

ஆராய்ச்சிப் பேரவீரன்

தி.வெ. சுதாசிவம் பண்டாரத்தார் இட்டிகள் - 6

பண்டாரத்தார் ஆய்வுகள் - 6



தமிழ்மண் அறக்கட்டளை

“பண்டாரத்தார் அவர்கள் வரலாறு எழுதிய காலத்தில், வரலாற்று நூல்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும் ஆங்கிலத்தில் தான் இருந்தன. தமிழிலே, தமிழர்களுடைய வரலாற்றைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்று விரும்பினால், தரமான - முதன்மையான நூல்கள் தமிழிலே இல்லாத காலத்தில், ஆங்கிலம் படித்தவர்கள் கூட, இவர்களுடைய நூல்களைப் படிக்க வேண்டும்; கட்டுரை களைப் படிக்க வேண்டும் என்ற அளவிற்குத் தரமான நூல்களை எழுதிய அறிஞர் பண்டாரத்தார். இதை வரலாற்று அறிஞர்கள் இப்பொழுதும் மிகத் தெளிவாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள்.”

முனைவர் பொற்கோ
முன்னாள் துணைவேந்தர், சென்னைப் பல்கலைக் கழகம்.

“ஆராய்ச்சி உலகில் தலை சிறந்த மேதை என உலகம் கண்டு கொண்டது. வரலாற்றுப் பேரவீரன் - ஆராய்ச்சிப் பேரவீரன் - ‘சரித்திரப் புலி’ எனத் தமிழ் கூறு நல்லுலகம் போற்றிப் பரவியது.”

- மாசில் மகிழ்நன்



‘பெரியார் குடில்’
பி.11. குலமொகர் குடியிருப்பு,
35, செவாவியே சிவாசி கணேசன் சாலை,
தியாகராயர்நகர், சென்னை - 17.

குடில்

‘அராய்ச்சிப் பேரவீரர்’

தி.வெ.சதாசிவப் பண்டாரத்தார்

அடிமைகள் – 6

- ஓ தமிழ் இலக்கிய வாலாறு
(கி.பி.250 - 600)
- ஓ தமிழ் இலக்கிய வாலாறு
(13,14,15 அடிமைகள்)

அடிமைகள்

தி.வெ.சதாசிவப் பண்டாரத்தார்

தமிழ்மன் அறக்கட்டளை
சென்னை - 17.

நூற்குறிப்பு

நூற்பெயர்	: தி.வை.சதாசிவப் பண்டாரத்தார்
ஆசிரியர்	: தி.வை.சதாசிவப் பண்டாரத்தார்
பதிப்பாளர்	: கோ. இளவழகன்
முதற்பதிப்பு	: 2007
தாள்	: 18.6 கி. என்.எஸ்.மேப்லித் தோ
அளவு	: 1/8 தெம்மி
எழுத்து	: 12 புள்ளி
பக்கம்	: 16 + 224 = 240
நூல் கட்டமைப்பு	: இயல்பு (சாதாரணம்)
விலை	: ஒருபா. 215/-
படிகள்	: 1000
நாலாக்கம்	: பாவாணர் கணினி தி.நகர், சென்னை - 17.
அட்டை வடிவமைப்பு	: செல்வி வ. மலர்
அச்சிட்டோர்	: ஸ்ரீ வெங்கடேகவரா ஆப்செட் பிரிஸ்டர்ஸ் இராயப்பேட்டை, சென்னை - 14.
வெளியீடு	: தமிழ்மன் அறக்கட்டளை 'பெரியார் குடில்' பி.11. குல்மொகர் குடியிருப்பு, 35, செவாலியே சிவாசி கணேசன் சாலை தியாகராயர்நகர், சென்னை - 600 017. தொ.பே. 2433 9030



‘அராய்ச்சிப் பேரனினு’
தி.வெ. சுதாசிவம் பண்டாரத்தார்
116 ஆம் ஆண்டு
நினைவு வெளியீடு

கோற்றம் : 15.08.1892 – மறைவு : 02.01.1960



———— நெஞ்சம் நிறைந்த நன்றி ——

**தொன்மைச் செம்பொழித் தமிழுக்கு
உலக அரங்கில் உயர்வும் பெருமையும்
ஏற்படுத்திந் தந்த தமிழக முதல்வருக்கு...**

**தை முதல் நாளை தமிழ்ப் புத்தாண்டு என்று
உலகெங்கும் வாழும் தமிழர்களுக்கு அறிவித்து
உவப்பை உருவாக்கித் தந்த தமிழக முதல்வருக்கு...**

**ஆராய்ச்சிப் பேரரினர் தி.வெ. சுதாசிவப் பண்டாரத்தார்
அருந்தமிழுச் செல்வங்களை நாட்டுடைமையாக்கி
பெருமை சேர்த்த தமிழக முதல்வருக்கு...**

**பத்தாம் வகுப்பு வரை
தாய்மொழித் தமிழழக் கட்டாயப் பாடமாக்கிய
முத்தமிழ்றினர் தமிழக முதல்வருக்கு....**

**தலைமைச் செயலக ஆணைகள்
தமிழில் மட்டுமே வரவேண்டும்
என்று கட்டளையிட்ட தமிழக முதல்வருக்கு...**

**தமிழ்மண் அறக்கட்டளை
நெஞ்சம் நிறைந்த
நன்றியைத் தெரிவிக்கிறது.**

அணிந்துரை

முனைவர் அ.ம.சத்தியழூர்த்தி
 தமிழ் இணைப் பேராசிரியர்
 அரசினர் கலைக் கல்லூரி (தன்னாட்சி)
 கும்பகோணம் 22.12.2007

இலக்கிய வரலாறு எழுதுவது என்பது அவ்வளவு எளிமையான செயல் அன்று. இந்த வரலாற்றை எழுதுவதற்கு மூல ஆதாரங்கள் கிடைக்காத 17 ஆம் நூற்றாண்டில் வெளிவந்த ‘தமிழ் நாவலர் சரிதை’யும், பின்னர்த் தண்டபாணி சுவாமிகள் பாடிய ‘புலவர் புராணமும்’ முதன்மை நூல்களாக அமைந்தன. அதனைத் தொடர்ந்து சபாபதி நாவலரின் ‘திராவிடப் பிரகாசிகை’ (1899) என்னும் நூல் சிறந்த சில இலக்கியங்களின் இயல்புகளைத் தொகுத்து இயம்புகிறது. சன்னாகம் குமாரசாமிப் பிள்ளை எழுதிய ‘புலவர் சரித்திரம்’ புலவர் சிலரது வரலாற்றைச் சுட்டுகிறது. தஞ்சை சினிவாச பிள்ளையின் ‘தமிழ் வரலாறு’ (1921) முற்றுப் பெறவில்லை. இந்த நூலும் ஜி.எஸ். துரைசாமிப் பிள்ளையின் ‘தமிழ் இலக்கியம்’ என்ற நூலும் முதல் முயற்சி என்னும் வகையில் குறிப்பிடத் தக்கவையாகும்.

நம் தமிழ்மொழியின் சிறப்புக்களை அயல்நாட்டாரும் விளங்கிக் கொள்ளும் வகையில் முந்நீர்ப் பள்ளம் - பூர்ண விங்கம் பிள்ளை ‘Tamil Literature’ என்னும் பெயரிலும், வி.ஆர். இராமச்சந்திர தீட்சிதர் ‘Studies in Tamil Literature and History’ (1936) என்னும் பெயரிலும் ஆங்கிலத்தில் நூல்கள் எழுதினார்.

தமிழ் இலக்கிய வரலாறு பற்றிய சிந்தனை அறிஞர் கா.சுப்பிரமணியப் பிள்ளை 1930இல் எழுதி வெளியிட்ட இலக்கிய வரலாற்றில்தான் முழுமைப் பெறுகிறது எனலாம். இந்த நூலையடுத்துத் தமிழில் பல இலக்கிய வரலாற்று நூல்கள் வெளிவரத் தொடங்கின.

கி.பி.1950-க்குப்பின் தமிழ் இலக்கிய வரலாறு படைப்பதில் புது ஊக்கம் பிறந்தது. அவ்வகையில் சு.இராமசாமி நாடுகுவின் ‘தமிழ் இலக்கியம்’, த.வெ.சுதாசிவப் பண்டாரத்தாரின் ‘தமிழ் இலக்கிய வரலாறு - கி.பி.250-600’, ‘தமிழ் இலக்கிய வரலாறு - 13,14,15ஆம் நூற்றாண்டுகள்’ ஆகியவை குறிப்பிடத்தக்கவை. வரலாற்றுச் சான்றுகள் கிடைக்கப் பெறாத இருண்ட காலமாகிய களப்பிரர் கால இலக்கிய வரலாற்றை ‘இதனை இதனால் இவன் முடிக்கும் என்றாய்ந்து’ அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் அறிஞர் பண்டாரத்தாரை எழுதுமாறு பணித்தது. களப்பிரர் ஆட்சிக் காலத்தில் வடமொழியில் எழுதப் பெற்ற சில சென் நூல்களும், பாலி மொழியில் இயற்றப் பெற்ற சில பெளத்த நூல்களும், பிராகிருதத்திலும் வடமொழியிலும் வரையப் பெற்ற சில செப்பேடுகளும் உரையாசிரியர்களின் சில உரைக் குறிப்புக்களும் களப்பிரர் கால இலக்கிய வரலாற்றை எழுதுவதற்குப் பண்டாரத் தாருக்குத் துணை புரிந்தன. இவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு இருண்ட கால இலக்கிய வரலாற்றைத் தமிழுலகம் வியக்கும் வகையில் எழுதிய பெருமை பண்டாரத்தாருக்கு உண்டு.

அதுபோன்றே 13, 14, 15 ஆம் நூற்றாண்டின் இலக்கிய வரலாற்றைத் தமக்குக் கிடைத்த அகச் சான்றுகளையும் புறச்சான்றுகளையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஆதாரமற்ற கற்பனைச் செய்திகளை நீக்கி, சமயச் சார்பு பற்றி நடுவுநிலைமை மாறாமல் உண்மையை உணரும் உயர்ந்த நோக்குடன் அறிஞர் பண்டாரத்தார் எழுதியுள்ளார்.

இந்த நூலில் நூலாசிரியர்களின் காலங்கள் அகச்சான்று களையும் கல்வெட்டுக்களையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. இலக்கியங்களையும் கல்வெட்டுக்களையும் மூல ஆதாரங்களாகக் கொண்டு வரலாறு எழுதிய பெருமைக்குரியவர் பண்டாரத்தார். அவருடைய இலக்கிய வரலாற்று ஆய்வுகள் தமிழ் மண்ணுக்குப் பெருமை சேர்க்கக் கூடியவையாகும்.

பதிப்புரை

கோ. இளவழகன்

நிறுவனார்

தமிழ்மண் அறக்கட்டளை

தி.வெ.சுதாசிவப் பண்டாரத்தார், தஞ்சை மாவட்டம்,
கும்பகோணம் வட்டம், **திருப்புறம்பயம்** எனும் சிற்றூரில்
15.8.1892ல் பிறந்தார். இவர் 68 ஆண்டுகள் வாழ்ந்து
02.01.1960ல் மறைந்தார். **பண்டாரம்** என்னும் சொல்லுக்குக்
கருவுலம் என்பது பொருள். புலமையின் கருவுலமாகத்
திகழ்ந்த இம்முதுபெரும் தமிழாசான் இலக்கியத்தையும்
வரலாற்றையும் இருகண்களைக் கொண்டும், கல்வெட்டு
ஆராய்ச்சியை உயிராகக் கொண்டும், அருந்தமிழ் நூல்களைச்
செந்தமிழ் உலகத்திற்கு வழங்கியவர். இவர் எழுதிய நூல்
களையும், கட்டுரைகளையும் ஒரு சேரத் தொகுத்து
10 தொகுதிகளாக தமிழ் கூறும் உலகிற்கு வெரமாலையாகக்
கொடுக்க முன்வந்துள்ளோம்.

சங்கத் தமிழ் நூல்களின் எல்லைகளையும், அதன் ஆழம்
அகலங்களையும் கண்ட பெருந்தமிழறிஞர் பின்னத்தார்
நாராயணசாமி ஐயரிடம் தமிழ்ப்பாலைக் குடித்தவர்;
தமிழ்வேள் உமாமகேஸ்வரனாரால் வளர்த்தெடுக்கப்பட்டவர்;
பண்டிதமணி கதிரேசன் செட்டியார் தலைமையில் தமிழ்ப்
பணி ஆற்றியவர்; நாவலர் ந.மு. வேங்கடசாமி நாட்டார்
அய்யா அவர்களால் அடையாளம் காட்டப்பட்டவர்.

திருப்புறம்பயம் வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க சிற்றூர்;
திருஞானசம்மந்தர், திருநாவுக்கரசர், சுந்தரர், மாணிக்கவாசகர்

ஆகிய சமயக்குரவர் நால்வராலும், திருத்தொண்டர் புராணம் படைத்தளித்த சேக்கிழாராலும், தேவாரப் பதிகத்தாலும் பாடப்பெற்ற பெருமை மிக்க ஊர்; கல்வி, கேள்விகளில் சிறந்த பெருமக்கள் வாழ்ந்த ஊர். நிலவளமும், நீர்வளமும் நிறைந்த வளம் மிக்க ஊர்; சோழப் பேரரசு அமைவதற்கு அடித்தளமாய் அமைந்த வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க ஊர்.

பண்டாரத்தாரின் ஆராய்ச்சி நூல்களான சோழப் பெருவேந்தர்கள் வரலாறு - பாண்டியப் பெருவேந்தர்கள் வரலாறு - தமிழ் இலக்கிய வரலாறு - ஆகிய நூல்கள் எழுதப்பட்ட பிறகு அந்நால்களை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் வரலாற்று நாவலாசிரியர்களான கல்கி - சாண்டில்யன் - செகசிற்பியன் - விக்கிரமன் - பார்த்தசாரதி - கோவி.மணிசேகரன் ஆகியோர் வரலாற்றுப் புதினங்களை எழுதித் தமிழ் உலகில் புகழ் பெற்றனர்.

பண்டாரத்தார் அவர்கள் கல்வெட்டு ஆராய்ச்சியும் , வரலாற்று அறிவும் , ஆராய்ச்சித் திறனும், மொழிப் புலமையும் குறைவறப் பெற்ற ஆராய்ச்சிப் பேரறிஞர். பிற்கால வரலாற்று அறிஞர்களுக்கெல்லாம் முன்னோடியாகத் திகழ்ந்தவர். வரலாற்று ஆசிரியர்கள் பலர் முன்னோர் எழுதிய நூல்களைக் கொண்டுதான் பெரும்பாலும் வரலாறு எழுதுவது வழக்கம். ஆனால், பண்டாரத்தார் அவர்கள் கல்வெட்டுக்கள் உள்ள ஊர்களுக்கெல்லாம் நேரில் சென்று அவ்வுரில் உள்ள கல்வெட்டுக்களை ஆராய்ந்து முறைப்படி உண்மை வரலாறு எழுதிய வரலாற்று அறிஞர் ஆவார்.

புலமை நுட்பமும் ஆராய்ச்சி வல்லமையும் நிறைந்த இச் செந்தமிழ் அறிஞர் கண்டறிந்து காட்டிய கல்வெட்டுச் செய்திகளைல்லாம் புனைந்துரைகள் அல்ல. நம் முன்னோர் உண்மை வரலாறு. தமிழர்கள் அறிய வேண்டும் என்பதற்காக, பண்டாரத்தார் நூல்கள் அனைத்தையும் ஒரு சேரத் தொகுத்து வெளியிடுகிறோம் பலதுறை நூல்களையும் பயின்ற இப்பேரறிஞர்,

தமிழ் இலக்கிய வரலாற்று அறிஞர்களில் மிகச் சிறப்பிடம் பெற்றவர்.இவர் எழுதிய ஊர்ப் பெயர் ஆய்வுகள் இன்றும் நிலைத்து நிற்பன. இவரது நூல்கள் வரலாற்று ஆய்வாளர் களுக்கும், ஆராய்ச்சி மாணவர்களுக்கும் ஊற்றுக்கண்ணாய் அமைவன. வரலாறு, கல்வெட்டு ஆகிய ஆய்வுகளில் ஆழ்ந்து ஈடுபட்டுப் பல வரலாற்று உண்மைகளைத் தெளிவு படுத்தியவர்.

பண்டாரத்தார் நூல்களும், கட்டுரைகளும் வட சொற்கள் கலவாமல் பெரிதும் நடைமுறைத் தமிழில் எழுதப்பட்டுள்ளன. தமிழ் மன்னர்கள் வரலாறு - தமிழ்ப் புலவர்கள் வரலாறு - தமிழக ஊர்ப்பெயர் வரலாறு - தமிழ் நூல்கள் உருவான கால வரலாறு ஆகிய இவருடைய ஆராய்ச்சி நூல்கள் அரிய படைப்புகளாகும். தாம் ஆராய்ந்து கண்ட செய்திகளை நடுநிலை நின்று மறுப்பிற்கும் வெறுப்பிற்கும் இடமின்றி, வளம் செறிந்த புலமைத் திறனால், தமிழுக்கும் தமிழர்க்கும் பெரும்பங்காற்றிய இவரின் பங்களிப்பு ஈடுஇணையற்றது. ‘தென்னாட்டு வரலாறுதான் இந்திய வரலாற்றுக்கு அடிப்படை’ என்று முதன் முதலாகக் குரல் கொடுத்தவர் சுதாசிவப் பண்டாரத்தார் அவர்களே.

தமிழரின் மேன்மைக்கு தம் இறுதிமுச்ச அடங்கும் வரை உழைத்த தந்தை பெரியாரின் கொள்கைகளின் பால் பெரிதும் ஈடுபாடு கொண்டு உழைத்தவர் ஆராய்ச்சிப் பேரறிஞர் சுதாசிவப் பண்டாரத்தார் ஆவார். தமிழ் - தமிழர் மறுமலர்ச்சிக்கு உழைத்த பெருமக்கள் வரிசையில் வைத்து வணங்கத்தக்கவர். இவர் எழுதிய நூல்கள் தமிழர் தம் பெருமைக்கு அடையாளச் சின்னங்கள்.

நாவலர் நாட்டார் தமிழ் உரைகள் வெளியீட்டு விழா கடந்த 29.12.2007இல் சென்னையில் நடைபெற்றது. இவ்விழாவில் தமிழ் - தமிழர் நலங்களுதி தொலைநோக்குப் பார்வையோடு தமிழ்மன் அறக்கட்டளை தொடங்கப் பட்டது. தொடக்கத்தின் முதல் பணியாக தென்னக ஆராய்ச்சிப்

பேரறிஞர் தி.வெ.சதாசிவப் பண்டாரத்தார் அவர்களின் நூல்கள் அனைத்தையும் ஒருசேரத் தொகுத்து முதன்முதலாக தமிழ்மண் அறக்கட்டளை வழி வெளியிடுகின்றன. இப்பேரறிஞரின் நூல்கள் தமிழ் முன்னோரின் சுவடுகளை அடையாளம் காட்டுவன. அறிஞர்களுக்கும், ஆய்வாளர் களுக்கும், தமிழ் மக்களுக்கும் பெரிதும் பயன்படத்தக்க இவ்வருந்தமிழ்க் கருவுலத்தை பொற்குவியலாக தமிழ் உலகிற்குத் தந்துள்ளோம். இவர் தம் நூல்கள் உலக அரங்கில் தமிழரின் மேன்மையை தலைநிமிரச் செய்வன.

“ பண்பாட்டுத் தமிழர்க்கு
நான் விடுக்கும் விண்ணப்பம்; சதாசிவத்துப்
பண்டாரத் தார்க்கும்; ஒரு
மறைமலைக்கும், மணவழகர் துமக்கும், மக்கள்
கொண்டாடும் சோமசுந்
தர பாரதிக்கும், நம் கொள்கை தோன்றக,
கண்டார்க்க விக்கும் வகை
உருவக்கல் நாட்டுவது கடமையாரும்.”

எனும் பாவேந்தர் பாரதிதாசன் வரிகளை நெஞ்சில் நிறுத்துங்கள். இப்பேரறிஞர் எழுதிய நூல்களில் சைவ சிகாமணிகள் இருவர் என்னும் நூல் மட்டும் எங்கள் கைக்கு கிடைக்கப்பெறா நூல். ஏனைய நூல்களை பொருள் வாரியாகப் பிரித்து வெளியிட்டுயுள்ளோம். தமிழர் இல்லங் தோறும் பாதுகாத்து வைக்கத்தக்கச் செந்தமிழ்ச் செல்வத்தை பிற்காலத் தலைமுறைக்கு வாங்கி வைத்து தமிழர் தடயங்களை கண்போல் காக்க முன்வருவீர்.



‘அராய்ச்சிப் பேரவீரர்’

தி.வெ. சுதாசிவப் பண்டாரத்தார்

ஆய்வு நூல்களுக்கு மதிப்புரை அளித்து
மனம் கமழுச் செய்த தமிழ்ச் சான்றோர்கள்

வெளும்புவர் இரா. இளங்குமரனார்

கோ. விசயவேஞுகோபால்

வி. இராமநாதன்

முனைவர் ஓ.ம. சுத்தியலூர்த்தி

க.குழந்தைவேலன்

ஆகிய பெருமக்கள் எம் அருந்தமிழ்ப்பணிக்கு
ஆக்கமும் ஊக்கமும் தந்து பெருமைப்படுத்தியுள்ளனர்.
இவர்களுக்கு எம் நன்றி என்றும் உரியது.



நூலாக்கத்திற்குத் துணை நின்றோர்

நூல் கொடுத்து உதவியோர்

பெரும்புலவர் இரா. இளங்குமரனார்,
முனைவர் அ.ம.சத்தியழுர்த்தி

நூல் உருவாக்கம்

நூல் வடிவமைப்பு - மேலட்டை வடிவமைப்பு
செல்வி வ.மலர்

அச்சுக்கோட்டு
முனைவர் கி. செயக்குமார், ச.அனுராதா,
மு.ந.இராமசுப்ரமணிய ராசா

மெய்ப்பு
க.குழந்தைவேலன், சுப.இராமநாதன்,
புலவர் மு. இராசவேலு, அரு.அபிராமி

உதவி
அரங்க. குமரேசன், வே. தனசேகரன்,
ரெ. விசயக்குமார், இல.தருமராசு,

எதிர்மம் (Negative)
பிராசச இந்தியா (Process India)
அச்சு மற்றும் கட்டமைப்பு
ஸ்ரீ வெங்கடேசவரா ஆப்செட் பிரின்டர்ஸ்

இவர்களுக்கு எம் நன்றியும் பாராட்டும் . . .



உள்ளடக்கம்

தமிழ் லைக்கிய வரலாறு (கி.மி. 250 - 600)

முதற் பதிப்பின் முகவுரை	3
இரண்டாம் பதிப்பின் முகவுரை	5
1. நான்மணிக்கடிகை	32
2. இன்னா நாற்பது	35
3. இனியலை நாற்பது	39
4. திரிகுடுகம்	42
5. ஆசாரக்கோலை	45
6. பழமொழி	47
7. சிறுபஞ்சஸுலம்	52
8. ஏலாதி	56
9. கார்நாற்பது	61
10. ஐந்திணை ஐம்பது	64
11. திணைமொழி ஐம்பது	67
12. ஐந்திணை எழுபது	69
13. திணைமாலை நூற்றைம்பது	71
14. ஷகந்திலை	74
15. காரைக்காலம்மையார் நூல்கள்	78
16. திருயந்திரம்	82
17. முத்தொள்ளாயிரம்	89
18. கிளிவிருத்தம், எவிவிருத்தம், நிரிவிருத்தம்	96

தமிழ் லைக்கிய வரலாறு (கி.மி. 13,14,15 ஆம் நூற்றாண்டு)

முன்னுரை	101
1. திருவாலவாயுடையார் திருவிணையாடற்புராணம்	105
2. நள வெண்பா	110
3. சீவஞானபோதம்	120
4. சீவஞான சித்தியார்	129

5.	இருபா இருபங்கு	132
6.	உண்மை விளக்கம்	133
7.	பாரதம்	134
8.	காங்கேயன் பிள்ளைக்கவி	135
9.	சேனாவரையர்	137
10.	பரிமேலழகர்	140
11.	தஞ்சைவாணன் கோவை	144

II

கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டு

12.	சிவப்பிராகசம்	154
13.	திருவருட்பயன்	156
14.	வினா வெண்பா	157
15.	போற்றிப்பங்கொடை	158
16.	கொடிக்கவி	159
17.	நெஞ்சுவிடுதாது	160
18.	உண்மைநூற்றி விளக்கம்	162
19.	சங்கற்ப நிராகரணம்	163
20.	தில்லைக் கலம்பகம்	166
21.	திருவாமாத்தூர் கலம்பகம்	171
22.	ஏகாம்பரநாதர் உலா	173
23.	வில்லிபுத்தூராழலார் பாரதம்	177
24.	தேசிகப் பிரபந்தம்	187
25.	கப்பற்கோவை	189

III

கி.பி. பதினெண்ந்தாம் நூற்றாண்டு

26.	திருப்புக்கு	193
27.	கந்தர் அந்தாதி	202
28.	கந்தர் அலங்காரம்	203
29.	கந்தர் அநுபூதி	204
30.	திருவகுப்பு	205
31.	திருவாணைக்கா உலா	207
32.	ஒங்கு கோயிற் புராணம்	212

**தமிழ் இலக்கிய வரலாறு
(கி.பி.250 – 600)**

முதற் பதிப்பின் முகவரை

சில ஆண்டுகளுக்கு முன் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தார் தமிழ் இலக்கியம் வரலாறு ஒன்று சிறந்த முறையில் எழுதவேண்டுமென்று தமிழாராய்ச்சித் துறைத் தலைவர்க்குத் தெரிவித்தார்கள். அந்நாட்களில் அப்பகுதிக்குத் தலைவரா யிருந்த டாக்டர் A. சிதம்பரநாதச் செட்டியார் M. A., Ph. D. அவர்கள் ஆராய்ச்சித் துறையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த ஆசிரியர் ஜவர்க்கும் அதனை அறிவித்து எழுதத் தொடங்கு மாறு கூறிச் சில வரையறைகளும் செய்தார்கள். தொல்காப்பியர் கால முதல் கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டு முடியவுள்ள இலக்கிய வரலாற்றை முதலில் எழுதவேண்டும் என்பதும், அதனைச் சில பகுதிகளாகப் பிரித்து ஆராய்ச்சித்துறை ஆசிரியர் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு பகுதியை எழுத வேண்டும் என்பதும், அவற்றுள் இன்னார், இன்னார் இன்ன இன்ன பகுதியை எழுதவேண்டும் என்பதும், அப்போது செய்யப்பட்ட வரையறைகளாகும். அதில் எனக்குக் கொடுத்த பகுதி, கடைச்சங்கத்தின் இறுதிக் காலத்திற்குப் பிறகு கி. பி. 600 வரையிலுள்ள இருண்ட கால இலக்கிய வரலாறேயாகும்.

இவ்விருண்டகாலப் பகுதியில் தோன்றிய இலக்கியங்களை உணர்ந்துகோடற்குத் தக்க ஆதாரங்களின்மை அறிஞர் பலரும் அறிந்ததே. எனினும், கடைச் சங்க காலத்திற்குப் பின்னர், தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்ட அன்னியர் ஆட்சியில் வடமொழியில் எழுதப்பெற்ற சில சென நூல்களும், பாலி மொழியில் இயற்றப்பெற்ற சில பெளத்த நூல்களும், பிராகிருதத்திலும் வடமொழியிலும் வரையப்பெற்ற சில செப்பேடுகளும் இக்கால நிலையை அறிந்து கொள்வதற்குப் பெரிதும் பயன்பட்டன. அன்றியும், கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டிற்குப் பிற்பட்ட தமிழ் நூல்களிலும், பேராசிரியர்

நச்சினார்க்கினியர் முதலான உரையாசிரியர்களின் உரை களிலும் காணப்படும் குறிப்புக்களும், சில தமிழ் நூல்களின் காலங்களை உணர்தற்குத் துணை புரிந்தன. தமிழ்நாட்டில் கி.பி. ஏழாம் நூற்றாண்டுமுதல்தான் கல்வெட்டுக்கள் கிடைத்துள்ளமையால் அந் நூற்றாண்டிற்கு முற்பட்டுள்ள இருண்டகாலப் பகுதியில் நிலவிய நூலாசிரியர்களின் காலங்களை ஆராய்ந்து காண்பதற்கு அவை பயன் படவில்லை. ஆயினும், கிடைத்த அகச்சான்றுகளையும் புறச்சான்றுகளையும் உறுதுணையாகக் கொண்டு இவ்விலக்கிய வரலாறு எழுதி முடிக்கப்பட்டது.

இந்நாலில் கடைச் சங்கத்தின் இறுதிக் காலமும், சங்கம் அழிந்தமைக்குக் காரணமும், அக்காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் நடை பெற்ற அன்னியர்களின் ஆட்சியில் ஏற்பட்ட பல பல மாறுதல்களும், அப்போது அருகித் தோன்றிய சில தமிழ் நூல்களும், அவை தோன்றியமைக்குரிய ஏதுக்களும், அந் நூல்களின் வரலாறுகளும் இயன்றவரையில் விளக்கப் பட்டுள்ளன.

இத்தகைய வரலாற்று நூல்களில் சில இடங்களில் கருத்து வேறுபாடுகள் நிகழ்வதும் எதிர்காலத்தில் கிடைக்கும் ஆதாரங்களால் காலக் குறிப்புக்களுள் சில மாறுபடுவதும் இயல்பேயாம் என்பது அறிஞர்கள் உணர்ந்ததே.

இந் நூலை எழுதுவதற்கு வாய்ப்பளித்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தார்க்கும் தமிழ்ப் பேராசிரியர் டாக்டர் A. சிதம்பரநாதச் செட்டியார் M.A., Ph.D. அவர்கட்டும் என்றும் நன்றியுடையேன். இஃது அச்சாகும்போது ‘புரூப்’ திருத்தியுதவிய ஆராய்ச்சித்துறை விரிவுரையாளர் வித்வான் திரு. க. வெள்ளை வாரணர் அவர்களையும் இதுபோன்ற நூல்களை வெளி யிடுவதில் பேரார்வங்காட்டிச் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கும் பல்கலைக் கழக வெளியீடு அலுவலாளர் திரு. J. M. சோமசுந்தரம் பிள்ளை B. A., B. L. அவர்களையும் எஞ்ஞானரும் மறவேன்.

அண்ணமாலை நகர்

4 - 7 - 55

இங்கும்,

T. V. சதாசிவ பண்டாரத்தார்

இரண்டாம் பதிப்பின் முகவரை

இவ்விலக்கிய வரலாறு 1955 ஆம் ஆண்டில் முதலில் வெளிவந்தது. இதனை யான் எழுத நேர்ந்தமைக்குரிய காரணத்தை முதற் பதிப்பின் முகவரையில் தெரிவித்துள்ளேன். முதற்பதிப்புப் புத்தகங்கள் செலவாகிவிட்டமையாலும் பல்கலைக் கழக மாணவர்களுக்கு இது பாடமாக வைக்கப் பெற்றிருத்தலாலும் இவ்விரண்டாம் பதிப்பு இப்போது விரைந்து வெளிடப்பட்டுள்ளது.

இதனை இரண்டாம் பதிப்பாக வெளியிட்ட அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தார்க்கும் அன்புடன் ‘புருப்’ திருத்தியுதவிய என் அரிய நண்பர் தமிழாராம்ச்சித்துறை விரிவுரையாளர் வித்வான் க. வெள்ளௌவாரணர் அவர்கட்கும் எனது நன்றி உரியதாகும்.

அண்ணாமலை நகர்
4 - 7 - 55

இங்ஙனம்,
T. V. சுதாசிவ பண்டாரத்தார்

தமிழ் இலக்கிய வரலாறு (கி. பி. 250—கி. பி. 600)

பாண்டியரது தலைநகராகிய மதுரையம்பதியில் நடை பெற்ற கடைச்சங்கத்தின் இறுதிக்காலத்திற்குப் பின்னரும் சைவ சமய குரவர்களாகிய திருநாவுக்கரசரும் திருஞானசம்பந்தரும் தோன்றிய காலத்திற்கு முன்னரும் அமைந்த ஒரு காலப் பகுதியே தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் இருந்த காலம் என்று கூறப்படும். அது, கி. பி. 250 முதல் கி. பி. 600 வரையில் அமைந்த ஒரு காலப் பகுதியாகும். மதுரையிலிருந்த கடைச் சங்கம் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் முதற் பகுதியில் முடிவெய்தியிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஆராய்ந்து கண்டதோர் உண்மையாயினும், அதுபற்றி அறிஞர்களுக்குள் சில கருத்து வேறுபாடுகள் காணப்படுகின்றன. ஆகவே, அதனை ஈண்டு ஆராய்வதும் இன்றி யமையாததொன்றாம்.

கடைச்சங்கத்தின் இறுதிக்காலம்

கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடையில், பல்லவர் என்னும் ஓர் அரசர் மரபினர் தமிழகத்தின் வடபகுதியைக் கைப்பற்றிக் காஞ்சியைத் தலைநகராகக்கொண்டு, அதனைச் சூழ்ந்த பகுதியையும் வடக்கே கிருஷ்ண என்ற பேராறு வரையிலுள்ள பகுதியையும் ஆட்சி புரியத் தொடங்கினர்.¹ அவர்கள் தமிழ்நாட்டின் வடபகுதியை வென்று கைப்பற்றிய போது சோழ மன்னரோடும் பிற சிற்றரசரோடும் நிகழ்த்திய போர்கள் பலவாதல் வேண்டும். அப்பல்லவரின் தமிழ்நாட்டுப் படையெழுச்சியையாதல் அவர்கள் தமிழகத்தில் நடத்திய போர்களையாதல் கடைச்சங்கப் புலவர்கள் தாம் இயற்றியுள்ள

1. Administration and Social Life under the Pallavas by Dr. C. Minakshi pp. 2 and 6.

பாடல்களில் யான்டும் கூறவில்லை. வட வேந்தரான மௌரியர் தென்னாட்டின்மீது படையெடுத்து வந்த செய்தியையும்¹ முடியுடைத் தமிழ் வேந்தர் மூவரும் தமிழ் நாட்டுக் குறுநில மன்னர்களும் ஒருவருக்கொருவர் பகைமை கொண்டு ஆங்காங்கு நிகழ்த்திய போர்களையும் தம் பாடல்களில் குறித்துள்ள கடைச்சங்கப் புலவர்கள், பல்லவர் தமிழ் வேந்தரோடு புரிந்த போர்களுள் ஒன்றையாவது குறிப்பிடாமை ஊன்றி நோக்கற்பாலதொன்றாம். அன்றியும், பல்லவர் என்ற பெயரே சங்கத்துச் சான்றோர் பாடல் களில் காணப்படவில்லை. இவற்றையெல்லாம் நுணுகியாராயுங் கால், கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டினிடையில் பல்லவர் தமிழகத்திற்கு வந்து காஞ்சியைக் கைப்பற்றுவதற்கு முன்னர் மதுரைமாநகரில் நிலவிய கடைச் சங்கம் முடிவெய்தியிருத்தல் வேண்டுமென்பது நன்கு வெளியாதல் காணக.

அன்றியும், கடைச்சங்கத் திறுதிக்காலத்தில் இயற்றப் பெற்ற சிலப்பதிகாரத்தில் இலங்கை வேந்தனாகிய கயவாகு என்பான் ஆசிரியர் இளங்கோவடிகளால் கூறப்பெற்றுள்ளனன். இவ்வடிகளின் தமையனாகிய சேரன் செங்குட்டுவன் என்பவன், கடைச்சங்கப் புலவராகிய பரணரால் பதிற்றுப்பத்தினுள் ஒன்றாகிய ஐந்தாம் பத்தில் பாடப்பெற்றவன். இவன் தன் தலைநகராகிய வஞ்சியில் கட்டுவித்த கண்ணகிதேவியின் கோயிலுக்கு கடவுண்மங்கலம் நிகழ்த்திய நாட்களில் இலங்கையரசனாகிய அக் கயவாகும் அங்கு வந்திருந்தான்.² அவன் தன் நாட்டிற்குத் திரும்பிச் சென்ற பிறகு சேரன் செங்குட்டு வளைப்போல் பத்தினிதேவியாகிய கண்ணகிக்கு அங்குக் கோயிலொன்று அமைத்து வழிபாடு புரிந்தான்.³ இச் செய்திகள்

1. அகம். 69, 251, 281; புறம். 175.

2. சிலப்பதிகாரம், வாந்தருகாதை, அடிகள் 160 – 164.

3. இலங்கையிலிருந்து கிடைத்த கண்ணகியின் செப்புப் படிமம் ஒன்று, வண்டன்மாநகரில் பிரிட்டிஷ் பொருட் காட்சிகாலையில் இருந்தது. அது கி. பி. 1830 – ஆம் ஆண்டில் அங்குக் கொண்டுபோகப்பட்டதாம். முதற் கயவாகு தன் நாட்டில் எடுப்பித்த பத்தினிக் கோட்டத்தில் எழுந்தருளுவித்த கண்ணகிதேவியின் படிமாகவே அஃதிருத்தல் வேண்டும் என்று அறிஞர்கள் கருதுகின்றனர். அஃது இப்போது இலங்கைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டு விட்டது என்று தெரிகிறது.

(Selected Example of Indian Art, Plate 33)

எல்லாம் ஆசிரியர் இளங்கோவடிகளால் சிலப்பதிகாரத்தில் கூறப்பட்டிருத்தல் அறியத்தக்கது. எனவே, கடைசிசங்கத்தின் இறுதிக் காலத்திலிருந்தவன் கடல் சூழ் இலங்கை கயவாகு மன்னன் என்பது நன்கு தெளியப்படும். இலங்கையில் கயவாகு என்ற பெயருடன் இரண்டு அரசர்கள் ஆட்சி புரிந்துள்ளனர் என்பது அந்நாட்டு வரலாற்றாராய்ச்சியாளர் கண்ட முடிபாகும். அவ்விருவருள்முதல் கயவாகு, கி. பி. 171 முதல் கி. பி. 193 வரையில் அரசாண்டவன்.¹ இரண்டாம் கயவாகு என்பான், கி. பி. 1137 முதல் கி. பி. 1153 வரையில் ஆட்சிபுரிந்தவன்.² இவ்விரண்டாங் கயவாகு சோழ இராச்சியத்தில் இரண்டாங் சூலோத்துங்க சோழன் அரசாண்ட காலத்தில் கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டினிடைப் பகுதியில் இருந்தவனாதலின், இளங்கோவடிகளால் சிலப்பதிகாரத்தில் குறிப்பிடப்பெற்றுள்ள முதற் கயவாகுவே யாதல்வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும். எனவே, அம் முதற் கயவாகுவின் காலமாகிய கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் மதுரைமா நகரில் கடைசிசங்கம் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். அச் சங்கப் புலவர்கள் பல்லவரையாதல் அன்னோர் தமிழகத்தில் நிகழ்த்திய போர்களையாதல் தம் பாடல்களில் யாண்டுங் கூற வில்லை என்பது முன்னர் விளக்கப்பெற்றது. எனவே, அவர்கள் தமிழ் நாட்டின் மீது படையெடுத்து வந்து அதன் வட பகுதியைக் கைப்பற்றிய காலத்தில் மதுரையம்பதியில் கடைசிசங்கம் இல்லை என்பது தெளிது. பல்லவர் தமிழ் நாட்டிற் புகுந்து ஆட்சி புரியத் தொடங்கிய காலம் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதியேயாம் என்பது வரலாற்றாராய்ச்சியில் வல்ல அறிஞர்களது கருத்து.³ ஆகவே, மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதியில் மதுரையில் கடைசிசங்கம் இல்லை என்றும்

1. The Mahavamsa or the great Chronicle of Ceylon, Translated by Wilhelm Geiger, Ph. D. Intr. p. 38.
2. Epigraphia zeylanica, Vol. III, No. 1A Chronological Table of Ceylon Kings.
3. (a) The Successors of the Satavahanas in Lower Deccan by D. C. Sirkar, p. 175.
 (b) The Pallavas by G. J. Dubreuil, p.10.
 (c) Administration and Social Life under the Pallavas, pp. 6 &10.

அதற்கு முன்னரே அஃது அழிந்திருத்தல் வேண்டும் என்றும் ஜியமின்றிக் கூறலாம். எனவே, கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் முதற் பகுதியில் அச் சங்கம் முடிவெய்தியிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு வலியுறுதல் காண்க.

இனி, கடைச்சங்கத்தின் இறுதிக்காலம் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டாகும் என்று சில ஆராய்ச்சியாளர் கூறுகின்றனர்.¹ அன்னோர் கொள்கை பொருந்துமா என்பது ஈண்டு ஆராய்தற் குரியதாகும். அவர்கள் தாம் கண்ட முடிபிற்கு இரண்டு ஆதாரங்கள் எடுத்துக் காட்டியுள்ளனர். அவற்றுள் ஒன்று கங்கைக்கரையிலுள்ள பாடலிலிரும் என்னும் மாநகர் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் வெள்ளப்பெருக்கால் அழிவுற்ற செய்தியைக் கடைச்சங்கப் புலவர்கள் ஒருவராகிய மாழுவனார் என்பார்,

பல்புகழ் நிறைந்த வெல்போர் நந்தர்
 சீர்மிகு பாடலிக் குழீஇக் கங்கை
 நீர்முதல் கரந்த நிதியங் கொல்லோ (அகம்.265)

என்ற அகநானுற்றுப் பாடலில் குறிப்பிட்டுள்ளனர் என்பது; பிறிதொன்று, சமுத்திரகுப்தன் என்பான் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில்⁹ தமிழ் நாட்டின் மீது படையெடுத்த நிகழ்ச்சியை அப்புலவர் பெருமானே,

முரண்மிகு வடுகர் முன்னுற மோளியர்
 தென்றிசை மாதிர முன்னிய வரவிற்கு
 விண்ணுற வோங்கிய பனியிருங் குன்றத்
 தொண்கதீர் திகிரி யுருளிய குறைத்த
 அறையிறந் கவுரோ சென்றனர் (அகம்.281)

என்ற மற்றோர் அகநானுற்றுப் பாடலில் கூறியுள்ளனர் என்பது. கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் நிகழ்ந்த இவ்விரு நிகழ்ச்சிகளையும் தம் பாடல்களில் குறித்துள்ள மாழலனார் நிலவிய கடைச்

1. திருவாளர் ராவ்சாகிப் பூ. இராகவையங்கார் அவர்கள் எழுதிய சேரன் செங்குட்டுவன் என்ற நூலில் செங்குட்டுவன் காலம் என்பதைப் பார்க்க.
2. சமுத்திராகுப்தனது தென்னாட்டுப் படையெழுச்சி கி.பி. நான்காம் நூற்றாண்டின் இடையில் நிகழ்ந்தது என்பது சரித்திர ஆசிரியர்களின் கருத்து.

சங்கத்தின் இறுதிக்காலமும் அவ்வைந்தாம் நூற்றாண்டாகவே இருத்தல் வேண்டும் என்பது அன்னோர், கொள்ளையாகும்.

அவர்கள் தம்முடிபிற்கு ஏதுவாக எடுத்துக்காட்டிய அகநானுந்றுப் பாடற்பகுதிகள் இரண்டனுள், ‘பல்புகழ் நிறைந்த வெல்போர் நந்தர்- சீர்மிகு பாடலிக்குழீஇக், கங்கைநீர் முதல் கரந்த நிதியங் கொல்லோ’ என்ற பகுதியின் பொருள், ‘பல்வகைப் புகழ் நிறைந்த போர் வெல்லும் நந்தர் என்பார், சிறப்புமிகுந்த பாடலிபுரத்தில் திரண்டிருந்து கங்கையாற்றின் நீரின் கீழ்மறைத்துவைத்த நிதியமோ’ என்பதாம். ஆகவே, அது பாடலிபுரத்தில் ஆட்சிபுரிந்த நந்தர் என்பார் கங்கைப் பேராற்றின் கீழே பெருநிதியம் ஒளித்துவைத்திருந்த செய்தியை உணர்த்துகின்றதேயன்றி அவர்கள் கருதுவதுபோல் நந்தரது பாடலிபுரம் கங்கை வெள்ளத்தால் அழிந்ததை உணர்த்த வில்லை என்பது நன்கு தெளிப்படும். எனவே, மாழுலனார் பாடலிபுரம் ஆற்றுப் பெருக்கால் அழிந்த நிகழ்ச்சியைக் கூறவில்லை என்பது தேற்றம். அம் மாநகரில் வீற்றிருந்தரசாண்ட நந்தர், மோரியர்க்கு முற்பட்டவராவர். அவர்கள் ஆட்சிக்காலம் கி. மு. 413-க்கும் கி. பி. 322க்கும் இடைப் பட்டதென்பது ஆராய்ச்சியாளார்களது கருத்து.¹ ஆகவே, கடைச்சங்ககாலம் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டெனக் கோட்டற்குக் காட்டப்பெற்ற ஆதாரங்களுள் ஒன்று வலியற்றொழிந்தமை காணக்.

இனி, முரண்மிகு வடுகர் முன்னுற மோரியர் - தென்றிசை மாதிர முன்னிய வரவு’ என்று மாழுலனார் மற்றொரு அகநானுந்றுப் பாடலில் கூறியிருப்பது, வடுகரைத் துணையாகக் கொண்டு மோரியர் தென்னாட்டின்மேல் படையெடுத்த செய்தியைக் குறிப்பிடுகின்றதேயன்றி அவ்வாராய்ச்சியாளர் கருதுவதுபோல் சமுத்திரகுப்தன்² படையெழுச்சியை உணர்த்த வில்லை என்பது தேற்றம். மோரியர் படையெழுச்சியைக் குப்தர் படையெழுச்சி என்று அன்னோர் தவறாகக் கருதி விட்டமையால் கடைச்சங்க

1. The Early History of India by vincent A. Smith, (4th Edition) p. 51.

2. சமுத்திரகுப்தன் என்பான் குப்தர் மரபினனேயன்றி மோரியர் மரபினன் அல்லன் என்பது அறியத்தக்கது.

காலம் பற்றி அத்தகைய பிழைபாடு நேர்ந்தது எனலாம். குப்தர் காலத்திற்கு ஏறக்குறைய ஐந்நாறு ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்டவர் மோரியர் என்பது வரலாற்றாராய்ச்சியாளர் யாவரும் அறிந்த தொன்றாம்.¹ குப்தர் என்னும் பெயரே கடைச்சங்க நூல்களில் யாண்டுங் காணப்படாமை குறிப்பிடத்தக்கது. ஆகவே, கடைச் சங்க காலத்திற்கு அவர்கள் காட்டியுள்ள பிறிதோர் ஆதாரமும் தவறாகப்போயினமை அறியற்பாலது. எனவே, கடைச்சங்க காலம் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டெனக் கூறுவது எவ்வாற்றானும் பொருந்தாமை காண்க.

இனி, கடைச்சங்க காலம் கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டென்பர் ஒரு சிலர்.² அன்னோர் தம் கொள்கைக்கு ஆதாரமாக எடுத்துக்காட்டுவன, சிலப்பதிகாரத்தில் இரண்டு இடங்களில் காணப்படும் காலக்குறிப்புக்களும் அவற்றுள், ஒன்றிற்கு அடியார்க்கு நல்லார் எழுதியுள்ள உரைக்குறிப்புமே யாம். அவை,

வான்கண் விழியா வைகறை யாமத்து
மீன்றிகழ் விசும்பின் வெண்மதி நீங்கக்
காரிரு ணின்ற கடைநாட் கங்குல்

(சிலப். நாடுகாண்.1-3)

ஆடித் திங்கட் பேரிருட் பக்கத்
தழல்சேர் குட்டத் தட்டமி ஞான்று
வெள்ளி வாரத் தொள்ளெரி யுண்ண
வுரைசான் மதுரையோ டரசுகே ஹறுமெனு
முரையு முண்டே நிரைதொடி யோயே

(சிலப். கட்டுரை.133-7)

“அந்தச் சித்திரைத் திங்கட் புகுதிநாள்-சோதி; திதி-முன்றாம் பக்கம், வாரம்-ஞாயிறு. இத்திங்கள் இருபத்தெட்ட்டிற்

1. மோரியச் எண்பார், கி. மு. 322 -க்கும் கி. மு. 185 -க்கும் இடையில் ஆட்சிப்பிரிந்தோர் ஆவர். குப்தர்களோ கி. பி. 320 முதல் கி. பி. 455 வரையில் அரசாண்டவர்கள். (The Early History of India by Vincent A. Smith, pp. 206, 207, and 295.) எனவே குப்தர்க்கு ஏறக்குறைய ஐந்நாறு ஆண்டுகள்கு முற்பட்டவர் மோரியர் என்பது தெள்ளிது.

2. An Indian Ephemeris, Vol. I, part I, pp. 459 - 468.

சித்திரையும் பூரணையுங் சூடிய சனிவாரத்திற் கொடி யேற்றி ‘நாலேழ் நாளினும்’ என்பதனான் இருபத்தெட்டு நாளும் விழா நடந்து கொடியிறக்கி வைகாசி இருபத்தெட்டினிற் பூருவ பக்கத்தின் பதின்மூன்றாம் பக்கமும் சோமவாரமும் பெற்ற அனுடத்தில் நாட்கடலாடி ஊடுதலின் வைகாசி இருபத் தொன்பதிற் செவ்வாய்க்கிழமையும் கேட்டையும் பெற்ற நாச யோகத்து நிறைமதிப் பதினாலாம் பக்கத்து வைகறைப் பொழுதினிடத்து நிலவுபட்ட அந்தரத்திருளிலே யென்றவாறு, அது பூருவப்பக்கமென்பது தோன்றக் ‘காரிருணின்ற கடை நாட்கங்கு’ லென்றார்” என்பனவாம். இவற்றில் காணப்படும் சோதிடக்குறிப்புக்களைக் கணித்துப் பார்த்த காலஞ்சென்ற திரு. எஸ். டி. சாமிகண்ணுப் பிள்ளை அவர்கள் மதுரைமாநகர் எரியுண்டது கி. பி. 756-ஆம் ஆண்டு சூலைத் திங்கள் 23-ஆம் நாளாகும் என்றும், ஆகவே, கடைச்சங்க காலமும் அதுவே யாதல் வேண்டும் என்றும் கூறியுள்ளார்.¹ அவ்வறிஞரே அடியார்க்கு நல்லார் உரையில் காணப்படும் சோதிடக் குறிப்புக்கள் சிறிது தவறுடையன என்பார். எனவே, தவறாகவுள்ள குறிப்புக்களின் துணைகொண்டு கணிக்கப் பெறும் காலமும் தவறுடைய தேயாம் என்பது தின்னம். அவ்வரைக் குறிப்புக்களைக் கொண்டு கடைச்சங்க காலத்தை ஆராய்ந்த திரு. கே.ஜி. சங்கரையர் என்ற அறிஞர், கி. பி. முதல் ஆண்டு முதலாக ஆயிரத்து நானூறாம் ஆண்டு வரையில் ஓராண்டாவது அவற்றோடு முழுவதும் பொருந்திவரவில்லை என்றும், ஆகவே அடியார்க்கு நல்லார் உரையிற் காணப்படும் சோதிடக் குறிப்புக்கள் தவறுடையன வேயாம் என்றும், அவற்றின் துணைகொண்டு திரு. எஸ். டி. சாமிக்கண்ணுப் பிள்ளை அவர்கள் ஆராய்ந்து கண்ட முடிவு ஒப்புக்கொள்ளத் தக்கதன்று என்றும் மிக விரிவாக ஆராய்ந் தெழுதியிருப்பது² எண்டுக் குறிப்பிடுதற்குரியதாகும்.

இனி, சைவ சமய குரவருள் ஒருவராகிய அப்பரடிகள் தம்முடைய பாண்டி நாட்டுத் திருப்புத்தார்ப் பதிகத்தில்

-
1. An Indian Ephemeris by Diwan Bahadur L. D. Swamikannu Pillai, Vol. I, part I, pp. 459 - 468.
 2. செந்தமிழ்த் தொகுதி 15.

‘நன்பாட்டுப் புலவனாய்ச் சங்கமேறி நற்கனகக் கிழிதருமிக் கருளினோன் காண்’¹ என்று கடைச்சங்க கால நிகழ்ச்சி யொன்றைக் கூறியுள்ளார். அன்றியும், அவ்வடிகள் காலத்தில் நிலவியவரும் சமயகுரவருள் முதல்வருமாகிய திருஞானசம்பந்த சுவாமிகள் தம் திருப்பாசுரத்தில் “அந்தன்மதுரைத் தொகை யாக்கினானும் பெற்றொன்றுயர்த்த பெருமான்” என்று மதுரையம்பதியிலிருந்த கடைச்சங்கத்தைக் குறித்துள்ளார். இப்பெரியார் இருவரும் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டின் முதல் இடைப்பகுதிகளில் நம் தமிழகத்தில் விளங்கியர்கள் என்பது வரலாற்றாராய்ச்சியாளர்களால் ஐயமின்றித் துணியப் பட்ட செய்தியாகும்.² எனவே, கடைச்சங்க காலம் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டிற்கு முற்பட்டதால் வேண்டும். ஆகவே, அச்சங்க காலம் கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டென்பார் கூற்றுச் சிறிதும் பொருந்தாமை காணக்.

இதுகாறும் ஆராய்ந்தவாற்றால் கடைச்சங்க காலம் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டெனவும், கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண் டெனவும் கூறுவோர் கொள்கைகள் தக்க ஆதாரங்களின்றித் துணியப்பெற்றவை என்பது நன்கு தெளியப்படும். ஆகவே, முதலில் ஆராய்ந்து கண்டவாறு, மதுரைமா நகரில் நிலை பெற்றிருந்த கடைச்சங்கம், கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் முதற் பகுதியில்தான் அழிவெய்தியிருத்தல் வேண்டும் என்பது பல்வகையாலும் உறுதிபெற்று நிற்றல் உணர்றபாலதாம்.

கடைச்சங்க வீழ்ச்சிக்குக் காரணம்

மதுரை மாநகரில் நடைபெற்றுவந்த கடைச்சங்கம் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் முதற் பகுதியில் அழிவற்றமைக்குக் காரணம் யாது என்பது ஈண்டு ஆராயற்பாலதாகும். பாண்டி நாட்டில் பெரும் பஞ்சம் ஒன்று தோன்றிப் பண்ணிருயாண்டு மக்களைத் துன்புறுத்தியது எனவும், அக்கொடிய காலத்தில் பாண்டி வேந்தன் சங்கப் புலவர்களைப் பாதுகாத்தற்கிய

1. திருப்புத்தார்த் திருத்தாண்டகம், பா. 3.

2. திருப்பாசுரம், பா. 11.

3. Tamilian Antiquary, No. 3. Date of Gnana Sambandar.

லாமையால் சேரநாடு, சோழநாடு, நடுநாடு, தொண்டைநாடு ஆகிய புறநாடுகளுக்கு அன்னோரை யனுப்பி விட்டனன் எனவும் அதன் பின்னர் மதுரையம்பதியில் தமிழ்ச் சங்கமே நடை பெறாமல் முடிவெய்தியது எனவும் செவிவழிச் செய்திகளில் நம்பிக்கையுடையோர் சிலர் கூறுகின்றனர். பிற்கொருசாரார், தமிழ்ப்புலவர்கள் சங்கத்தில் அரங்கேற்றுவதற்குக் கொண்டு வரும் நூல்களை அவர்கள் படித்து விளக்கும் போது, சங்கப் புலவர்கள் கீழறையிலுள்ள சிலரைக் கொண்டு அவற்றை எழுதுவித்து, பிறகு அந்நூல்கள் சங்கத்திலும் உள்ளன என்று கூறி அவற்றை எடுத்துக்காட்டி, அன்னோரை அவமதித்து அனுப்பிவந்தனர் என்றும், அவ்வடாத செயலை ஒழிக்க வேண்டி இடைக் காடனாரும் ஆசிரியர் திருவள்ளுவனாரும் முறையே ஊசி முறியும் திருக்குறளும் இயற்றிக்கொண்டு தமிழ்ச் சங்கத் திற்குச்சென்றனர் என்றும், அப்போது ஊசிமுறிப் பாடல்களைக் கீழறையிலிருந்தோர் தம் செவியுணர்வுகொண்டு எழுத முடியாமையால் சங்கப் புலவர்கள் தம் செயலில் தோல்வி யுற்றனர் என்றும், பிறகு திருக்குறள் அரங்கேற்றப் பெற்றபோது அந்நூலாசிரியரோடொடாப்பச் சங்கப் புலவர்கள் வீற்றிருக்க இயலாமையால் சங்கம் அழிவுற்றதென்றும், எனவே திருக்குறள் அரங்கேற்றமே கடைச்சங்கம் வீழ்ச்சி எய்தியமைக்குக் காரணமாகும் என்றும் கூறுகின்றனர். அன்னோர் கொள்கைகள் வலிவுடையனவா என்பது ஆராயற்பாலதாகும்.

கடைச்சங்க நாளில் பாண்டி நாட்டில் பஞ்சமொன்று தோன்றியது என்பதும் அக்காலத்தில் சங்கப் புலவர்கள் வேறு நாடுகளுக்குச் சென்று உயிர்வாழ நேர்ந்தது என்பதும் இறையனார் அகப்பொருளுரையால் நன்கறியக் கிடக்கின்றன.¹ அவ்வரை கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டிற்குப் பின்னரே எழுதப் பெற்ற தாயினும், அதில் கூறப்பட்டுள்ள கடைச்சங்க காலத்து வற்கடநிகழ்ச்சியை மறுத்துரைத்தற்கு ஏது சிறிதுமில்லை எனலாம். அன்றியும், அந்நிகழ்ச்சி, ‘பள்ளீ ராண்டு பாண்டி நன்னாடு - மன்னுயிர் மடிய மழைவள மிழந்து’ என்று மணிமேகஸையிலும்

1. இறையனார் அகப்பொருளுரை, ப. 8 (பவாநந்தம் பிள்ளை பதிப்பு).

சொல்லப்பட்டுள்ளது.¹ ஆகவே, கடைச்சங்க நாளில் பாண்டி நாட்டில் ஒரு வற்கடம் தோன்றி அந்நாட்டு மக்களைப் பெரிதும் துன்புத்தியிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஐயமின்றித் தெளியப் படும். அந்நாட்களில் சங்கப் புலவருள் பலர் தமிழகத்தில் பற்பல ஊர்க்குச் சென்று, ஆங்காங்கு நிலவிய வள்ளல்களின் ஆகரவில் தங்கியிருந்திருத்தலும் இயல்பேயாகும். அக்காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த பெருங் கொடைவள்ளல் களையும் அரசர்களையும் புலவர் பெருமக்கள் நன்கறிந் திருந்தனர் என்பதற்கும் அவர்கள் புலமைத்திறத்தையும் பெருமையையும் அச்செல்வர்கள் தெளிதின் உணர்ந்து போற்றியுள்ளனர் என்பதற்கும் பத்துப்பாட்டு, புறநானூறு, பதிற்றுப்பத்து முதலான கடைச்சங்க நூல்கள் இன்றும் சான்றாக நிற்றல் காணலாம். எனவே, கடைச்சங்கப் புலவர்கள் வற்கடம் நிகழ்ந்த ஞான்று தமிழகத்தில் யாண்டும் ஆகரவுபெற்றுச் செவ்விதின் வாழ்க்கை நடத்தியமையில் சிறிதும் ஐயமில்லை. அவ்வற்கடம் நீங்கிப் பாண்டிநாடு செழிப்பெய்திய பின்னர், அந்நாட்டரசன் விரும்பியவாறு சங்கப் புலவர்கள் மதுரையம் பதிக்குத் திரும்பிச் சென்று விட்டமை, அவ்வகப் பொருளுரையாலேயே உணரக் கிடக்கின்றது.² வெளிநாடு கருக்குச் சென்றிருந்த சங்கப் புலவருள் சிலர் இறந்து போயிருத்தலும் கூடும். எனினும், எஞ்சி யிருந்த புலவர்கள் பாண்டிவேந்தன் அழைப்பிற்கிணங்கி மதுரைக்குச் சென்று சங்கத்தில் வீற்றிருந்து தமிழாராய்ச்சி செய்திருத்தல் வேண்டும் என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை. ஆகவே, வற்கடமொன்றால் கடைச்சங்கம் முடிவெய்தியது என்று கூறுவது ஏற்படுத்ததன்று.

கடைச்சங்கப் புலவர்கள் திருக்குறளை நன்கு பயின்றவர்கள் என்பதை, அவர்கள் அந்நாற் சொற்பொருள்களைத் தாம் இயற்றிய செய்யுட்களில் ஆங்காங்கு அமைத்துப் பாடியிருத்தலால் இனிதுணரலாம். இவ்வண்மையைச் சங்க நூல்களைப் பயின்றோர் யாவரும் அறிவுரெனினும், எடுத்துக் காட்டாகச் சிலவற்றை ஈண்டுக் குறிப்பிடுதல் பொருத்த முடையதேயாம்.

1. மணிமேகலை, பாத்திரமாபு கூறிய காலதை, அடி 55, 56.

2. இறையனார் அகப்பொருள் உரை, (பவாநந்தர் பதிப்பு) பக். 8 – 11.

திருக்குறளில் நட்பாராய்தல் என்னும் அதிகாரத்திலுள்ள ‘நாடாது நட்டவிற் கேடில்லை நட்டபின் - வீடில்லை நட்பாள் பவர்க்கு’¹ என்ற குறள் வெண்பாவைக் கடைசசங்கப் புலவருள் ஒருவராகிய கபிலர் ‘பெரியோர் நாடி நட்பினல்லது - நட்டு நாடார்தம் மொட்டியோர் திறத்தே’ (நற்றிணை, பா. 32) என்ற பாடலில் எடுத்தாண்டிருத்தல் காண்க. திருக்குறளில் கண்ணோட்டம் என்னும் அதிகாரத்திலிலுள்ள ‘பெயக்கண்டும் நஞ்சன் டமைவர் நயத்தக்க - நாகரிகம் வேண்டு பவர்க் கூடும் குறள் வெண்பாவின் சொல்லையும் பொருளையும் கடைச சங்கப் புலவர் ஒருவர், ‘முந்தை யிருந்து நட்டோர் கொடுப்பின் - நஞ்சம் உண்பர் நனிநா கரிகர்’² என்று நற்றிணைப் பாட லொன்றில் அமைத்துப் பாடியிருத்தல் அறியத்தக்கதாகும். திருக்குறளில் செய்ந்நன்றியறிதல் என்னும் அதிகாரத்திலுள்ள ‘எந்நன்றி கொன்றார்க்கு முய்வுண்டா முய்வில்லை - செய்ந் நன்றி கொன்ற மகற்கு’³ என்ற குறள் வெண்பாவின் பொருளைக் கடைசசங்கப் புலவராகிய ஆலத்தூர்கிழார்,

ஆன்முலை யறுத்த அறனி லோர்க்கும்
மாணிழழை மகளிர் கருச்சிதைத் தோர்க்கும்
பார்ப்பார்த் தப்பிய கொடுமை யோர்க்கும்
வழுவாய் மருங்கிற் கழுவாயு முளவென
நிலம்புடை பெயர்வ தாயினு மொருவன்
செய்தி கொன்றோர்க் குய்தி யில்லென
அறம்பா டிற்றே யாயிழழை கணவை⁵

என்றும் புறநானூற்றுப் பாடலில் தெளிவாக விளக்கியிருப்ப தோடு ஆசிரியர் திருவள்ளுவனாரது திருக்குறளை அறநூல் என்று பாராட்டி யிருப்பதும் உணரற்பாலதாம். நல்லிசைப் புலமை மெல்லியல் நங்கையாராகிய காக்கை பாடினியார் நச்செள்ளையார் தாம் பாடியுள்ள ‘நரம்பெழுந் துலறிய நிரம்பா

-
1. திருக்குறள், நட்பாராய்தல், 1.
 2. மேற்படி/கண்ணோட்டம், 10.
 3. நற்றிணை, 355.
 4. திருக்குறள், செய்ந்நன்றியறிதல், 10.
 5. புறம். 34.

மென்றோள்¹ என்று தொடங்கும் புறநானூற்றுப் பாடலின் இறுதியிலுள்ள ‘என்ற ஞான்றினும் பெரிதுவந்தனனே’ என்ற சொற்றொடரை, ‘என்றபொழுதிற் பெரிதுவக்கும்’² என்னும் குறள் வெண்பாவைக் கருத்திற் கொண்டு அமைத்திருத்தல் அறிந்து கோட்டற்குரியது. இதுகாறும் விளக்கியவாற்றால் கடைச் சங்கப் புலவர்கள் திருக்குறளை நன்கு பயின்றவர்கள் என்பது தெள்ளிதிற் புலப்படுதல் காண்க. ஆகவே, கடைச்சங்கத்தின் இறுதிக்காலத்திற்குச் சில நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்னரே திருக்குறள் என்னும் ஒப்புயர்வற்ற நூல் அதன் ஆசிரியரால் இயற்றப் பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். எனவே, அந்நால் அரங்கேற்றப்பட்ட நாளில் கடைச்சங்கம் அழிவுற்றது என்றுரைப்பது எவ்வாற்றானும் பொருந்தாது. திருக்குறளுக்கு மதிப்புரையாகவுள்ள திருவள்ளுவ மாலையில் காணப்படும் வெண்பாக்கள் எல்லாம் அந்நால் அரங்கேற்றப்பட்டபோது சங்கப் புலவர்களால் இயற்றப் பெற்றவையல்ல. அவற்றைப் பாடிய புலவர்களுள் பலருடைய பெயர்கள் சங்கத் தொகை நூல்களில் காணப்படாமை அறியத்தக்கது. அப்பாடல்களுள் பல, சங்கப் புலவர்களின் வாக்கு என்பதற்கேற்றவாறு அத்துணைச் சிறப்பும், பொருளமைதியும் உடையனவாகக் காணப்படவில்லை. எனவே, அப்பாடல்களின் துணை கொண்டு திருக்குறள் கடைச் சங்கத்தில் அதன் இறுதிக் காலத்தில் அரங்கேற்றப்பட்டதென்று கூறுவதற்குச் சிறிதும் இடமில்லை. ஆகவே, அந்நாலின் அரங்கேற்றத்தால் கடைச் சங்கம் அழிந்தொழிந்தது என்பதும் ஆராய்ச்சியறிவுடையோர் எவரும் ஒப்புக்கொள்ளத்தக்கதன்று.

ஆனால், மதுரையில் பாண்டி வேந்தர்களின் பேராதர வினால் நிலைபெற்றுத் தமிழாராய்ச்சி செய்துவந்த கடைச் சங்கம் அழிவுற்றமைக்குத்தக்க காரணம் இல்லாமலில்லை. ஒரு நாட்டின்மேல் படையெடுத்துவந்து அதனைத் தம்மடிப் படுத்தும் அயல்நாட்டார், வென்ற நாட்டின் மொழி, கலை, நாகரிகம் என்பவற்றை இயன்றவரையில் அழித்தும் சிதைத்தும் விடுவதையே தம் முதற்கடமையாக மேற்கொள்வது வழக்கம்

1 புற். 278.

2 திருக்குறள், புதல்வரைப் பெறுதல், 9.

என்பது வரலாற்றாராய்ச்சியாளர் யாவரும் அறிந்ததோர் உண்மையாகும். அதனை உலகிலுள்ள பல நாடுகளின் வரலாறு கரும் உறுதிப்படுத்தி நிற்றல் உணரத்தக்கது. எனவே, ஏதிலார் படையெழுச்சியொன்றால் பாண்டி நாட்டில் அத்தகைய நிலையொன்று ஏற்பட்டு, அதனால் மதுரையிலிருந்த கடைச் சங்கமும் அழிவெய்தியிருத்தல் வேண்டும் என்பது தேற்றம். அதற்கேற்ப, பிறமொழியாளரான களப்பிரர் என்பார், பாண்டி நாட்டின்மேல் படையெடுத்துவந்து, அதனைத் தொன்று தொட்டு ஆட்சிபுரிந்துவந்த தமிழ் வேந்தர்களான பாண்டியரைப் போரில் வென்று அவர்கள் நாட்டையும் கைப்பற்றி அரசாண்டனர் என்று வேள்விக்குடிச் செப்பேடுகள் கூறுகின்றன.¹ அன்னோர் ஆட்சியில், பாண்டியன் பல்யாக சாலை முதுகுடுமிப் பெருவழுதி முன் செய்திருந்த அறச்செயல் அழிக்கப்பட்டுப் போயிற்று என்றும் அச் செப்பேடுகள் அறிவிக் கின்றன. ஆகவே, களப்பிரர் படையெழுச்சியும் ஆட்சியும் பாண்டி நாட்டில் எத்துணையோ மாறுதலையும் புரட்சியையும் உண்டுபண்ணித் தமிழ்மொழி, தமிழ்க்கலை, தமிழர் நாகரிகம் ஆகியவற்றை வீழ்ச்சியறச் செய்துவிட்டன என்பது அச் செப்பேடுகளால் நன்கறியக் கிடக்கின்றது. எனவே, கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் நிகழ்ந்த களப்பிரர் படையெழுச்சியினால்தான் மதுரைமாநகரில் நிலவிய கடைச் சங்கம் அழிவுற்றது என்பது ஜயமின்றித் துணியப்படும்.

கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டில் தமிழகத்தின் அரசாங்க நிலையில் ஏற்பட்ட மாறுதல்கள்

கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டில் தமிழகமானது அதற்கு முன்னர் என்றும் கண்டறியாத துன்ப நிலையை எய்துவதாயிற்று. இப் பெருநிலப்பரப்பானது முதல் முதல் பிற மொழி யாளராகிய அயலாரது ஆட்சிக்குள்ளாகித் தன் சீருஞ் சிறப்பும் இழந்த காலம் இதுவே எனலாம். இக்காலப் பகுதியில் தமிழ் நாடு ஏதிலாரது புதிய அரசியல்முறைக்கு உட்பட்டதோடு தனக்குரிய கலை நாகரிகங்களையும் பிற சிறந்த பண்பு

1. *Eigraphia Indica*, Vol. XVII, No. 16.

களையும் இழந்து விடும்படி நேர்ந்தமையும் குறிப்பிடத் தக்கதாம். தமிழகத்தின் தொடக்கத்தில் பாண்டியர் ஆட்சியை இழந்து களப்பிரர் ஆளுகைக்கு உட்பட்ட செய்தி முன்னர் விளக்கப்பட்டது. அங்ஙனமே, தமிழகத்தின் வடபகுதியாகிய தொண்டை நாடும் நடு நாடும் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் பாண்டியர் ஆட்சியை இடையில் பல்லவர் ஆட்சிக்குள்ளாயின.¹ நடு நாட்டிற்கும் பாண்டி நாட்டிற்கும் இடையிலுள்ள சோழ நாடும் களப்பிரர் ஆளுகைக்கு உட்பட்டதாயிற்று. ஆகவே, இக்காலப் பகுதியில் தமிழ்நாடு முழுவதும் வேற்றரசர் இருவரது ஆட்சிக்குள்ளாகி விட்டமை தெள்ளிது. அவ்விருவரும் தமிழ்மொழியைத் தம் தாய் மொழியாகக் கொண்டவரல்லர். அவர்களது ஆட்சிக் காலத்தில் பிராகிருதமே அரசாங்க மொழியாக அமைந்திருந்தது. களப்பிரர் ஆட்சியில் பாலி மொழியும் அரசாங்கத்தின் பேராதரவிற்குரிய தாயிருந்தமை அறியத்தக்கது. ஆகவே, கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டில் தமிழகத்தில் ஏற்பட்ட ஏதிலார் ஆட்சி, தமிழ் மக்களின் வீழ்ச்சிக்கு எத்துணையோ வகைகளில் அடிகோவியது எனலாம். எனவே, கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதி முதல் கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதி வரையில் நடை பெற்ற அயலார் ஆட்சியில் தமிழ் மொழி போற்றவாரற்றுத் தன் வளர்ச்சியும் பெருமையும் இழந்து தாழ்ந்த நிலையை எய்தியிருத்தை உணர்பாலதாகும்.

அயலார் ஆட்சியில் பிற மொழிகளும் புறச்சமயங்களும் பெருமை யெய்தி வளர்ச்சியுற்றமை

கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதியில் தமிழகத்தின் வடபகுதிகளாகிய தொண்டை நாட்டையும் நடுநாட்டையும் பல்லவர்கள் கைப்பற்றி அரசாண்டு வந்தமை முன்னர் விளக்கப்பட்டது. அவர்களுடைய செப்பேடுகள் முதற்காலப் பகுதியில் பிராகிருத மொழியிலும்,² இடைக்காலப்

1. The Pallavas by G. J. Dubreuil, p. 10; Administration and Social Life under the Pallavas by Dr. C. Minakshi, p. 6.

2. Eigraphia Indica, Vol. I, No. 1.

Ibid, Vol. VI, No. 8; Ibid, Vol. VIII, No. 12.

பகுதியில் வடமொழியிலும், கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டிலிருந்து தொடங்கும் பிற்காலப் பகுதியில் வடமொழி தமிழ் ஆகிய இரு மொழிகளிலும் வரையப் பெற்றுள்ளன. ஆகவே, முதற்கால இடைக்காலப் பகுதிகளில் அவ்வேந்தர்கள் பிராகிருத்தையே தம் அரசாங்க மொழியாகக் கொண்டு வடமொழியைப் பெரிதும் ஆகரித்து அம் மொழிவளர்ச்சியில் தம் கருத்தைச் செலுத்திவந்தனர் எனலாம். அன்னோர் தம் தலைநகராகிய காஞ்சியில் வடமொழியிலுள்ள கலைநூல்களையும் பல்வகைப் பட்ட சமய நூல்களையும் வடபுல மக்களும் வந்து கற்குமாறு ஒரு பெருங்கல்லூரி நிறுவி அதனை நன்கு புரந்துவந்தமை அறியத் தக்கது. காஞ்சிமாநகரில் அரசாங்க ஆதரவில் நிலை பெற்றிருந்த அவ்வடமொழிக் கல்லூரி அந்நாட்களில் ஒரு பெரிய பல்கலைகழகம் போல் விளங்கிக்கொண்டிருந்தது. அங்கு மாணவர்கள் எல்லோரும் உண்டியும் உறையுளும் இலவசமாகப் பெற்று எத்தகைய கவலையுமின்றி வடமொழியில் தாம் விரும்பிய கலைநூல்களைப் பயின்றுவந்தனர். அக்கல்லூரியின் பெருமை வடநாடு முழுமையும் பரவியிருந்தது என்று ஐய மின்றிக் கூறலாம். கடம்பர் குல முதல்வனும் வேதங்களை நன்கு பயின்றவனும் கி. பி. 345 முதல் கி. பி. 370 வரையில் இருந்தவனு மாகிய மழுரசர்மன் என்பான், காஞ்சியிலிருந்த வடமொழிக் கல்லூரியில் படிக்கும் பொருட்டுத் தன் ஆசிரியராகிய வீரசர்மரோடு சென்றான் என்று தாளகுண்டாவிலுள்ள கல்வெட்டெடான்று¹ கூறுகின்றது. பொத்தர்களால் அமைக்கப் பெற்ற நாலந்தாப் பல்கலைக் கழகத்தில் பேராசியராக விளங்கிய தர்மபாலர் என்பவர் காஞ்சியிலிருந்த திக்நாகருடைய மாணவர் ஆவர். இவர், காஞ்சியிலிருந்த வடமொழிக் கல்லூரியில் முதலில் கல்வி பயின்று, பிறகு அப்பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சென்று சில ஆண்டுகள் வரையில் அங்குப் படித்து, பின்னர் அக் கழகத்திற்கே தலைவராயினர் என்பது உணரற்பால தொன்றாம்.² தொண்டை மண்டலத்தில் சோழ சிங்கபுரத்திற்கு அண்மையிலுள்ள

1. Eigraphia Indica, Vol. VIII, pp. 24 - 36.

Eigraphia Carnatica, Vol. VII, p. 200.

Indian Antiquary, Vol. XXV, p. 27.

2. Administration and Social Life under the Pallavas, p. 225.

கடிகாசலம், புதுச்சேரியைச் சார்ந்த வாகூர் ஆகிய ஊர்களில் வடமொழிக்கல்லூரிகள் இருந்தன என்பது நந்திவர்மப் பல்லவ மல்லனது திருவல்லத்துக் கல்வெட்டினாலும்¹ நிருபதுங்க வர்மனுடைய பாகூர்ச் செப்பேடுகளாலும் நன்கறியப்படுகின்றது. அக்கல்லூரிகள், வடமொழி வளர்ச்சி கருதி நான்கு ஐந்தாம் நூற்றாண்டுகளிலேயே இடைக்காலப் பல்லவ மன்னர்களால் அமைக்கபெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். அவற்றில் வடமொழியிலுள்ள பல கலைகளும் சிறந்த ஆசிரியர்களால் மாணவர்கட்டுக் கற்பிக்கப்பட்டு வந்தமையோடு அன்னோர்க்கு உணவும் உடையும் உறையுளும் பிறவும் இலவசமாகக் கொடுக்கப் பெற்றுவந்தமையுங் குறிப்பிடத்தக்கதாகும். வாகூர்க் கல்லூரியில் வடமொழியிலுள்ள பதினான்கு வித்தைகள் கற்பிக்கப்பட்டு வந்தன என்பதும் அக்கலைக்கூடத்தின் ஆண்டுச் செலவிற்காக அந்நாட்டில் மூன்றார்கள் இறையிலியாக வழங்கப்பட்டுள்ளன என்பதும் பாகூர்ச் செப்பேடுகளால் தெள்ளிதிற் புலப்படுகின்றன.² பல நூற்றாண்டுகள் தமிழ்ச் சங்கம் நிலைப் பெற்றிருந்ததும் பாண்டி வேந்தர்களின் தலைநகராக விளங்கியது மாகிய மதுரையம்பதியைச் சிறிதும் அறிந்துகொள்ளாத வடநாட்டு மக்கள், காஞ்சிமா நகரை மாத்திரம் நன்கு அறிந்துள்ளமைக்கும் அதனைப் பரத கண்டத்திலுள்ள ஏழு புண்ணிய நகரங்களுள்³ ஒன்றாக ஏற்றுக்கொண்டு பாராட்டி யுள்ளமைக்கும் காரணம், அந்நகரில் பல்லவ அரசர்கள் அமைத்திருந்த வடமொழிக் கல்லூரியின் பெருமையும் சிறப்பும் அக்காலத்தில் வடபுலம் முழுவதும் பரவியிருந்தமையேயாகும்.⁴ வடமொழிப் புலவராகிய காளிதாசர் என்பார் நகரங்களுள் சிறந்தது காஞ்சி என்று கூறியிருப்பதும் முற்காலத்தில் அந்நகரில் நடைபெற்றுவந்த வடமொழிக் கல்லூரியின் சிறப்புப் பற்றியே யாம் என்பது ஈண்டுணர்றப்பாலது. வைதிகர், சைவர், வைணவர், சமணர், பெளத்தர் ஆகிய பல்வகைச் சமயத்தினரும் காஞ்சிமா

1. Ibid, pp. 197 - 199.

2. Epigraphia Indica, Vol. XVIII, No. 2.

3. பரத கண்டத்தில் புண்ணிய நகரங்களாகக் கருதப்பட்ட ஏழு காஞ்சியைத் தவிர மற்ற ஆறும் வடநாட்டுக்கள் என்பது உணர்றப்பாலது.

4. Dr. Krishnaswami Aiyangar Commemoration Vol. pp. 306 - 307.

நகரிலிருந்த வடமொழிக் கல்லூரியில் தத்தம் சமய நூல் களையும் அளவை நூல்களையும் பிற வடமொழி நூல்களையும் நன்கு பயின்று சமயவாதம் புரிவதில் பேராற்றலுடைய வர்களாய் விளங்கிவந்தமையால் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் நிலவிய சைவ சமயகுரவராகிய திருநாவுக்கரசு அடிகள் ‘கல்வியிற் கரையிலாத காஞ்சிமாநகர்’¹ என்று தம் கச்சித் திருமேற்றளிப் பதிகத்தில் குறிப்பிடுவாராயினர். இரண்டாம் சிம்மவர்மன் என்னும் பல்லவ மன்னன் காஞ்சியிலிருந்து அரசாண்டுகொண்டிருந்த காலத்தில் அவனது ஆட்சியின் இருபத்திரண்டாம் ஆண்டாகிய கி. பி. 458-ல், திருப்பாதிரிப் புலியூர் என்று இக்காலத்தில் வழங்கிவரும் பாடலிபுத்திரத்திலிருந்த ஓர் அமண்பள்ளியில் ‘லோகவிபாகம்’ என்ற திகம்பர சைன நூல் படி எடுக்கப்பெற்றது என்னும் செய்தி அந்நாலில் காணப்படுகின்றது.² எனவே, அந்நாலின் ஆசிரியர் அவ் வாணிடற்கு முன்னரே தம் நூலை எழுதி முடித்திருத்தல் வேண்டும் என்பது தின்னனம். கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் பிராகிருதத்திலும் வடமொழியிலும் பெரும்புலமை எய்தியிருந்த சிம்மகூரி ரிஷி, சர்வநந்தி என்ற இரண்டு அறிஞர்கள் அவ்வமன் பள்ளியில் தங்கி அவ்விரு மொழிகளையும் பலர்க்கும் கற்பித்து வளர்த்துவந்தமை அறியத்தக்கது.³ கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டில் காஞ்சியிலிருந்து ஆட்சிபுரிந்துகொண்டிருந்த சிம்ம விஷ்ணு என்ற பல்லவ அரசனுடைய அவைக்களப் புலவராக விளங்கியவர் பாரவி என்னும் வடமொழிப் புலவர் ஆவர்.⁴ அம் மன்னனால் நன்கு ஆகரிக்கப்பெற்று நல்வாழ்வு பெற்றிருந்த இப்புலவர் தலைவர் வடமொழியில் கிராதார்ச்சக்னீயம் முதலான நூல்கள் இயற்றித் தம் புகழையாண்டும் பரப்பியிருத்தல் உணரற் பாலதாம். இச்செய்திகளேல்லாம் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடையில் தமிழகத்தின் வடபகுதியைக் கைப்பற்றிக் காஞ்சிமாநகரைத் தலைநகராகக் கொண்டு அரசாண்டுவந்த பல்லவ அரசர்கள்

1. திருக்கச்சி மேற்றினிப்பதிகம், பா. 8.

2. Administration and Social Life under the Pallavas, pp. 227 - 230.

3. Ibid, p. 229.

4. The Pallavas by Mr. R. Gopalan M.A., p. 158.

கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டு வரையில் வடமொழிப் பயிற்சி எங்கும் பரவும்படி செய்துவந்தமையோடு¹ அம்மொழியில் வல்லுநரைப் போற்றிப் புரந்தும் வந்தனர் என்பதைத் தெளிவாகப் புலப்படுத்துதல் காண்க. எனவே, அவ்வேந்தர்கள் பொது மக்களின் தாய்மொழி யாகிய தமிழ் மொழியின் வளர்ச்சியில் சிறிதும் ஈடுபடவில்லை என்றும் தமிழ்ப் புலவர்களை ஆதரித்துச் சிறந்த தமிழ் நூல்கள் தோன்றும்படி செய்யவில்லை என்றும் ஐயமின்றிக் கூறலாம். தமிழகத்திற்குப் புதியவர்களாகவும் வேறு மொழி பேசவராகவும் இருந்த பல்லவர்கள் தமிழ்மொழியின் சிறப்பினை எங்ஙனம் உணரக்கூடும்? ஆதலால், தமிழகத்தின் வட பகுதியில் முற்கால இடைக்காலப் பல்லவர்களின் ஆட்சியில் தமிழ் மொழியில் சிறந்த நூல்கள் தோன்றுவதற்கு இட மில்லாமற் போயினமை காண்க.

இனி, அக்காலத்தில் தமிழகத்தின் தென்பகுதி எத்தகைய நிலையில் இருந்தது என்பது ஆராய்தற்குரியது. கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் நிகழ்ந்த களப்பிரர் படையெழுச்சியினால் பாண்டிநாடு அன்னோர் ஆட்சிக்குட்பட்டதோடு அந்நாட்டின் தலைநகராகிய மதுரையம்பதியில் நெடுங்காலமாகப் புகழுடன் நடைபெற்றுவந்த தமிழ்ச்சங்கம் அழிந்து போயினமையும் முன்னர் விளக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, அக்காலப் பகுதி பாண்டி நாட்டிலும் தமிழ்மொழி ஆதரிப்பாற்றுத் தன் பெருமையிழந்து வீழ்ச்சியடைந்தமை தெள்ளிது. பெளத்த சமயத்தினரான களப்பிரர்கள், பிறகு சோழ நாட்டையும் கைப்பற்றி ஆட்சிபுரிவாராயினர். அந்நாட்களில் அவர்கள் தாம் மேற்கொண்டிருந்த பெளத்த சமயத்தைத் தமிழகத்தின் தென்பகுதியில் யாண்டும் பரப்புவதற்குப் பெரிதும் முயன்றனர். ஆகவே, அக்களப்பிரரது ஆட்சியில் பெளத்த சமய நூல்கள் நம் தமிழ் நாட்டில் தோன்றுவவாயின. அந்நூல்களும் தமிழ் மொழியில் எழுதப்படாமல் பாலி மொழியில் எழுதப் பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். கி. பி. நான்காம் நூற்றாண்டில் சோழர்களின் பழைய தலைநகராகிய உறையுரில் பிறந்து வளர்ந்த

1. Ibid, p. 157.

புத்த தத்தன் என்பவன் இருமுறை ஈழநாட்டிற்குச் சென்று, பெளத்த சமய நூல்களை நன்கு பயின்று, பிறகு சோழ நாட்டிற்குத் திரும்பிவந்து, அபிதம்மாவதாரம், விநயவிநிச்சயம் என்ற இரு நூல்களையும் பாலி மொழியில் எழுதி வெளி யிட்டுள்ளனன்.¹ அவற்றுள், அபிதம்மாவதாரம் என்ற நூலை, அரண்மனைகளும் பூஞ்சோலைகளும் செல்வம் நிறைந்த வணிகர்களும் உள்ள காவிரிப்பூம்பட்டினத்தில் கணதாசனால் அமைக்கப்பட்டிருந்த ஒரு பெரிய பொத்தப் பள்ளியில் தான் தங்கியிருந்த காலத்தில் சுமதி என்ற மாணவன் வேண்டிக் கொண்டவாறு எழுதிமுடித்த செய்தியை அதன் இறுதியில் புத்த தத்தன் சூறியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது.² அன்றியும், சோழ நாட்டில் காவிரியால் வளம் பெற்ற பூத மங்கலம் என்ற நகரில் வெணுதாசன் என்பவனது சிறந்த பள்ளியில்தான் இருந்த நாட்களில் எளிதில் தம் மாணவர்களும் பொத்த பிட்சுக்களும் சுருங்கிய காலத்தில் கற்றுணருமாறு விநயவிநிச்சயம் என்னும் நூல் இயற்றப்பெற்றது என்றும், அது களப்பிரகுல வேந்தனாக அச்சத விக்கந்தன் என்பவன் தமிழ் நாட்டில் ஆட்சிபுரிந்து கொண்டிருந்த போது தொடங்கி எழுதி முடிக்கப்பெற்றது என்றும் அந்நாலின் இறுதியில் அவ்வாசிரியன் குறித்திருப்பது அறியற்பாலதாகும்.³ இவற்றால் சோழ நாடு களப்பிரர் ஆட்சிக் குட்பட்டிருந்த உண்மையும் அவர்களது ஆளுகையில் பொத்த சமயமும் பாலி மொழியும் ஆதரிக்கபெற்று அவை எங்கும் பரவிய செய்தியும் நன்கு புலப்படுதல் காண்க. தமிழ் நாட்டில் அக் காலத்தில் நிலவிய பொத்த சமயகுரவர் பதின்மர் பல்வகை நூல்கள் எழுதியுள்ளனர் என்றும் காஞ்சி மாநகர் ஒன்றில் மாத்திரம் வேறு பொத்த ஆசிரியர் இருபதின்மர் பாலி மொழியில் பல பொத்த சமய நூல்கள் எழுதி வெளியிட்டுள்ளார்கள் என்றும் கந்தவம்சம் என்ற பொத்த நூலொன்று கூறுகின்றது.⁴ அன்றியும், பாலி மொழிக்கு முதலில் இலக்கணம் வரைந்த காச்சாயனரும்

1. Dr. Krishnaswami Aiyangar Commemoration Vol. pp. 242 - 244.

2. Ibid, p. 243; The Colas, Vol. I. p. 119.
History of the Tamils, Mr. P. T. Srinivasa Aiyangar, pp. 528 - 529.

3. Ibid, pp. 529 - 530.

4. Dr. S. Krishnaswami Aiyangar Commemoration Vol. p. 244.

தமிழ் நாட்டவரே என்பது அறியத் தக்கது.¹ இவற்றையெல்லாம் கூர்ந்து நோக்குங்கால், கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிறகு கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடைக்கால முதல் ஏதிலார் ஆகிய களப்பிரரும் பல்லவரும் நம் தமிழ் நாட்டைக் கைப்பற்றி அரசாண்ட காலத்தில் பாலி, பிராகிருதம், வடமொழி ஆகிய பிற மொழிகளும் பெளத்தம் சமணம் ஆகிய புறச்சமயங்களும் எத்துணை உயர்வெய்திப் பெருமையுற்றன என்பது நன்கு விளங்கும். ஆகவே, அவ்வயலாரது ஆட்சிக்காலம் முழுவதும் தமிழ் மொழிக்கு ஆதரவும் வளர்ச்சியும் இல்லாமற் போயின எனலாம். எனவே, அக்காலப் பகுதி தமிழ் மொழிக்கு ஓர் இருண்ட காலமாகவே இருத்தல் காணக.

இருண்ட காலத்தினும் சில தமிழ் நூல்கள் தோன்றியமை

வடவேங்கட முதல் தென்குமரி வரையிலுள்ள பெரு நிலப்பரப்பு முழுவதும் பிற மொழியாளராகிய பல்லவரும் களப்பிரரும் அரசாண்ட காலப் பகுதியிலும் சில தமிழ் நூல்கள் தோன்றுவதற்குச் சிறிது வாய்ப்பு ஏற்பட்டதை மகிழ்ச்சிக்குரிய தொன்றாம். அக்காலப் பகுதியில் தமிழ் மொழிக்கு அரசாங்க ஆதரவு ஒரு சிறிதுமின்மை முன்னர் விளக்கப்பட்டது. எனினும், செந்தமிழ்ப் புலமையிற் சிறந்த சிவனடியார் சிலர், அக்காலப் பகுதியில் இருந்துள்ளனர். அத்தகைய பெரியோர்களுள் காரைக்கால் அம்மையார், திருமூலநாயனார் என்போர் குறிப்பிடத்தக்கவராவர். அவர்கள் இயற்றியுள்ள அற்புத்த திருவந்தாதி, இரட்டை மணிமாலை, திருவாலங்காட்டு மூத்த திருப்பதிகங்கள், திருமந்திரம் ஆகிய நூல்கள் அந்நாட்களில் தோன்றியவை என்பது ஐயமின்றித் துணியப்படும். அக்காலப் பகுதியில் சில நீதி நூல்களும் தமிழில் இயற்றப்பட்டுள்ளன. தமிழ் மொழியில் முதலில் நீதி நூல்கள் தனியாக எழுதப்பெற்ற காலம் கடைச்சங்க காலமாகும். கடைச்சங்க நாளில் தமிழில் தனி நீதி நூல்கள் தோன்றியமைக்குக் காரணம் யாது என்பது ஈண்டு ஆராயற்பாலதாம்.

1. Dr. S. Krishnaswami Aiyangar Commemoration Vol. p. 245.

தமிழ் மக்கள் தம் நாட்டில் வந்து தங்கும் அயல் நாட்டாரோடு அன்புடன் கலந்து பழகும் இயல்பினர் என்பது யாவரும் அறிந்ததொன்று. கடைச்சங்க காலத்தில் யவனர், வடவாரியர், கடார நாட்டினர், அருமண தேயத்தார், சோனகர் முதலானோர் தமிழகத்திற்கு அடிக்கடி வந்து தங்கியிருந்த செய்தி, சங்கத்துச் சான்றோர் பாடல்களாலும் உரையாசிரியர் களின் குறிப்புக்களாலும் அயல்நாட்டாருடைய யாத்திரைக் குறிப்புக்களாலும் நன்கறியக் கிடக்கின்றது. அந்நாட்களில் அவ்வயலாரோடு நெருங்கிப் பழகி வந்த தமிழ் மக்களுள் சிலர் தம் நாகரிக நிலையினின்று மாறி ஒழுக்கங்களிலும் தவறுவார் ஆயினர்; எனவே, அவ்வயலாருடைய தீய இயல்புகளையும் தீயொழுக்கங்களையும் அன்னோர் மேற்கொள்ளத் தொடங்கியமை தெள்ளிது. அத்தகையோரைத் திருத்தி நல்வழிப் படுத்துவதும், தமிழருடைய தொன்றுதொட்டுவந்த அற வொழுக்கமும் நாகரிகமும் சிறைத்தொழியாதவாறு காப்பாற்று வதும், அக்காலத்தில் தூய வாழ்க்கை நடத்திவந்த தொல்லாணை நல்லாசிரியன்மாரின் மாபெருங் கடமையாகி விட்டமை அறியற்பாலதாம். கடைச்சங்க காலத்தில் நிலவிய பேரறிஞராகிய ஆசிரியர் திருவள்ளுவனார் அக்கடமையை நிறைவேற்றும் பொருட்டுத் திருக்குறள் என்ற சிறந்த நீதிநூலொன்று இயற்றி, அதன் மூலமாகத் தமிழ்மக்கட்குப் பல அரிய உண்மைகளை அறிவுறுத்தி, அன்னோர் தம் அறவொழுக்கங்களிலும் நாகரிக நிலையிலும் தவறாதவாறு அரண் செய்வாராயினர். ஒப்பற்ற அப்பெரு நூலை அக்காலத்திலிருந்த புலவர் அரசர் முதலான எல்லோருமே நன்கு பயின்று நல்ல பயன் எய்தினர். அந்நாற் பயிற்சியின் பயனாகக் கடைச்சங்க நாளில் தமிழ்மக்களின் அறவொழுக்கங்களும் நாகரிகமும் பெரும்பாலும் குன்றாமல் நிலைபெற்றன என்று உறுதியாகக் கூறலாம். அதனையுணர்ந்த வேறு அறிஞர் சிலரும் அவ்வரிய நூலைப் பின்பற்றி மற்றுஞ் சில நீதிநூல்களை அக்காலத்தில் இயற்றியுள்ளனர். அவைகள் எல்லாம் தமிழ்மக்கள் தம் பண்டை அறவொழுக்கங்களைப் பொன்னேபோற் போற்றி அவற்றின் வழியே நல்வாழ்க்கை நடத்தி இன்புறுவதற்குப் பெரிதும் பயன்பட்டுவந்தன வெனின், அச்செய்தி வெறும் புனைந்துரை யன்று.

கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிறகு தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்ட அன்னியர் ஆட்சியில் பெளத்தரும் சமணரும் அரசாங்க ஆதரவு பெற்றுப் பெருஞ் செல்வாக்கு எய்தியிருந்தமை முன்னர் விளக்கப் பட்டது. அந்நாட்களில் தமிழ் மக்களுட் சிலர் பெளத்த சமண சமயங்களில் பெரிதும் ஈடுபட்டு அவற்றைச் சார்ந் தொழுகத் தலைப்பட்டமையோடு தம் ஒழுக்க வழக்கங்களையும் கைவிடத் தொடர்கினர். அந்நிகழ்சிகளை நன்குணர்ந்த சைவ வைணவப் புலவருட் சிலர், தமிழர்களுடைய வழக்க வொழுக்கங்களும் நாகரிகமும் இழுக்குறாவண்ணம் சிறு நீதிநூல்கள் இயற்றி மக்களிடையே பரப்புவாராயினர். சங்ககாலத் தமிழ் மக்கள், கலப்பற்ற தூய தமிழில் பேசியும் எழுதியும் வந்தமையோடு சிறந்த தமிழறிவு வாய்க்கப்பெற்று மிருந்தனர். எனவே, அவர்கள் உயர்ந்த நீதி நூலாகிய திருக்குறளைப் படித்து உண்மைப் பொருளை உணர்ந்து கொள்ளும் ஆற்றல் படைத்தவர்களாகத் திகழ்ந்தனர். ஆனால், கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிற்பட்ட இருண்டகாலத் தமிழ் மக்கள் சிறந்த தமிழறிவு பெறுவதற்கு வாய்ப்பில்லாமற் போயினமையின் அத்தகைய ஆற்றல் இல்லாத வராயிருந்தனர். அதுபற்றியே அக்காலத்தில் நிலவிய அறிஞர்கள் அன்னோர்க்கு ஏற்றவாறு எளிய வெண்பாக்களில் சிறுசிறு நீதி நூல்கள் இயற்றி யுள்ளனர் என்பது அறியற்பாலதாம். அவ்வாறு தோன்றிய நூல்கள் இனியவை நாற்பது, இன்னா நாற்பது, திரிகடுகம், நான்மணிக் கடிகை என்பனவாம். அந்நூல்களை அவ்விருண்ட காலத் தமிழ் மக்கள் படித்துத் தம் வழக்க வொழுக்கங்கள் குன்றாதவாறு நடந்துவந்தனர் என்பதற்குச் சான்றுகள் இல்லாம வில்லை. அந்நிலையை யுணர்ந்த சமணர்கள் தாழும் அம் முறையைக் கைக்கொண்டு மறைமுகமாகத் தம் சமயக் கொள்கைகளைத் தமிழ் மக்களிடையே பரப்பக் கருதினர். அதற்கேற்ப, கி. பி. ஜந்தாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் தமிழ்நாட்டில் பெளத்த சமயம் வீழ்ச்சியடைந்தது. பாண்டி நாட்டையும் சோழ நாட்டையும் ஆட்சிபுரிந்த களப்பிரரும் பெளத்த சமயத்தைத் துறந்து, சமண சமயத்தை மேற்கொண்டு ஒழுகத் தொடங்கினர். ஆகவே, சமணர்கள் தம் கருத்தினை நிறைவேற்றிக் கோடற்கு அதுவே தக்க காலமாக அமைந்தது. எனவே, தமிழ்நாட்டில், அமண்பள்ளிகளில் தங்கியிருந்த சமண

முனிவர்கள் தமிழ் இலக்கண இலக்கியங்களை நன்கு பயின்று சிறந்த புலமை எய்தித் தமிழ் நூல்கள் இயற்றும் ஆற்றலும் பெற்றனர்; பிறகு தமிழ் மொழியில் நூல்கள் இயற்றி, அவற்றின் மூலமாகத் தம் சமயக்கொள்கைகளைத் தமிழ்நாட்டில் யாண்டும் பரப்ப முயன்றனர். அதற்கு உறுதுணையாக கடைச்சங்கம் நிலவிய பாண்டிநாட்டு மதுரையம்பதியில் பூஜ்யபாதருடைய மாணாக்கர் வச்சிரநந்தி என்ற சமண முனிவர் ஒருவர் கி. பி. 470இும் ஆண்டில் திராவிட சங்கம் ஒன்று நிறுவினர். இச் செய்தி, திகம்பர தரிசன சாரம் என்னும் சைன நூலொன்றால் நன்குணரக் கிடக்கின்றது.¹ அத்திராவிட சங்கம், சமணரது தமிழ்ச் சங்கமேயாகும். அது தமிழ்நாட்டில் அவர்கள் அமைத்த பிற சைன சங்கங்களுக் கெல்லாம் தலைமைச் சங்கமாக இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். அந்நாட்களில் தமிழ்ச் சான்றோர் எழுதிய நீதிநூல்களைத் தமிழ் மக்கள் பெரிதும் விரும்பிப் படித்து வந்தமையறிந்த அச் சங்கத்தார் முதலில் தாழும் தமிழ்மொழியில் நீதிநூல்கள் இயற்றுவாராயினர். பழமொழி, சிறுபஞ்சமூலம், ஏலாதி என்பவை, அப்போது தோன்றிய நூல்களேயாம். அவை நீதிநூல்களாகக் கருதப்பட்டு வரினும் அவற்றில் எல்லாச் சமயங்கட்கும் ஏற்ற பொது நீதிகளோடு இடையிடையே சைனசமயக் கொள்கைகளும் ஒழுக்கங்களும் கூறப்பட்டிருத் தலைக் கற்றோர் யாவரும் காணலாம்.

அந்நாற்றாண்டுகளில் சைவரும் வைணவரும் சமணரும் தம்தம் சமயத் தொண்டுகளைத் தமிழ்மொழி வாயிலாகச் செய்ய நேர்ந்தமையால் கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டிற்குப் பிற்பட்ட இருண்ட காலப் பகுதியிலும் சில தமிழ் நூல்கள் தோன்றுவ வாயின. ஆனால், அந்நால்கள் எல்லாம் இக் காலத்தில் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை; அவற்றுள் சிற்சிலநூல்களே இப்போது நம் கைக்கு எட்டியுள்ளன. அவையெல்லாம் சமயச் சார்புபற்றி எழுந்தனவாயினும் அவற்றின் ஆசிரியர்கள் தமிழ் மொழிக்குத் தொண்டுபுரிந்த நல்லறிஞரேயாவர். சமயத் தொண்டர்களாகிய அப்பெரியோர்கள் பல்வகைப்பட்ட தமிழ் நூல்களை அந்நாளில் இயற்றியிருத்தல் கூடும். பல நூற்றாண்டுகளுக்குப் பிறகு

1. History of the Tamils by Mr. P. T. Srinivasa Aiyangar M. A. p. 247.

எத்துணையோ இடையூறுகட்கும் ஆட்சி மாறுதல்கட்கும் நடுவில் அவை நமக்குக் கிடைக்காமற் போயினமை இயல்பாக நிகழக்கூடியதேயன்றி வியப்பிற்குரிய தன்று. ஆயினும், பண்டைத் தமிழ் நூல்களுக்கு உரைகண்ட பேராசிரியன்மார், தம் தம் உரைகளில் மேற்கோளாக எடுத்துக் காட்டியுள்ள நூல்களுள் சிலவும் புறத்திரட்டிற் காணப்படும் நூல்களுள் சிலவும் இருண்டகாலப் பகுதியில் இயற்றப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்று கருதுவதற்கு இடம் உள்ளது. அவை, எலி விருத்தம், நரிவிருத்தம், கிளிவிருத்தம், முத்தொள்ளாயிரம் என்பனவாம். அவற்றுள், நரிவிருத்தத்தைச் சைவ சமயகுரவருள் ஒருவராகிய திருநாவுக்கரசு அடிகளும் எலி விருத்தம், கிளி விருத்தம் ஆகிய இரண்டையும் அவ்வடிகள் காலத்தவராகிய திருஞான சம்பந்தரும் முறையே ஆதிபுராணத் திருக்குறுந் தொகையிலும் திருவாலவாய்ப் பதிகத்திலும் குறித்துள்ள மையின், அந்நால்கள் மூன்றும் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டிற்கு முற்பட்டனவாதல் வேண்டும். எனவே, அவை கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் மதுரை மாநகரிலிருந்த சைனரது தமிழ்ச் சங்கத்தில் உறுப்பினராக நிலவிய அமண் சமயப்புலவர்களால் இயற்றப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும். அந்நால்கள் இந்நாளில் கிடைக்காமற் போயினமையின் அவை இறந்தனபோலும். சிந்தாமணியின் ஆசிரியராகிய திருத்தக்க தேவரால் இயற்றப் பெற்ற நரிவிருத்தம் என்னும் நூல் திருநாவுக்கரசு அடிகளால் கூறப்பெற்ற நரிவிருத்தத்தினும் வேறானதொன்று என்பது ஈண்டுணரற்பாலதாகும்.

அக்காலப் பகுதியில் எழுதப்பட்ட நூல்களுள், புலவர் பெருமக்கள் எல்லோருடைய உள்ளத்தையும் பிணிக்கும் தன்மை வாய்ந்தது முத்தொள்ளாயிரம் என்ற அரிய நூலேயாம். அது, தமிழ் மூவேந்தர்களாகிய சேர சோழ பாண்டியர்களின் பெருமைகளை எடுத்துக்கூறும் ஒரு பெருநூலாகும். அந்நால் முழுவதும் இக்காலத்திற் கிடைத்திலது. எனினும், பண்டை உரையாசிரியர்களால் மேற்கோளாக எடுத்தாளப்பெற்ற சில பாடல்களே இந்நாளில் தேடித் தொகுக்கப்பெற்று முத் தொள்ளாயிரம் என்ற பெயருடன் வெளியிடப்பட்டிருப்பது

அறியத்தக்கது. இந்நாலைப் பற்றிய பிற செய்திகள் பின்னர்க் கூறப்படும்.

இனி, இருண்டகாலப் பகுதியில் இயற்றப்பெற்றனவாக இதுகாறும் ஆராய்ந்து காணப்பட்ட இலக்கியங்களின் வரலாறு களைத் துருவி நோக்கி உண்மைச் செய்திகளை யுணர்ந்து கொள்வது இன்றியமையாததாகும். இலக்கிய வரலாற்றில் விளக்கப்பட வேண்டியவை, நூல் வரலாறு, நூலாசிரியர் வரலாறு, நூல் இயற்றப்பெற்ற காலம், நூலால் நுவலப்படும் பொருள் என்பனவாம். இவற்றை உணர்த்தும் பொருட்டு நூல் தோன்றிய காலத்திலேயே இயற்றப்பெற்றுள்ள சிறப்புப் பாயிரப் பாடல்கள் இவற்றுள் சிலவற்றை மாத்திரம் எடுத்துக் கூறுகின்றன. எனவே, அவை இலக்கிய வரலாற்றிற் குரியனவாக ஈண்டுக் குறிப்பிடப்பெற்ற எல்லாவற்றையும் உணர்த்துவன வாயில்லை. ஆயினும், ஓரளவு பயன்படும் நிலையிலுள்ள சிறப்புப்பாயிரப் பாடல்களையும் நூலகத்துக் காணப்படும் சில அகச்சான்றுகளையும் பிற சான்றுகளையும் துணையாகக் கொண்டு இலக்கிய வரலாற்றை ஆராய்ந்து துணிதல் ஏற்படையதேயாம்.

கி. பி. 250 முதல் கி. பி. 600 வரையில் அடங்கிய காலப் பகுதியில் இயற்றப்பெற்றனவாக ஆராய்ந்தறியப்பெற்ற தமிழ் நூல்கள் முன்னர்க் கூறப்பட்டன. அவற்றுட் சில, சமய நூல் களாகவும், ஒன்று, சேர சோழ பாண்டியரின் பண்டைப் பெருமை களைக் கூறும் நூலாகவும் ஏனைய வெல்லாம் நீதி நூல் களாகவும் இருத்தல் உணர்பாலதாம். அந்நூல்களெல்லாம் எவ்வெவ்வாண்டில் எழுதப்பெற்றன என்பதை அறிந்து கோடற்கு ஆதாரங்கள் கிடைக்கவில்லை. அன்றியும், அவை எந்த எந்த நூற்றாண்டில் தோன்றியிருத்தல் கூடும் என்பது கூட உய்த்துணர்ந்து கூறவேண்டிய நிலையில்தான் உளது. ஆகவே, கி. பி. மூன்றாம் நூற்றாண்டின் இடைப் பகுதிக்கும் கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டின் கடைப்பகுதிக்கும் இடைப்பட்ட காலத்தில் தோன்றிய தமிழ் இலக்கியங்களில் முதலில் நீதி நூல்களை ஆராய்வோம்.

1. நான்மணிக்கடிகை

இது நூற்றுநான்கு பாடல்களைத் தன்னகத்துக்கொண்ட ஒரு நீதி நூல். ஓவ்வொரு பாடலிலும் நந்நான்கு உண்மைப் பொருள்கள் சொல்லப்பட்டிருத்தலால் இது நான்மணிக்கடிகை என்னும் பெயர் எஃதியது. இந்நால் வென்பா யாப்பில் அமைந்தது. இஃது, ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியுள்ள எண்வகை நூல் வனப்புக்களுள் அம்மை என்னும் வனப்பின் பாற்படும் என்பது பேராசிரியர், நச்சினார்க்கினியர் ஆகிய இரண்டு உரையாசிரியர்களின் கருத்தாகும்.¹ அன்றியும், இது பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று என்பது ‘நாலடி நான்மணி’ என்று தொடங்கும் பழைய பாடலொன்றால்² அறியப் படுகின்றது. ஆனால், பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்கள் எக் காலத்தில் யாரால் தேர்ந்தெடுத்துத் தொகுக்கப்பட்டன என்பது புலப்படவில்லை. உரையாசிரியர்களுள் குணசாகரர், பேராசிரியர், நச்சினார்க்கினியர், ஆகியோரைத்³ தவிர மற்றையோர் பதினெண் கீழ்க்கணக்கைக் குறிப்பிடாமை உணர்த்தக்கூடுதல்.

இனி, நான்மணிக்கடிகையின் ஆசிரியர் விளம்பிநாகனார் என்ற அறிஞர்பெருமான் ஆவர். எனவே, இவர் விளம்பி என்னும்

-
1. வனப்பியல் தானே வகுக்குங் காலைச்
சின்மென் மொழியாற் றாய பனுவலோ
தம்மை தானே அடிநிமிர் பின்றே (தொல். செய். 235)
 - என்ற குத்திரத்தின் உரையில் இவ்விரு உரையாசிரியன் மாரும் கூறியிருப்பது காண்க.
 2. நாலடி நான்மணி நானாற்ப தைந்திணைமுப்
பால்கடுகங் கோவை பழமொழி மாலுமல்
இன்னிலைசொல் காஞ்சியோ தேவாதி யென்பதால்
கைந்திலையு மாங்கீழ்க் கணக்கு
 3. யாப்பருங்கலக் காரிகை, 40 -ஆம் செய்யுளின் உரை; தொல். செய்யுளியல், கு. 547
உரை. வீர சோழி உரையிலும் (குத். 145) கீழ்க்கணக்குக் காணப்படுகிறது.

ஊரில் பிறந்தவர் என்பதும் நாகன் என்ற இயற்பெயர் உடையவர் என்பதும் நன்கு அறியப்படும். இவர் வைணவ சமயத்தினர் என்பது நூலின் தொடக்கத்தில் காணப்படும் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடல்கள்¹ இரண்டினாலும் தெள்ளிதிற் புலனாகின்றது. இவருடைய விளம்பி என்ற ஊர் யாண்டுள்ளது என்பது தெரிய வில்லை. இவருடைய பெற்றோர் யாவர் என்பதும் இவரது வாழ்க்கை வரலாறும் புலப்படவில்லை. இவர் கி. பி. நான்காம் நூற்றாண்டில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது உய்த்துணரப் படுகின்றது. இது போன்ற நீதி நூல்கள் தமிழ் மொழியில் இயற்றப்பட்டமைக்குக் காரணம் முன்னர் விளக்கப் பட்டுள்ளது. இவ்வாசிரியர் எடுத்துரைக்கும் பல சிறந்த உண்மை களும் அறிவுரைகளும், இவருடைய புலமைத் திறத்தையும் பரந்த உலகியலறிவையும் உள்ளத்தின் தெளிவுடைமையும் நன்கு புலப்படுத்துகின்றன. ஆசிரியர் திருவள்ளுவனாரைப் போல், இவர் தம் நூலை ஒருமுறைப்படுத்தி அமைக்கவில்லை. எனினும், இவர் தம் புலமையினாலும் அனுபவத் தினாலும் அறிந்த அரிய உண்மைகளையும் உலகியல்புகளையும் நீதி களையும் மக்கள் எளிதில் உணர்ந்து பயனைய்துமாறு அவ்வப்படி யே இனிய வெண்பாக்களில் கூறியுள்ளனர். ஆதலால், ஓரே கருத்து வெவ்வேறு பாடல்களில் வெவ்வேறு சொற்றொடரால் குறிக்கப்பட்டிருத்தலை இவருடைய நான்மணிக்கடிகையில் சில இடங்களிற் காணலாம். மக்களாகப் பிறந்தோர் எல்லாம் இம்மையிற் பொன்றாப்புகழை நிலை நிறுத்தி, மறுமையில் உயர்ந்த வீட்டுலகம் புகுதலையே தம் குறிக்கோளாகக் கொள்ளல் வேண்டும் என்பதையும், அதற்குறுதுணையா யிருப்பது கல்வியேயாம் என்பதையும், ‘கற்பக் கழிமடமஃகும்’² என்று தொடங்கும் பாடலில் இவர் உணர்த்தியிருப்பது அறியத் தக்கது.

-
1. மதிமன்னு மாயவன் வாண்முக மொக்கும் கதிர்சேர்ந்த ஞாயிறு சக்கர மொக்கும் முதுநீர்ப் பழனத்துத் தாமரைத் தாளின் எதிர்மலர் மற்றவன் கண்ணொக்கும் பூவைப் புதுமல ரொக்கு நிறம். (நான்மணி. கடவுள் வாழ்த்து, 1)
 2. நா. கடிகை, பா. 28.

இனி, ‘ஊனுண்டல் - செய்யாமை செல்சாருயிர்க்கு’¹ எனவும், ‘இனிதுண்பான்பான் உயிர்கொல்லா துண்பான்’² எனவும், ‘விலைப்பாலிற் கொண்டுள் மிசைதலும் குற்றம்’³ எனவும், ‘கொலைப்பாலுங் குற்றமேயாம்’⁴ எனவும் இவர் கூறி யிருப்பதை நோக்குமிடத்து, புலாலுண்ணாமை, கொல்லாமை ஆகியவை தலைசிறந்த இரு பேரறங்கள் என்பதும் அவை உலகில் என்றும் நின்று நிலவுவேண்டும் என்பதும் இவரது உள்ளக் கிடக்கையாதலுணர்க. இவ்வாசிரியர் கூறி யுள்ள அறிவுரைகள் சில, என்றென்றும் நினைவில் வைத்துக் கொள்ளுதற்கு உரியனவாகும். அவை,

1. அல்லவை செய்வார்க் கறங்கூற்றம் (பா. 83)
2. வெல்வது வேண்டின் வெகுளிவிடல் (பா. 15)
3. தனக்குப்பாழ் - கற்றறி வில்லா வுடம்பு (பா. 20)
4. ஈன்றாளோ - பெண்ணக் கடவுளுமில் (பா. 55)
5. கொடுப்பின் அசனங் கொடுக்க (பா. 80)
6. யார்மாட்டும் - கொள்ளாமை வேண்டும் பகை (பா. 86)
7. தன்னொடு - செல்வது வேண்டின் அறஞ்செய்க (பா. 15)
8. குலனுங் குடிமையுங் கல்லாமைக் கீழ்ச்சாம் (பா. 81)
9. வளமிலாப் போழ்த்தது வள்ளன்மை குற்றம் (பா. 92)
10. இந்நிலத்து - மன்னுதல் வேண்டின் இசைநடுக (பா. 15)

என்பனவாம்.



1. மேற்படி, பா. 38.

2. மேற்படி, பா. 59.

3. மேற்படி, பா. 26.

4. மேற்படி, பா. 59.

2. இன்னொ நாற்பது

இது, கடவுள் வாழ்த்து உள்பட நாற்பத்தொரு வெண்பாக் களையுடைய ஒரு நீதிநூல். இதிலுள்ள ஒவ்வொரு பாடலும் இன்னது இன்னது துன்பம் பயக்கும் என்று கூறுவதால், இஃது இன்னாநாற்பது என்னும் பெயர் பெறுவதாயிற்று. இது பதினெண் தீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று; ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியுள்ள அம்மை என்னும் வனப்பினைத் தன்பாற் கொண்டு விளங்குவது; எல்லா மக்கட்கும் உறுதிபயக்கும் பொது நீதி களையும் உண்மைகளையும் எடுத்துக் கூறுவது. இதன் ஆசிரியர் கபிலர் என்னும் பெயரினர்; கள்ளுஞ்சனாமையையும் புலாலுண்ணாமையையும் தம் நூலில் மூன்று பாடல்களில் வற்புறுத்திக் கூறியுள்ள இவ்வாசிரியர், வேள் பாரியின் உற்ற நண்பரும் கடைச்சங்கப் புலவருமாகிய கபிலர்¹ அல்லர் என்பது தேற்றம். எனவே, இவர் அப்பெயருடன் பிற்காலத்தில் நிலவிய வேறொரு புலவர் ஆவர். இவர் நூலை நுணுகியாராயுங்கால், கடைச்சங்கம் அழிந்த பிறகு கி. பி. நான்காம் நூற்றாண்டில் சமண சமயத்தினரின் செல்வாக்கு நம் தமிழகத்தில் பரவிய காலத்தில் இவர் இருந்திருத்தல் வேண்டு மென்பது புலனா கின்றது. இவர் துன்பின் மூலங்களை ஆய்ந்துணர்ந்து அவற்றை மாத்திரம் தம் நூலில் தொகுத்துக் கூறியுள்ளமைக்குக் காரணம், அவற்றை மக்கள் அறிந்துகொண்டு அவற்றினின்று நீங்கி இன்பம் எய்தல் வேண்டும் என்னுங் கருத்தினைத் தம் உள்ளத் திற்கொண்டமையே எனலாம். துன்ப நீக்கமே இன்பப் பேறாம்

1. மட்டுவாய் திறப்பும் மைவிடை வீழ்ப்பவும்
அட்டான் றானக் கொழுந்துவை யூன்சோரும்
பெட்டாங் கீழும் பெருவனம் பழுநி
நட்டனை மன்னே முன்னே (புறம். 113)

என்ற கபிலரது பாடலால் ஆவர்க்கு ஊனும் மதுவும் உண்ணுதல் உடன்பாடாதல் காண்க.

என்பது அறிஞர் எல்லோரும் உணர்ந்ததோர் உண்மையன்றோ? இவ்வாசிரியரும், தம் அனுபவத்தாலும் ஆராய்ச்சியாலும் இவ்வுலகில் ‘இன்னா’ என்று கண்டவற்றை அவ்வப்படி யே இன்னிசை வெண்பாக்களில் கூறிச் செல்லுகின்றனரேயன்றி அவற்றை யெல்லாம் ஒருமுறைப் படுத்தி அமைத்தாரில்லை. எனவே, ஒரே கருத்து வெவ்வேறு பாடல்களில் அமைந்து கூறியதுகூறல் எனப்படுமாறு இருத்தலை இவருடைய நாலில் காணலாம். அதுபற்றி இவர் புலமைத் திறமையும் அருளுடைமையும் இழுக்குடையன வாகா. அக்கருத்தின் உயர்வுநோக்கி, அதனைப் பலரும் நினைவில் வைத்துக்கொள்ளல் வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தற் பொருட்டே அங்ஙனம் கூறியுள்ளனர் என்று கொள்வது அமைவுடைத்து.

இவர் தம் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடலில் சிவபெருமான், பலராமன், மாயோன், முருகவேள் ஆகிய நால்வரையும் குறித்துள்ளமையின்,¹ இவர் சமயக் கொள்கையில் கடைச்சங்கப் புலவராகிய நக்கீரனாரைப்போல்² பொது நோக்குடையவர் ஆவர். எனினும், இவர் ‘முக்கட் பகவன் அடிதொழாதாரக் கின்னா’ என்று சிவபெருமானை அப்பாடலில் முதலில் கூறியிருத்தலால் சிவநெறியில் ஒழுகிய செந்தமிழ்ப் புலவராதல் தெள்ளிது. இவர், பலதேவனையும் மாயோனையும் தனித் தனியாக, அக்கடவுள் வாழ்த்தில் குறிப்பிட்டிருப்பது ஒன்றே, இவர் கடைச்சங்க காலத்திற்குப்பிறகு அதனை யடுத்துள்ள காலப் பகுதியில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பதை நன்கு புலப்படுத்தும் எனலாம். பதினோராந் திருமுறையில் காணப்படும் முத்த நாயனார் திருவிரட்டை மணிமாலை, சிவபெருமான் திருவிரட்டை மணிமாலை, சிவபெருமான் திருவந்தாதி என்ற நூல்கள் மூன்றும் பாடியுள்ள கபிலதேவ நாயனார் என்பவர் இக்காலப் பகுதிக்குப் பிறகு பல்லவர் ஆட்சிக் காலத்தில் கி. பி.

1. முக்கட் பகவன் னடதொழு தார்க்கிள்ளா
பொற்பளை வெள்ளனமை யுள்ளா தொழுகிள்ளா
சக்கரத் தானை மறப்பின்ளா வாங்கிள்ளா
சத்தியான் தான்தொழு தார்க்கு (கடவுள் வாழ்த்து-)
2. ஆசிரியர் நக்கிரனார் 56 -ஆம் புறப்பாட்டில் இந்நாற் பெருந் தெய்வங்களையும் கூறியிருந்துல் காண்க.

எழாம் நூற்றாண்டிற்குப் பின்னிருந்த வேறொரு புலவர் ஆவர். அவர் மூத்த பிள்ளையார்¹ மீது இரட்டை மணிமாலை இயற்றி யிருப்பதும் அவரது சிவபெருமான் திருவந்தாதியிலுள்ள பாக்கள் எல்லாம், மடக்கு, திரிபு ஆகிய சொல்லனிகளை யுடையனவாக இருப்பதும் அவர் தம் அந்தாதியில் திருச்சிராப்பள்ளிக் குன்றைச் சிவபெருமானுக்குரிய இடமாகக் கூறியிருப்பதும்² அவர் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டிற்குப் பின்னர் இருந்தவர் என்பதை நன்கு உறுதிப்படுத்துவனவாகும். எனவே, இன்னா நாற்பது பாடிய கபிலரும் இரட்டை மணிமாலைகளும் அந்தாதியும் இயற்றிய கபிலதேவ நாயனாரும் நம் தமிழகத்தில் வெவ்வேறு காலங்களில் விளங்கிய வெவ்வேறு புலவர் ஆவர். பெயர் ஒற்றுமை யொன்றே கருதி இவ்விரு புலவரையும் ஒருவரெனக் கோடல் சிறிதும் பொருந்தாதென்க. இவ்வாசிரியரைப் பற்றிய பிற செய்தி களெல்லாம் தெரிய வில்லை.

இனி, இவர் இந்நூலில் எடுத்துக் கூறியுள்ள சில உண்மைகள் மறவாமல் என்றென்றும் உள்ளத்திற் கொள்ளத் தக்கனவாகும். அவை,

1. உண்ணாது வைக்கும் பெரும்பொருள் வைப்பின்னா (பா. 17)
2. இன்னா - ஈன்றாளை ஓம்பா விடல் (பா. 18)
3. குலத்துப் பிறந்தவன் கல்லாமை இன்னா (பா. 20)
4. தீமை யுடையார் அயலிருத்தல் இன்னா (பா. 25)
5. இன்னா - கள்ள மனத்தார் தொடர்பு (பா. 34)
6. அடைக்கலம் வவ்வுதல் இன்னா (பா. 41)
7. திருவுடை யாரைச் செறவின்னா (பா. 5)
8. ஊனைத்தின் றானைப் பெருக்குதல் முன்னின்னா (பா. 23)

-
1. மூத்த பிள்ளையாராகிய விநாயகரது வழிபாடும் வணக்கமும் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டில் தான் முதலில் தமிழகத்தில் தோன்றின என்பது ஈண்டுணரபாலதாகும். (தமிழ்ப்பொழில் 15 – ஆம் துணரில் யான் எழுதியுள்ள ‘விநாயகர் வழிபாடும் தமிழ் நாடும்’ என்ற கட்டுரையில் இதனைக் காண்க.)
 2. திருச்சிராப்பள்ளி குன்றின் மேல் சிவாலயம் அமைத்தவன் முதல் மகேந்திரவர்மன் என்ற பல்லவ வேந்தன் ஆவன். (செந்தமிழ் 45ஆம் தொகுதியிலுள்ள திருச்சிராப்பள்ளி என்னும் எனது கட்டுரையால் இதனை நன்கறியலாம்.)

9. புலையுள்ளி வாழ்த் தலையிரக்கின்னா (பா. 13)
 10. இடனில் சிறியாரோடியாத்த நண்பின்னா (பா. 12)
 11. இன்னா - பொருளில்லார் வண்மை புரிவு (பா. 11)
 12. இன்னா - மறையின்றிச் செய்யும் விணை (பா. 16)

என்பனவாம்.



3. இனியவை நாற்பது

இதுவும் கடவுள் வாழ்த்துட்பட நாற்பத்தொரு வெண்பாக்களையுடைய ஒரு நீதிநூல். இதிலுள்ள ஒவ்வொரு பாடலும் இன்னது இன்னது இனியவை என்று உணர்த்துதலால் இஃது இனியவை நாற்பது என்னும் பெயர் எய்தியது. இந்நாலை ‘இனியது நாற்பது’எனவும், ‘இனிது நாற்பது’எனவும் அந் நாளில் வழங்கியுள்ளனர் என்று தெரிகிறது. இந்நால் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று; ஆசிரியர் தொல்காப்பிய னாரால் கூறப்பெற்றுள்ள ‘அம்மை’ என்னும் வனப்பு அமையப் பெற்றது. இதன் ஆசிரியர் மதுரைத் தமிழாசிரியர் மகனார் பூதஞ்சேந்தனார் ஆவர். இவர், சேந்தன் என்னும் பெயரினர் என்பதும் இவருடைய தந்தையார் பூதன் என்ற பெயருடயவர் என்பதும் அவர் மதுரைத் தமிழாசிரியர் என்னுஞ் சிறப்புப் பெயருடன் அந்நாளில் விளங்கியவர் என்பதும் மேலே குறித்துள்ள தொடர்மொழிகளால் நன்கறியக் கிடக்கின்றன. பூதஞ் சேந்தன் என்பது பூதனுடைய மகன் சேந்தன் என்று பொருள்படும் என்பதைத் தொல்காப்பியம் எழுத்தத்திகாரம் புள்ளி மயங்கியலிலுள்ள ‘அப்பெயர் மெய்யொழித்து’ என்று தொடங்கும் ஐம்பத்தைந்தாம் சூத்திரத்தினால்¹ தெள்ளிதின் உணர்ந்து கொள்ளலாம். எனவே, இனியவை நாற்பதின் ஆசிரியராகிய சேந்தனாரின் தந்தையார் பூதனார் என்பவர், கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பின்னர் மதுரையில் புகழுடன் நிலவிய ஒரு தமிழாசிரியராக இருத்தல் வேண்டும் என்பது ஒருதலை. சேந்தனார் தம் நூலில் கடவுள் வாழ்த்துச் செய்யுளில்

1. அப்பெயர் மெய்யொழித் தன்கெடு வழியும் நிற்றலு முரித்தே யம்மென் சாரினை மக்கன் முறைதொகூட மருங்கினான்.
(தொல். எழுத்து. புள்ளிமயங்கியல், குத். 55.)

சிவ பெருமான், திருமால், பிரமதேவன் ஆகிய முப்பெரும் கடவுளரையும்¹ கூறியிருத்தலால் இவர் இன்னாநாற்பதின் ஆசிரியராகிய கபிலரைப்போல் சமயக் கொள்கையில் பொது நோக்குடையவர் என்பது தேற்றம். கபிலருடைய கடவுள் வாழ்த்திற்கும் இவ்வாசிரியருடைய கடவுள் வாழ்த்திற்குமுள்ள வேறுபாட்டை நோக்குமிடத்து,² இவர் கபிலருக்குப் பின்னர் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் இருந்திருத்தல் வேண்டுமென்பது நன்கு வெளியாகின்றது. எனவே, இன்னாத வற்றைத் தொகுத்து ஒரு நூல் இயற்றிச் சென்ற கபிலரைப் பின்பற்றியே பூதஞ் சேந்தனாரும் இனியவை பலவற்றைத் தொகுத்து இந்நாலை இயற்றியுள்ளனர் என்பது நன்கு துணியப் படும். மதுரைத் தமிழாசிரியர் என்று பாராட்டப் பெற்றுள்ள தம் தந்தையாரிடம் இவர் தமிழ் நூல்களைப் பயின்று புலமை யெய்தியவராதல் வேண்டும். இவரைப் பற்றிய பிற செய்திகள் புலப்படவில்லை.

கபிலர், இன்னா நாற்பதில் கூறியுள்ள ‘ஊனைத் தின்றுரைனைப் பெருக்குதல் முன்னின்னா’, ‘கல்லா ருரைக்குங் கருமப் பொருளின்னா’, ‘குழவிக் ஞற்ற பினியின்னா’ என்னுந் தொடர் களோடு இவ்வாசிரியர் இனியவை நாற்பதில் கூறியுள்ள ‘ஊனைத்தின் றானைப் பெருக்காமை முன்னினிதே’, ‘கற்ற றிந்தார் கூறுங் கருமப் பொருளினிதே’, ‘குழவி பினியின்றி வாழ்தலினிதே’ என்ற தொடர்கள் சொல்லாலும் கருத்தாலும் ஒற்றுமையுடையனவாய் அமைந்திருத்தல் காண்க. இவர் தம் நூலில் எடுத்துரைத்துள்ள அறிவுரைகள் எல்லாம் பொன்னே போல் போற்றத்தக்கனவாம். அவற்றுள்,

1. பிச்சைபுக் காயினுங் கற்றல் மிகவினிதே (பா. 2)

2. கொல்லாமை முன்னினிது (பா. 6)

1. கண்மூன் றுடையான்றாள் சேர்தல் கடிதினிதே
தொன்மாண் டூழாய்மாலை யானைத் தொழிலினிதே
முந்துறப் பேணி முகநான் குடையானைச்
சென்றமர்ந் தேத்த வினிது (இனியவை. கடவுள் வாழ்த்து.)

2. கபிலர் தம் கடவுள் வாழ்த்தில் பலதேவனையும் மாயோனையும் தனித்தனியாகக் கூறியிருப்ப, பூதஞ் சேந்தனார் திருமாலை மாத்திரம் சொல்லிவிட்டுப் பிரமதேவனையும் சேர்த்திருத்தல் உணரற்பாலது.

3. பங்கமில் செய்கைய ராகிப் பரிந்தியார்க்கும்
அன்புடைய ராத லினிது (பா. 10)
4. கடமுண்டு வாழாமை காண்ட லினிதே (பா. 1)
5. துச்சிலிருந்து துயர்க்கரா மாண்பினிதே (பா. 40)
6. மான மழிந்தபிள் வாழாமை முன்னினிதே (பா. 14)
7. நட்டார்ப் புறங்கூறான் வாழ்தல் நனியினிதே (பா. 20)
8. அறம்புரிந் தல்லவை நீக்க லினிதே (பா. 22)
9. வருவாய் அறிந்து வழங்க லினிதே (பா. 23)
10. கயவரைக் கைகழிந்து வாழ்த லினிதே (பா. 30)

என்பவை எல்லோரும் என்றும் நினைவிற் கொள்ளத்தக்க பொருளுரைகளாகும்.



4. திரிகடுகம்

இது கடவுள் வாழ்த்துட்பட நூற்றொரு வெண்பாக்களை யடிடைய ஒரு நீதிநூல். ஒவ்வொரு பாடலும் மக்கட்கு நலம் பயக்கும் முழுமூன்று உறுதிப்பொருள்களைக் கூறுகின்றது. இந்நூலில் ஒவ்வொரு வெண்பாவிலும் மூன்றாம் அடியின் ஈற்றுச் சீர் ‘இம்மூன்றும்’ என்றாதல் ‘இம்மூவர்’ என்றாதல் தொகை கூறுதல் குறிப்பிடத்தக்கதாம்.

இனி, திரிகடுகம் என்ற தொடர், சக்கு, மிளகு, திப்பிலி என்னும் மூன்றையும் குறிக்கும் என்பது, ‘திரிகடுகம் சக்கு மிளகு திப்பிலி’ என்ற திவாகரச் சூத்திரத்தினால்¹ நன்கறியப்படும். எனவே, சக்கு, மிளகு, திப்பிலியாலாகிய திரிகடுகம் என்னும் மருந்து, உடல் நோய் நீக்கி மக்கட்கு நலம் புரிவதுபோல், அன்னோர்க்குறுதிப் பொருள்களை அறிவுறுத்தி அறியாமையாகிய மனவிருளைப் போக்கி, இம்மை மறுமை இன்பங்களை அளிக்கவல்லது இத்திரிகடுகம் என்னும் நூல் என்பது ஆசிரியரது கருத்தாதல் வேண்டும். இதன் ஆசிரியர் நல்லாதனார் என்பவர்; ஆதன் என்ற இயற்பெயர் கடைச்சங்க காலத்திற்கு முன்னரே நம் தமிழ் நாட்டில் வழங்கி வந்தது என்பதைத் தொல்காப்பியம் எழுத்தத்திகாரம் புள்ளி மயங்கியலில் ‘ஆகனும் பூகனும்’ என்று தொடங்கும் ஐம்பத்து மூன்றாம் சூத்திரத்தினால்² அறியலாம். கடைச்சங்க நாளில் அப்பெயர் சேர நாட்டில்தான் மிகுதியாக வழங்கியுள்ளது என்பது சங்கத்துச் சான்றோர் பாடல்களால் நன்கு புலப்படுகின்றது. ஆகவே, நல்லாதனார் என்பார், சேர நாட்டிற்கு அன்மையிலுள்ள தென்பாண்டி நாட்டில்

1. திவாகரநிகண்டு, XII, குத்திரம் 31.

2. ஆதனும் பூதனுங் கூறிய வியல்பொடு பெயரொற்றகாந் துவரக் கெடுமே

(தொல், எழுத்து, புள்ளிமயங்கியல், 53)

திருநெல்வேலியைச் சார்ந்த திருத்து என்னும் ஊரினர் என்று பழம் பாடல் ஒன்று¹ கூறுவது பொருத்தமுடையதேயாம். இவர் வைணவ சமயத்தினர் என்பது இவர் கூறியுள்ள கடவுள் வாழ்த்துப் பாடலால் உணரக்கிடக்கின்றது. இவர் தம் நூலில் ஒவ்வொரு செய்யுளிலும் மும்மூன்று பொருள்கள் ஒரு சிறந்த பொது உண்மைக்கு உட்படுமாறு அமைத்துக் கூறியுள்ளமைக்கேற்ப, தம் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடலில் திருமாலின் திருவடிகள், ஞாலம் அளந்தமை, குருந்தஞ்சாய்த்தமை, சகடம் உதைத்தமை ஆகிய மூன்று செயல்களையும் நிகழ்த்தியதைப் பாராட்டி யிருத்தல் அறிந்து மகிழ்தற்குரியதாகும்.

இவ்வாசிரியர் தம் நூலுக்குத் திரிகடுகம் என்னும் வடமொழித்தொடரைப் பெயராக அமைத்திருத்தலை நோக்கு மிடத்து, இவர் கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிறகு வடமொழிக்கு அரசாங்க ஆதரவும் ஏற்றமும் மிகுந்திருந்த காலப்பகுதியில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு தெளியப்படும். ஆகவே, இவர், கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் இருந்தவர் எனலாம். இவர் திருக்குறளைத் தெளிவாகப் பயின்று அந்நாலிலுள்ள அரிய சுருத்துக்களையும் தொடர்களையும் தம் நூலில் பல இடங்களில் அமைத்துள்ளமை அறியத்தக்கது. அன்றியும், இனியவை நாற்பது என்ற நூலிலுள்ள பல சுருத்துக்களும் தொடர்களும் இவர் உள்ளத்தைப் பிணித்து, இவர் நூலாகிய திரிகடுகத்தில் இடம்பெற்று விட்டமை குறிப்பிடத் தக்கதாகும். எனவே, இவர் தம் காலத்திற்கு முற்பட்ட நீதி நூல்கள் பலவற்றையும் கற்றுத் தெளிந்தவர் என்று ஜயமின்றிக்

1. செல்வத் திருத்துளார் செம்மல் செருவடிதோன் நல்லாத னெண்ணும் பெயராணே - பல்லார் பரிவொடு நேயவியப் பன்னியா ராய்ந்து திரிகுகுக்கஞ் செய்த மகன் இப்பாடல், செண்ணைப் பல்கலைக் கழகத்தில் தமிழராய்ச் சித் துறைத் தலைவராயிருந்த திருவாளர் ராவ்சாகிப் S. வையாபுரிப்பிள்ளை அவர்கள் தம் திரிகுகுப் பதிப்பில் புதிதாகக் கண்டு வெளியிட்டுள்ள தொன்றாம்.
 2. கண்ணகன் ஞாலம் அளந்ததூஉம் காமருசீர்த் தண்ணைறும் பூங்குருந்தம் சாய்த்ததூஉம் - நண்ணிய மாயச் சகடம் உதைத்ததூஉம் இம்மூன்றும் புவைப்பி வண்ணன் ஆடி (திரிகுகும் - கடவுள் வாய்த்து.)

கூறலாம். இவர் தம் நூலாராய்ச்சியாலும் வாழ்க்கை யனுபவத் தாலும் உணர்ந்து பல பல உண்மைகளுள் மும் மூன்று, ஒவ்வொரு தலைப்பிற்குள் அடங்குமாறு அமைத்து வெண்பாயாப்பில் இந்நாலை இயற்றியிருப்பது பெரிதும் பாராட்டற பாலது. இவரது வாழ்க்கை வரலாறு முதலியன புலப்பட வில்லை. இவரது நூலாகிய திரிகடுகம் பதினெண்ண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று என்பதும் ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியுள்ள அம்மை என்னும் வனப்பிற்கு இலக்கியமாய் அமைந்த தென்பதும் ஈண்டு உணரற்பாலனவாம். இந்நால் பல உண்மை களையும் நீதிகளையும் மக்கட்கு அறிவுறுத்தும் சிறப்புடைய தாதலின் இஃது எல்லோரும் படித்தற்குரிய ஓர் அரிய நூலாகும். இந்நாலிற் கூறப்பட்டுள்ளவற்றுள்,

1. தாளாளன் என்பான் கடன்படா வாழ்பவன் (பா. 12)
2. வருவாயுட் கால்வழங்கி வாழ்தல் (பா. 21)
3. தோல்வற்றிச் சாயினுஞ் சான்றாண்மை குன்றாமை (பா. 2)
4. ஈதற்குச் செய்க பொருளை (பா. 90)
5. நிறைநெஞ் சுடையானை நல்குர வஞ்சம் (பா. 72)
6. கண்ணுக் கணிகலம் கண்ணேணாட்டம் (பா. 52)
7. நெஞ்சம் அடங்குதல் வீடாகும் (பா. 43)

என்னுந் தொடர்கள் யாவரும் என்றும் மறத்தலாகா அறிவுரை களாகும்.



5. ஆசாரக்கோவை

இது, கடவுள் வாழ்த்தோடு நூற்றொரு பாடல்களை யுடைய ஒரு நூல். இந்நூலின்கண் குறள்வெண்பா, சிந்தியல் வெண்பா, நேரிசை வெண்பா, இன்னிசை வெண்பா, பஃறோடை வெண்பா ஆகிய வெண்பாவகைகள் எல்லாம் காணப்படுகின்றன. இதில் ஒவ்வொருவரும் தம் வாழ்நாட்களில் மேற்கொள்ளு தற்குரிய முறைகளும் ஒழுக்கங்களும் விலக்கத்தக்க செயல் களும் கூறப்பட்டுள்ளன. இன்னவை செயற்பால என்றும், இன்னவை விலக்கற்பால என்றும் இந்நூல் கூறுவதை நோக்குங்கால், இது வடமொழியிலுள்ள ஸ்மிருதி நூல்களைப் போன்றதொரு நூல் என்பது நன்கு விளங்கும். இந்நூலில் சொல்லப்பட்டுள்ள உணவு கொள்ளும்முறை, ஆடையணியும் முறை, நீராடும் இயல், தூங்கும் முறை, படிக்கத்தகாத நாள்கள், நன்மாணாக்கர் செயல் முதலானவற்றை இக்காலத்துள்ள தமிழ் மக்களுள் பலர் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்பது ஒருதலை எனினும், உலகியலை நன்குணர்ந்து உயர் நிலையை எய்த விரும்புவோர் அறிந்து கோடற்குரிய செய்திகளும் இந்நூலில் கூறப்படுகின்றன. ஆகவே, இஃது எல்லோரும் படித்துப் பார்த்தற்குரிய நூல்களுள் ஒன்று எனலாம். இது, பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்றாக இருப்பதோடு ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியுள்ள அம்மை என்னும் வனப்பினைத் தன்பாற் கொண்டதுமாகும். இதன் ஆசிரியர் கயத்தூர்ப் பெருவாயில் முள்ளியார் எனப்படுவார். இவருடைய முன்னோர்கள் கயத்தூரில் இருந்தவர்கள். இவர் வாழ்ந்துவந்த ஊராகிய பெருவாயில் என்பது புதுக்கோட்டை நாட்டில் குளத்தூர்த் தாலுகாவில் இருந்திருத்தில் வேண்டும் என்பது அந்நாட்டிலுள்ள சில கல்வெட்டுக்களால்¹ அறியப்படுகின்றது.

1. Inscriptions of the Pudukkottai State, NO. 442, 518, 525, 853.

இவர் வடமொழியை நன்கு கற்றுத் தேர்ச்சி எய்தியுள்ள ஒரு தமிழ்ப்புலவர் ஆவர். இவர் வடமொழியில் இருடிகள் சொல்லி யுள்ள ஆசாரங்களைத் தொகுத்து ஆசாரக்கோவை என்ற இத்தமிழ் நூலை இயற்றியிருப்பதாக இதிலுள்ள சிறப்புப்பாயிரச் செய்யுளொன்று¹ கூறுவது அறியத்தக்கது. இந்நூற் பெயரும் இதில் கூறப்படும் ஆசாரங்களும் இது வட மொழி நூல்களை ஆதார மாகக்கொண்டு எழுதப் பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பதை நன்கு வலியுறுத்துவனவாகும். இதன் ஆசிரியர் சிவபெருமானுக்குத் தம் நூலில் வணக்கம் கூறியிருத்தலால் சைவ சமயத்தினர் என்பது தெள்ளிது. இவர் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் விளங்கியவராதல் வேண்டும். இவர் தாம் எடுத்துரைக்கும் ஆசாரங்கள் பலவற்றை ‘முந்தையோர் கண்ட முறை’ எனவும் ‘யாவருங்கண்ட நெறி’ எனவும், ‘பேரறிவாளர் துணிவு’ எனவும், ‘மிக்கவர் கண்ட நெறி’ எனவும், ‘நல்லறிவாளர் துணிவு’ எனவும் உரைத்துள்ளமையால், அவையனைத்தும் அறிஞர்கள் தம் அனுபவத்தாலறிந் துணர்த்திய உண்மைகள் என்பதும், அவர்கள் நூல்களை நன்கு பயின்று அவற்றைத் தொகுத்து இவர்தம் நூலில் கூறியுள்ளனர் என்பதும் வெளியாதல் காண்க. இவ்வாசிரியருது வாழ்க்கை வரலாறும் பிறவும் இக்காலத்தில் தெரியவில்லை.

இவர், நன்றியறிதல், பொறையுடைமை, இன்சொல் கூறல், எவ்வுயிர்க்கும் இன்னாதவற்றைச் செய்யாமை, கல்வி, ஒப்புர வாற்றல், அறிவுடைமை, நல்லினத்தாரோடு நட்டல் ஆகிய இவை எட்டும் ஆசாரங்கட்கு வித்து என்று கூறியிருப்பது உணர்பாலதாம்.



1. ஆரையில் மூன்று மழித்தான் அடியேத்தி ஆரிடத்துத் தானநிந்த மாத்திரையான் ஆசாரம் மாரும் அறிய அறனாய மற்றவற்றை ஆசாரக் கோவை யென்றதொகுத்தான் தீராத் திருவாயி லாய திறந்வண் கயத்தூர்ப் பெருவாயின் மூன்ஸியென்பான் (ஆசாரக் கோவை, சிறப்புப்பாயிரப்பாடல்)

6. பழமொழி

இது கடவுள் வாழ்த்துட்பட நானாறு வெண்பாக்களை யுடைய ஒரு நீதிநூல். ஒவ்வொரு வெண்பாவிலும் இறுதியில் ஒவ்வொரு பழமொழி அமைக்கப்பெற்றுள்ள காரணம் பற்றி இந்நூல் பழமொழி என்னும் பெயர் எய்தியது. அப்பழமொழிகள் எல்லாம் பண்டைக்காலத்தில் நம் தமிழகத்தில் வழங்கிவந்தவை என்பதில் ஐயமில்லை. அப்பழமொழிகளின் துணைகொண்டு எத்துணையோ அரிய உண்மைகளும் நீதிகளும் இந்நாலில் இதன் ஆசிரியரால் தெள்ளித்தின் விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளன. சிறந்த நீதிநூல்களாகிய திருக்குறள், நாலடியார் என்பவற்றோடு ஒருங்குவைத்து எண்ணத்தகும் பெருமையுடையது இந்நூல் என்று கூறலாம். அவ்விரு நூல்களிலும் காணப்படாத அரிய உண்மைகள் சிலவற்றை இதன் ஆசிரியர் தம் நுண்ணிவாலும் அனுபவத்தாலும் அறிந்து கூறியிருப்பது பெரிதும் பாராட்டற குரியதாகும். தமிழ் மொழியின் பழமையையும் தமிழ் மக்களின் பண்டை நாகரிகத்தையும் அறிய விரும்புவோர் இந்நாலாசிரியரால் ‘பண்டைப் பழமொழி’ என்று எடுத்தாளப்பெற்றுள்ள எல்லாப் பழமொழிகளையும் நுணுகியாராய்ந்து பார்ப்பின் பல அரிய செய்திகள் புலப்படும் என்பது திண்ணைம். அன்றியும், சேர சோழ பாண்டியருள் சிலரையும் கடையெழு வள்ளல்களுள் சிலரையும் பற்றிய செய்திகளும், இதிகாச புராணங்களில் சொல்லப்படும் சில கதைகளும் இந்நாலில் காணப்படுகின்றன. அவற்றுள் பல்யானைச் செல்கெழுகுட்டுவன்,¹ மனுநீதிகண்ட சோழன்,² தூங்கெயிலெறிந்த தொடித் தோட்செம்பியன்,³

1. பல்யானைச் செல்கெழுகுட்டுவன் பாலைக் கெளதமனார்க்கு வீட்டித்தது. (பா. 31)

2. மனுநீதிகண்ட சோழன் கன்றார்ந்த புதல்வனைத் தேரால் ஊர்ந்தது (பா. 93)

3. சோழன் ஒருவன் தூங்கெயில் ஏறிந்தது. (பா. 21)

சோழன் கரிகாலன்,¹ பொற்கைப் பாண்டியன்,² பாரி,³ பேகன்⁴ ஆகியோரின் வரலாற்றில் குறிக்கப்படுதற்கரிய சில செய்திகள் இந்நாலில் காணப்படுதல் அறியத்தக்கது. எனவே, இந்நால் வரலாற்றாராய்ச்சியாளர்க்கும் பயன்படக்கூடியதோர் அரிய நூலாகும். பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களிலுள்ள மூன்று பெருநூல்களுள் இதுவும் ஒன்று.

இதன் ஆசிரியர் முன்றுறையரையர் என்பார். இத்தொடரை நோக்குங்கால், இவர் முன்றுறை என்ற ஊரில் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த ஒரு குறுநில மன்னராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது உய்த்துணரக் கிடக்கின்றது. இவர் குறுநில மன்னரல்ல ராயின், அரையர் என்னும் பட்டம் பெற்ற ஓர் அரசியல் அதிகாரியாயிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். எனவே, இவருடைய இயற்பெயர் யாது என்பது இப்போது புலப்பட வில்லை. அன்றியும் இவரது முன்றுறை என்னும் ஊர் எவ்விடத்தில் உள்ளது என்பதும் தெரியவில்லை. காலஞ்சென்ற தமிழ்ப் பேராசிரியர் திருமணம் செல்வக்கேசவராய முதலியார் அது பாண்டி நாட்டில் உள்ளதோர் ஊர் என்று தாம் வெளியிட்ட பழமொழி நூலின் பதிப்புரையில் எழுதியுள்ளனர். ஆனால், அது பாண்டி நாட்டில் எவ்விடத்தில் எப்பெயருடன் இப்போது உள்ளது என்பதை அவ்வறிஞர் விளக்கினாரில்லை. அப்பெயருடைய ஊர் ஒன்று இந்நாளில் பாண்டி நாட்டில் உள்தா என்பதே தெரியவில்லை. எனினும், முன்றுறை, என்ற தொடரை நோக்குமிடத்து, இவ்வாசிரியரது ஊர், கொற்கை முன்றுறை, காவிரி முன்றுறை, திருமருத முன்றுறை, கழார் முன்றுறை, என்பவற்றைப்போல் தீர்த்தச் சிறப்புவாய்ந்து ஒரு பேராற்றங்கரையில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு அறியக்கிடக்கின்றது. இவர் தம் நூலில் அருகக் கடவுளுக்கு

1. (ய) கரிகாலன் நாரமுடித்து முறைசெய்தது (பா. 21)
 - (அ) யானை கருலூரிற் சென்று கரிகாலனைக் கொணர்ந்தது. (பா. 62)
 - (ஆ) கரிகாலன் இரும்பிடர்த்தலையார் உதவியால் செங்கோலோச்சியது. (பா. 105)
2. பொற்கைப்பாண்டியன் தன் கையைக் குறைத்தது. (பா. 102)
3. (ய) பாரிமுல்லைக்குத் தேர் கொடுத்தது (பா. 361)
 - (அ) பாரி மகளிரின் கொடைச்சிறப்பு (பா. 171)
4. பேகன், மயிலுக்குப் போர்வைகொண்டுத்தது. (பா. 361)

வணக்கம் கூறியிருத்தலாலும் இந்நூலில் காணப்படும் தற் சிறப்புப் பாயிரப் பாடலொன்றாலும்¹ இவர் சமண சமயத்தினர் ஆவர் என்பது தெளியப்படும். எனவே, கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் சமண முனிவராகிய வச்சிரந்தி என்பவரால் மதுரை மாநகரில் நிறுவப்பெற்ற தமிழ்ச் சங்கத்தை ஆதரித்து வளர்த்துவந்தவர்களுள் இப்புலவர் தலைவரும் ஒருவராக இருத்தல் கூடும். அங்ஙனமிருப்பின், இவர் பாண்டி நாட்டி விருந்த ஓர் அரசியல் தலைவராக இருத்தல் வேண்டும் என்பது தெற்றம்.

இவர் ஆசிரியர் திருவள்ளுவனாரைப்போல் தம் நூலைப் பால் இயல்களாக வகுக்கவில்லை. ஆயினும் இவரது நூல் சிறந்ததொரு நீதிநூல் என்பதில் ஜயமில்லை.

இவர் சங்க நூல்களையும், சைவ வைணவ புராணங்களையும் இராமாயணம் பாரதம் ஆகிய இதிகாசங்களையும் சமய வேறுபாடு கருதாமல் பயின்றவர் என்பது. இவர் அவற்றில் காணப்படும் வரலாறுகளைத் தம் நூலில் ஏற்ற பெற்றியமைத்துப் பண்டைப் பழமொழிகளை விளக்கிக் காட்டுவதால் நன்கு துணியப்படும். அவ்வரலாறுகளுள் சில, இவர் நூலிலன்றி வேறு யாண்டும் காணப்படாத அருமையும் பெருமையும் உடையனவாயிருத்தல் அறியத்தக்கது. அவற்றைத் தக்க ஆதாரங்களில்லாமல் இவர் எடுத்துக் கூறுமாட்டார் என்பது ஒருதலை. ஆகவே, அவ் வரலாறுகளுக்கு இவ்வாசிரியர் காலத்தில் சான்றுகள் இலக்கியங்களிலாதல் வழக்காற்றிலாதல் இருந்திருத்தல் வேண்டும் எனலாம். பழமொழிகளையே நூல் முழுவதும் அமைத்து இயற்றப்பெற்ற நூல்களுள் மிக்க தொன்மை வாய்ந்தது இவருடைய நூலேயோகும்.

இந்நூலுக்குப் பழைய உரை ஒன்றுண்டு. அது பொழிப் புரையாக அமைந்தது. அதனைப் பதவுரையாக்கிக் கருத்துரையும்

1. பிண்டியினீழ் பெருமா னடவணங்கிப் பண்டைப் பழமொழி நானுரும் – கொண்டினிதா முன்றுறை மன்னவன் நான்கடியும் செய்தமைதான் இன்றுறை வெண்பா விவை,
(பழமொழி, தற்சிறப்புப்பாயிரம் பாடல்)

இன்றியமையாக் குறிப்புக்களும் மேற்கோளும் சேர்த்து, அதிகாரங்களாகிய உட்பிரிவுகளும் வகுத்து ஆசிரியர் செல்வக் கேசவராய முதலியார் வெளியிட்டிருப்பது பெரிதும் மகிழ்தற் குரியது. அன்றியும், செந்தமிழ்ப் பத்திராசிரியராக நிலவிய காலஞ் சென்ற திரு. நாராயண ஜயங்கார் இந்நாலின் முதல் இருந்து பாடல்களுக்குச் சிறந்த பேருரை ஒன்று வரைந்து மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கப் பதிப்பாக வெளியிட்டிருப்பது போற்றத்தக்க தாகும். அவ்வறிஞர் எஞ்சியுள்ள இருந்து பாடல்களுக்கும் தம் விளக்க உரையை எழுதாமல் காலஞ் சென்றமை மிகவும் வருந்துதற்குரியது. இந்நால், தனக்குப் பிற்பட்ட புலவர் பெருமக்கள் பலர் உள்ளத்தைக் கவர்ந்துள்ளது என்பது அன்னோர் இயற்றியுள்ள நூல்களால் அறியப்படுகின்றது. இதில் காணப்படும் பண்டைப் பழமொழிகளுள்,

1. குலவிச்சை - கல்லாமற் பாகம் படும் (பா. 21)
2. கற்றலிற் கேட்டலே நன்று (பா. 61)
3. உற்றபால - தீண்டா விடுதல் அரிது (பா. 62)
4. தமக்கு மருத்துவர் தாம் (பா. 56)
5. கெட்டார்க்கு நட்டாரோவில் (பா. 59)
6. பழம்பகை நட்பாத வில் (பா. 97)
7. காணா - ரெனக்செய்யார் மாணா வினை (பா. 102)
8. தொட்டாரை ஓட்டாப் பொருளில்லை (பா. 118)
9. செல்வம் - தொகற்பால போழ்தேதொகும் (பா. 120)
10. இன்னாதே - பேனயோடாயினும் பிரிவு (பா. 122)
11. திருவொடும் இன்னாது துச்ச (பா. 123)
12. என்செய்தாங் கென்பாறினும் - ஆகாதார்க்காகுவதில்(பா. 123)
13. தன்கண்ணிற் - கண்டதூஉம் எண்ணிச் சொலல் (பா. 153)
14. வருந்தாதார் - வாழ்க்கை திருந்துதவின்று (பா. 175)
15. மணலுள் முழுகி மறைந்து கிடக்கும் நுணலுந்தன் வாயால் கெடும் (பா. 184)

16. அறிதுயில் - ஆர்க்கும் எழுப்ப லரிது	(பா. 222)
17. யார்கானும் - அஞ்சவார்க் கில்லை யரண்	(பா. 254)
18. சான்றோர் - கயவர்க் குரையார் மறைவு	(பா. 229)
19. நிறைகுடம் நீர்த்தனும்ப லில்	(பா. 243)
20. அணியெல்லாம் ஆடையின் பின்	(பா. 271)
21. பாய்பவோ - வெந்நீரும் ஆடாதார்தீ	(பா. 254)
22. திரையவித் தடார் கடல்	(பா. 317)
23. பெண்பெற்றான் அஞ்சான் இழவு	(பா. 318)
24. முதலிலார்க் கூதிய மில்	(பா. 342)
25. மரத்தின்கீ மாகா மரம்	(பா. 311)
26. உலகினுள் - இல்லதனக் கில்லை பெயர்	(பா. 319)
27. அறிமடம் சான்றோர்க் கணி	(பா. 361)
28. தீநாள் திருவுடையார்க் கில்	(பா. 84)
29. ஓருவர் பொறை இருவர் நட்பு	(பா. 247)
30. பின்னின்னா பேதையார் நட்பு	(பா. 113)

என்பன யாவரும் அறிந்து கோடற்கரியனவாகும்.

இனி, ‘கூறுங்கால் இல்லையே - ஒன்றுக்குதவாத ஒன்று’¹ எனவும், ‘எக்காலும் - செய்யா ரெனினும் தமர் செய்வர்’², ‘தாந்த் தொழுகுதற்குத் தக்கார் எனல்வேண்டா - யார் நட்பேயாயினும் நட்புக் கொளல் வேண்டும்’³ எனவும் போதரும் இவருடைய கருத்துக்கள் தொல்லாசிரியன்மார் கருத்துக்களும் உலகியல் நிகழ்ச்சிகளும் முரண்பட்டு நிற்றல்போல் காணப் பட்டும் சிறுபான்மைபற்றி அவற்றை ஏற்றுக்கோடலில் இழுக்கொன்றுமில்லை என்றுணர்க.



1. பழமொழி, பா. 1111.

2. மேற்படி, பா. 1099

3. மேற்படி, பா. 14.

7. சிறுபஞ்சமூலம்

இந்நால் சிறப்புப்பாயிரப் பாடல்கள் இரண்டோடு நூற்று நான்கு பாடல்களையுடையது. ஒவ்வொரு பாடலும் மக்கள் வாழ்க்கைக்குப் பயன்படும் ஐந்தைந்து பொருள்களைக் கூறுகின்றது. கண்டங்கத்திரி, சிறுவழுதுணை, சிறுமல்லி, பெருமல்லி, நெருஞ்சி ஆகிய ஐந்தின் வேர்கள் சிறந்த மருந்தாகி மக்கள் உடற்பினியைப் போக்கி நலம்புரியும் என்பது மருத்துவ நூலில் காணப்படுவதோர் உண்மையாகும். அவ்வைந்தையும் மருத்துவ நூல் வல்லார் சிறுபஞ்சமூலம் என்று கூறுவர். அவற்றைப் போல் ஒவ்வொரு வெண்பாவிலும் சொல்லப் பட்டுள்ள ஐந்தைந்து பொருள்கள் கற்போரின் உள்ளப் பினியாகிய அறியாமையை நீக்கி நன்னெறியில் ஒழுகச் செய்து இம்மை மறுமை இன்பங்களை அளிக்க வல்லனவாதவின், இந்நால் சிறுபஞ்சமூலம் என்ற பெயரினை எய்தியது என்பது அறியற்பாலது. இந்நால் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்றாயிருப்பதோடு ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியுள்ள அம்மை என்னும் வனப்பினை யுடையதுமாகும். இதன் ஆசிரியர் காரியாசான் எனப்படுவர். இவர் சைன சமயத்தினர் ஆவர்.¹ இவருடைய ஆசிரியர் மாக்காயனார் என்னும் பெயரினர் என்பது இந்நாலின் இறுதியிலுள்ள பாயிரப் பாடலால் நன்குணரக் கிடக்கின்றது.² அவர், மதுரைத் தமிழாசிரியர் மாக்காயனார் என்று அந்நாளில் வழங்கப்பட்டிருத்தலால், அப்புலவர் மதுரையம்பதியில்

-
1. முழுதணர்ந்து மூன்றூழித்து மூவாதான் பாதம்
பழுதின்றி யாற்றப் பணிந்து – மழுதேத்தி
மன்பாய ஞாலத்து மாந்தர்க் குறுதியா
வெண்பா வுரைப்பன் சில (சிறுபஞ்ச. கடவுள் வாழ்த்து)
 2. மல்லிவாஞ்சோள் மாக்காயன் மாணாக்கன் மாநிலத்துப்
பல்லவர் நோய்தீக்கும் பாங்கினாற் – கல்லா
மறுபஞ்சந் தீர்மழைக்கை மாக்காரி யாசான்
சிறுபஞ்ச மூலஞ்செய் தான் (மேற்படி, நூல், பாயிரப்பாடல்)

வாழ்ந்த ஒரு தமிழாசிரியராதல் வேண்டும். எனவே, அந் நகரில் கி. பி. 470-ஆம் ஆண்டில் வச்சிரநந்தி என்ற சமண முனிவர் நிறுவிய தமிழ்ச் சங்கத்தில் உறுப்பினராகி மாணவர் பலர்க்குத் தமிழ் நூல்களைக் கற்பித்து வந்த ஒரு நல்லாசிரியராக அம் மாக்காயனார் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். அவர்பால் கல்வி பயின்று புலமை எய்தியவரே, திண்ணமாலை நூற்றைம்பது, ஏலாதி என்னும் இரு நூல்களும் இயற்றியுள்ள கணி மேதாவியார் என்பார். ஆகவே, சிறுபஞ்சமூலம் என்ற இந்நூலின் ஆசிரியராகிய காரியாசானும் கணிமேதாவியாரும் ஒருசாலை மாணாக்கர்கள் என்பது தெள்ளிதிற் புலனாதல் காண்க. எனவே, காரியாசான் மதுரையிற் பிறந்து வளர்ந்த வராகவும் இருக்கலாம்; அன்றேல் கல்வி கற்றற் பொருட்டு மதுரைக்குச் சென்று, சமயத் தொண்டு குறித்து அங்குத் தம் வாழ்நாள் முழுமையும் வதிந்தவராதல் வேண்டும். இவரது நூலில் சைனருடைய சிறப்புநீதிகள் சிறுபான்மை யாகவே காணப்படுகின்றன. எனவே, இவர் தம் நூலில் பெரும் பான்மை யாகக் கூறியுள்ளவை, எல்லாச் சமயத்தினரும் படித்தற் கேற்ற பொது நீதிகளே என்று கூறலாம். இவர் செல்வம் மிகுந்த வராகவும், பெருங் கொடையாளராகவும் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது இந் நூற்பாயிரத்தால் அறியக் கிடக்கின்றது. இவர் ஆயுர்வேத நூற்பாயிற்சியும், வட மொழிப் புலமையும் ஒருங்கே யுடையவர் என்பது ஆராய்ச்சி யாளர்களின் கருத்து. பொதுவாகப் பார்க்குமிடத்து, சமண சமயப் புலவர் எல்லோரும் வடமொழிப் பயிற்சியுடையவராக இருந்தனரென்று தெரிகிறது. இவரைப் பற்றிய பிற வரலாறுகள் புலப்படவில்லை.

இனி, சிறந்த கவிஞருக்குரிய இலக்கணம் யாது என்பதை இவ்வாசிரியர் தம் சிறுபஞ்சமூலத்தில் ஒரு பாடலில்¹ நன்கு விளக்கியுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். அப்பாடலின் கருத்து: பல நூல்களையும் தக்க ஆசிரியர்பால் கேட்டுப் பொருள் உணர்ந்தவனே பெரும்புலவன் ஆவன்; அவன் சிந்தையின் பெருமையினாலேதான் அவன் பாடும் பாட்டுச் சிறப்படையும் - என்பதாம். மற்றொரு பாடலில் செந்தமிழ் நன்கறியாதவன்

1. சிறுபஞ்சமூலம், பா. 33.

கவிபாடுதல் நகைப்பிற்கு இடமாகும் என்னும் பொருள்பட, ‘செந்தமிழ் தேற்றான் கவிசெயலும் - நாவகமே நாடின் நகை’ என்று இவர் கூறியிருப்பது¹ உனரற்பாலதாம். எனவே, ஒர் ஆசிரியனுடைய செந்தமிழ்ப் புலமையும் தூய விரிந்த உள்ளமுமே அவனது நூல் உலகில் என்றும் நின்று நிலவிச் சிறப்புறுவதற்கு ஏதுக்களாம் என்பது இவரது அரிய கருத்தாதல் காண்க. இவர் தம் நூலில் ‘தானத்தாற் போகம் தவத்தால் சுவர்க்கமாம் - ஞானத்தால் வீடாகும் நாட்டு’² என்றுரைத் துள்ளமையால் மெய்யுணர்தல் ஒன்றால்தான் வீடுபேற்றை எய்தலாம் என்பது இவரது உறுதியான கொள்கையாதல் உணர்க.

இனி, இவ்வாசிரியர் கூறியுள்ள ‘தான் பிறரால் - சாவவென வாழான் சான்றோரால் பல்யாண்டும் - வாழ்க வெனவாழ்தல் நன்று’³ என்ற பொருள் பொதிந்த அறிவுரை ஒவ்வொருவரும் தம் வாழ்நாளில் மறவாமல் கடைப்பிடித் தொழுகுவதற்குரிய சிறப்புடையதாகும். தோற்கன்றைக் காட்டிக் கறந்த பசுவின் பாலை நன்னெறியில் ஒழுகுவோர் உண்ணமாட்டார்கள் என்று இப்புலவர் பெருந்தகையார் ஒரு பாடலில் கூறியிருப்பது⁴ அறியத் தக்கது. தோற் கன்றைக் காட்டிடப் பசுக்களைக் கறக்கும் வழக்கம், சென்னை போன்ற நகரங்களில் இக்காலத்தில் மிகுதியாக இருத்தலைக் காணலாம். இக்கொடுஞ் செயல்கள் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டிலும் நிகழ்ந்து வந்தன என்பது இவ்வாசிரியர் கூற்றால் நன்கறியப்படுகின்றது. எனவே, எந்தத் தீமையும் எந்தக் காலத்தும் நிகழ்தல் உலகியற்கை போலும். கொல்லாமை, புலாலுண்ணாமை ஆகிய இரு பேரறங்களையும் இவர் பல இடங்களில் வற்புறுத்திக் கூறியிருப்பது குறிப்பிடத் தக்கது. பொதுவாகவே, சைன சமயப் பேராசிரியர் எல்லோரும் தம் நூல்களில் அவ்வறங்களைக் கூறாமல் செல்லார் என்பது ஒருதலை. இவ்வாசிரியர் பலி என்னும் சொல்லைக் குழந்தை

1. மேற்படி, பா. 12.

2. மேற்படி, பா. 36.

3. மேற்படி, பா. 68.

4. மேற்படி, பா. 84.

கருக்குக் கொடுக்கும் சோறு என்ற பொருளில் வழங்கியுள்ளனர். அதனைக் 'சூழவி பலி கொடுப்பான் - என்பதின் மேலும் வாழ்வான்¹ என்னும் அடிகளால் அறியலாம். இவர், திருக்குறள், பழமொழி ஆகிய இரு நூல்களையும் நுணுகி யாராய்ந்தவர் என்பது இவருடைய நூலால் தெள்ளித்திற் புலனாகின்றது. இவர் காலத்திற்குப் பிற்பட்ட புலவர் பெருமக்கள், இவர் நூலை நன்கு பயின்று இதிலுள்ள சொல்லையும் பொருளையும் பெரிதும் போற்றித் தம் தம் நூல்களில் அமைத்துள்ளனர் என்பது அன்னோர் நூல்களால் அறியப்படுகின்றது. இவருடைய ஆசிரியராகிய மாக்காயனாரைப் போல் இவரும் ஆசிரியர் என்று மக்களால் பாராட்டப் பெற்ற பெருமையுடையவர் என்பது உணரற்பால தாகும்.

❖ ❖ ❖

1 மேற்படி, பா. 79.

8. ஏலாதி

இது கடவுள் வாழ்த்தோடு எண்பத்தொரு பாடல்களை யடிடைய ஒரு நீதிநூல். இந்நூலில் ஒவ்வொரு பாடலிலும் அவ்வாறு பொருள்கள் கூறப்பட்டுள்ளன. ஏலம் ஒரு பங்கும், இலவங்கப்பட்டை இரண்டு பங்கும், நாககேசரம் மூன்று பங்கும், மிளகு நான்கு பங்கும், திப்பிலி ஐந்து பங்கும், சுக்கு அறு பங்குமாகச் சேர்த்துச் செய்யப் பெற்ற ஏலாதி சூரணம் மக்களுடைய நோயை நீக்கி உடலுக்கு வலிமையளித்தல்போல, பாடல் தோறும் அவ்வாறு பொருள்கள் அமைந்த ஏலாதி என்னும் இந்நூல், அன்னோரின் அறியாமையைப் போக்கி உயிர்க்கு உறுதி பயக்கும் மெய்யுணர்வை அளிக்கவல்லது என்பது இந்நூற் பெயரால் அறியக்கிடப்பதோர் உண்மை யாகும். இக் கருத்தினைத் தம் உள்ளத்திற்கொண்டே இதன் ஆசிரியர் இதற்கு ஏலாதி என்னும் பெயரை இட்டனர் எனலாம். இது பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று; ஆசிரியர் தொல் காப்பியனார் கூறியுள்ள அம்மையென்ற வனப்பிழஞ்சு இலக்கியமாய் வெண்பாயாப்பில் அமைந்தது. இதன் ஆசிரியர் கணிமேதாவியார் எனப்படுவர். இந்நூலின் சிறப்புப்பாயிரப் பாடலால் இவர் கணிமேதையார் எனவும் வழங்கப் பெற்றனர் என்று தெரிகிறது.¹ தமிழ்ப் புலவராகிய இவர் சோதிடத்திலும் வல்லுநராயிருந்தமை பற்றிக் கணிமேதையார் என்று வழங்கப் பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது தேற்றம். அங்குனமாயின் இவரது இயற்பெயர் வேறொன்றாதல் வேண்டும். அஃது இந்நாளில் புலப்பட வில்லை. திணைமாலை நூற்றைம்பதின் ஆசிரியரும் இவரேயாவர். அகப்பொருளுக்கு இலக்கியமாயுள்ள அந்நூல் இவரது பொருளிலக்கணப் பயிற்சியையும், ஆராய்ச்சியையும் நன்கு

1. இல்லறநூ லேற்ற துறவறநூ லேயுங்கால்
சொல்லறநூல் சோர்வின்றித் தொக்குரைத்து – நல்ல
அணிமேத யாய்நல்ல வீட்டு நெறியுங்
கணிமேத செய்தான் கலந்து (ஏலாதி, பாயிரப்பாடல்)

விளக்குவதாகும். இவர் மதுரைத் தமிழாசிரியர் மாக்காயனார் மாணாக்கர் என்று பாயிரத்தில் கூறப்பட்டிருத்தலால் இவரும் சிறுபஞ்சமூலத்தின் ஆசிரிய ராகிய காரியாசானும் ஒருசாலை மாணாக்கர்கள் என்பது தெள்ளிது. ஆகவே, மதுரை மாநகரில் சமண சமயத்தினர் நடத்தி வந்த தமிழ்ச் சங்கத்தில் உறுப்பினராக அமர்ந்து, தமிழ்மொழி மூலமாகச் சமயத் தொண்டு புரிந்து வந்த சைனப் புலவருள் இவரும் ஒருவர் ஆவர். இவரைப் பற்றிய பிற வரலாறுகள் தெரியவில்லை.

இனி, இவ்வாசிரியர் தம் நூலில் கொல்லாமை, புலாலுண் ணாமை ஆகிய அறங்களைப் பல பாடல்களில் வற்புறுத்தி யிருத்தல்போல் எனியோர்க்கு உணவும் உடையும் வழங்குவோர் அடையும் பயணயும் பன்முறை எடுத்துக் கூறியுள்ளமை அறியற்பால் தொன்றாம். அவை, கூறியது கூறலாகக் காணப் பட்டினும் அவற்றின் சிறப்பும் பயனும் நோக்கி அங்குனம் கூறியுள்ளனரென்றுணர்க. உலகில் அரசராகப் பிறந்து ஆட்சி புரிவதும், இல்லறத்திலிருந்துகொண்டு மனைவி யோடு இன்புற்று வாழ்வதும் மக்களாகப் பிறந்தோர் பெறுதற்குரிய பெரும்பேறுகள் என்பது இவர் கருத்து. இதனை,

பழியிலுண் பாற்படுத்தான் -
மண்ணாஞும் மன்னனாய் மற்று

(Лл. 35)

எனவும்,

கூழிந்தான் கொல்யானை யேறி
அடிப்படுப்பான் மண்ணான் டரசு

(Лп. 42)

எனவும்,

எத்துண்பான் ஆகும் இருங்கடல்சூழ் மன்னரசாய் (ப)

(111-44)

எனவும்,

தெளிந்தடிசில் ஈத்துண்பான் -
மாறான் மண்ணாளுமா மற்று

(111 47)

எனவும்,

ஊணீந்தவர் பல்யானை மன்னராய் -

என்னிடு னாவர் இயைந்து

(பா. 52)

எனவும்,

ஊணீந்தார் மாக்கடல்கூழ் -

நாவலந் தீவாள்வாரே நன்கு

(பா. 56)

எனவும்,

எள்ளாளீத் துண்பானேல் ஏதமில் மண்ணாண்டு

கொள்வான் குடிவாழ்வான் கூர்ந்து

(பா. 46)

எனவும்,

அன்புற் றசனங் கொடுத்தான் துணையினோ

ஷின்புற்ற வாழ்வான் இயைந்து

(பா. 50)

எனவும்,

பாடலொ டாடல் பயின்றுயர் செல்வனாய்க்

கூடலொடுடை லுளான் கூர்ந்து

(பா. 51)

எனவும் போதரும் பல பாடற் பகுதிகளால் நன்குணரலாம். சமண சமயத்தினரான கணிமேதாவியார் இத்தகைய கருத்துக் களைத் தம் நூலில் வலியுறுத்திச் செல்லுதல் பெருவியப் பிற்குரியதாகும். இப்பிறப்பில் தம் வரலாற்றைப் புலவர் பெருமக்கள், விரும்பி எழுதுமாறு பெருவாழ்வெய்தியுள்ள வர்கள், முற்பிறப்பில் மாணவர்கட்கு உணவு, உடை, எழுத்தாணி, புத்தகம் முதலியவற்றை வழங்கியவர்கள் என்று இவ்வாசிரியர் ஒரு பாடலில் கூறியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்க தொன்றாம்.¹ இவர் ஏலாதியில் ஒரு வெண்பாவில் வீடுபேற்றை மிகத் தெளிவாக விளக்கியுள்ளார். அப்பாடல்,

1. ' ஊணாடு கூறை யெழுத்தாணி புத்தகம்
பேணாடு மெண்ணு மெழுத்திவை - மாணாடு
கேட்டெழுதி யோதிவாழ் வார்க்கீந்தா ரிம்மையான்
வேட்டெழுத வாழ்வார் விரிந்து' (ஏலா. பா. 63.)

பொய்தீர் புலவர் பொருள்புரிந் தாராய்ந்த
மைதீர் உயர்கதியின் மாண்புரைப்பின் - மைதீர்
சுட்டின்று சொல்லின்று மாறின்று சோர்வின்
நிடரின் நினிதுபிலு மின்று¹

என்பதாம்.

இதன் கருத்து ஐயனாரிதனாரது புறப்பொருள் வெண்பா
மாலையிலுள்ள,

பொய்யில் புலவர் புரிந்துறையு மேலுலகம்
ஐயமொன் நின்றி யறிந்துரைப்பின் - வெய்ய
பகவின் நிரவின்று பற்றின்று துற்றின்
நிகவின் நினிவரவு மின்று²

என்ற பாடலின் கருத்தோடு பெரிதும் ஒத்திருத்தல் காணக.

இந்நாலில் ‘மாண்டவர் மாண்ட’ என்று தொடங்கும் பாட
லொன்று,³ தமிழ் மக்களின் அறவொழுக்கங்களுக்கும் பழைய
நாகரிக நிலைக்கும் முற்றிலும் முரண்பட்ட செய்திகளைக்
சூறுவதாயுள்ளது. அவ்வெண்பாவிற் காணப்படும் வடமொழிப்
பெயர்கள், அது வடமொழியிலுள்ள ஸ்மிருதி நூல்களைப் பின்
பற்றி எழுதப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பதை நன்குணர்த்து
கின்றன. எனவே, அதில் சொல்லப்பட்டுள்ள செய்திகள் தமிழ்
நாட்டுப் பழைய வழக்க வொழுக்கங்களைக் குறிக்கவில்லை
என்பது அறியற்பாலதாம். இந்நால் சமண சமயத்தார்க்குரிய
சிறப்பு நீதிகளைத் தன்னகத்தே மிகுதியாகக் கொண்டுள்ளது.
ஆகவே, அச்சமயக் கொள்கைகள் பலவற்றை இந்நாலால்
தெள்ளிதின் உணர்ந்து கொள்ளலாம். இதன் ஆசிரியராகிய
கணிமேதாவியார் என்பார் சிறுபஞ்ச மூலத்திலுள்ள சில பாடல்
களின் கருத்துக்களையும் சொற்பொருள்களையும் அப்படியே

1. ஏலா. பா. 66.

2. புறப்பொருள் வெண். பொதுவியல், 4.

3. மாண்டவர் மாண்ட அறிவினான் மக்களைப்
பூண்டவர்ப் போற்றிப் பூக்குங்கால் - பூண்ட
ஒளாதனே கேத்திரசன் காணீனன் சுட்டன்
கிரிதன்பொன நற்பவன்பேர் (ஏலா. 30)

தம் நூலில் அமைத்திருத்தலால் இவர் அந்நாலை நன்கு படித் திருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணைம். ஒளரதன், கேத்திரசன், கானீனன், கூடன், கிரிதன், பெளநற்பவன், தத்தன், சகோடன், கிருத்திரமன், புத்திரிபுத்ரன், அபவித்தன், உபகிருதன், தேவாதி தேவன், வைசிரவன்னன் ஆகிய வடமொழிப் பெயர்களை இவர் எடுத்தாண்டிருத்தலால் அம்மொழிப் பயிற்சியும் இவருக்கு இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது ஒருதலை. இவர் தொண்டு என்னுஞ் சொல் ஒன்பது என்று பொருள்படுமாறு அதனை ஏலாதியிலுள்ள ஒரு வெண்பாவில்¹ அமைத்துள்ளமை குறிப்பபிடத்தக்கதாகும்.



9. கார்நாற்பது

இந்நால் நாற்பது வெண்பாக்களை யடையது; கார் காலத்தின் சிறப்புக்கள் இந்நாலில் விதந்து கூறப்பட்டிருத்தலால் இது கார்நாற்பது என்னும் பெயர் எய்துவதாயிற்று. இது காலம் பற்றித் தோன்றிய ஒரு நால் என்பதை,

‘காலம் இடம்பொருள் கருதி நாற்பான்
சால வுரைத்தல் நானாற் பதுவே’

என்னும் இலக்கண விளக்கப்பாட்டியற் சூத்திரத்தால் நன்கறிய லாம். கார்காலம் மூல்லைத்திணைக்குரிய பெரும்பொழுதாகும். எனவே, மூல்லைத்திணைக்குரிய அகவொழுக்கமே இந்நாலில் யாண்டும் கூறப்பட்டிருத்தல் காணலாம்.

இனி, இல்லறம் நிகழ்த்தும் தலைவன் ஒருவன் வேந்தற் குற்றதுணையாய்ப் பகையரசரோடு போர்புரியப் போக வேண்டி யிருந்தமையால், தன் பிரிவினைத் காதலிக்குரைத்து, கார்ப் பருவத் தொடக்கத்தில் தான் மீண்டுவருவதாகவும் அதுகாறும் அவன் பிரிவாற்றி யிருக்குமாறும் கூறிச்செல்லவே, அங்ஙனமே ஆற்றியிருந்த தலைவி அவன் குறித்த பருவத்தில் வாராமை கண்டு பெரிதும் வருந்தினாளாக, அதனைக் கண்ட தோழி தலைவியைப் பலவாறாக மென்மொழிகளால் ஆற்றுவித்துக் கொண்டிருக்க, பிரிந்து சென்ற தலைமகனும் மீண்டுவந்து தலைமகளை யடைந்தான் என்ற வரலாறு இந்நாலில் விரித்துக் கூறப்பட்டுள்ளது. நாடக வழக்குப்போல், தோழி, தலைமகன், தலைமகன், பாகன், என்போர் கூற்றுக்களை இவ்வரலாற்றில் நூலாசிரியர் முன்னிலையில் வைத்திருப்பது குறிப்பிடத் தக் கதாகும். கார் காலத்தின் சிறப்பைபெயல்லாம் தனித்தனியாகக் கூறினால் அவை படிப்போர்க்கு இன்பம் பயவாவாதவின் அவற்றை மூல்லைத் திணைக்குரிய உரிப்பொருளாகிய

இருத்தலை நிலைக்கலனாகக் கொண்ட வரலாறோன்றில் அமைத்து இந்நாலை ஆசிரியர் இயற்றியிருப்பது மிகப் பாராட்டற் பாலது.

கார்நாற்பது என்னும் இந்நாலின் ஆசிரியர் மதுரைக் கண்ணங் கூத்தனார் என்ற புலவர் ஆவர். இவர் சிறந்த புலமை யுடையவர் என்பது இந்நாலால் நன்கறியக்கிடக்கின்றது. இப்புலவர் பெருமான் மதுரைமாநகரில் வாழ்ந்தவர் என்பதும் இவருடைய தந்தையார் கண்ணனார் என்ற பெயருடையவர் என்பதும் இவர் கூத்தனார் என்னும் இயற் பெயருடையவர் என்பதும் தெளிவாகப் புலப்படுகின்றன. இவர் தம் நாலின் முதற் பாடலில் திருமாலையும்¹ பத்தொன்பதாம் பாடலில் பலராமனையும்² கூறியிருத்தலால் சமயக் கொள்கையில் வைணவராயிருத்தல் வேண்டும் என்று சுருதுவதற்கு இடமுளது. ஆனால், இவர் கார்த்திகைத் திங்கள் கார்த்திகை நாளில் நாடெந்கும் மக்கள் விளக்கேற்றி வைத்துக்கொண்டாடும் சிவபெருமானுக்குரிய பண்டை விழாவை இருபத்தாறாம் பாடலில் குறிப்பிட்டுள்ளனர். திருமால் மூல்லை நிலத்திற்குரிய தெய்வமாதல் பற்றி அக்கடவுளை இவர் முதற்பாடலில் குறித்துள்ளனர் என்றும் கூறலாம். இவற்றையெல்லாம் ஆராயு மிடத்து, இவர் பிறப்பால் வைணவர் என்பதும் ஆனால் சமரசக் கொள்கையினர் என்பதும் நன்கு தெளியப்படும். இவர் இயற்றிய வேறு நாலாதல் செய்யுளாதல் இக்காலத்தில் கிடைக்கவில்லை. இவரைப் பற்றிய பிற செய்திகளும் புலப்படவில்லை.

இவரது கார் நாற்பது பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்றாகும். இது கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிற்பட்ட இருண்ட காலத்தில் கி. பி. நான்காம் நூற்றாண்டில் தோன்றிய நூல்

1. 'பொருக்டல் வண்ணன் புனைமார்பிற் நார்போல் திருவில் விலங்கூன்றித் தீம்பெயல் தாழ் வருது மெனமொழிந்தார் வாரார்கொல் வானம் கருவிருந் தாலிக்கும் போழுது' (கார்நாற்பது, பா.1)

2. நாஞ்சில் வலவ னிறும்போலப் பூஞ்சினை செங்கால் மராஅந் தகைந்தன – பைங்கோற் நொடிபொலி முன்கையான் தோள் துணையா வேண்டி நெடுவிடைச் சென்றதென் ணாஞ்சு (காற்நாற்பது, பா. 19)

எனலாம். ஆகவே, இந்நால் தினைமாலை நூற்றைம்பது, ஐந்தினை எழுபது முதலான நூல்களுக்கு முற்பட்டது என்பது ஒருதலை. இந்நாலிலுள்ள வெண்பாக்கள் பெரும்பாலும் ஒரு எதுகை மிகுந்தும் பல விகற்பமாகவும் இன்னிசையாகவும் இருத்தலோன்றே, இது மேலே குறிப்பிட்ட நூல்களுக்குக் காலத்தால் முற்பட்டது என்பதை வலியுறுத்துவதாகும். இந்நாலின் சிறப்பினை,

நலமிகு கார்த்திகை நாட்டவ ரிட்ட
தலைநாள் விளக்கிற் றகையுடைய வாகிப்
புலமெலாம் பூத்தன தோன்றி சிலமொழி
தூதொடு வந்த மழை¹

என்ற பாடலால் அறிந்துகொள்ளலாம்.



¹ கார்நாற்பது, பா. 26.

10. ஐந்தினை ஜம்பது

இங்கு, ஒவ்வொரு தினைக்கும் பத்துப் பாக்களாக ஐந்து தினைகட்கும் ஜம்பது பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டமை பற்றி ஐந்தினை ஜம்பது என்னும் பெயர் எய்தியது; அத்தினை யோழுக்கங்களைச் சுருங்கச் சொல்லி விளங்கவைக்கும் இயல்பினது. இதிலுள்ள செய்யுட்களுள்பல நேரிசை வெண்பாக்களாகவும், சில இன்னிசை வெண்பாக்களாகவும் உள்ளன. அவ்வெண்பாக்கள் சிறந்த நடையும் பொருள் வளமும் கொண்டு மினிர்வதால் கற்போர் நெஞ்சத்தைப் பிணிக்குந் தன்மையவாயுள்ளன. எனவே, இந்நூற்பாயிரத்தில் ‘ஐந்தினை யைம்பது மார்வத்தின் ஒதாதார் - செந்திமிழ் சேரா தவர்’ என்று கூறப்பட்டிருப்பது சாலப்பொருத்தமுடைய தேயாம். இந்நால் பதினெண் கீழ்க் கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று. இதன் ஆசிரியர் மாறன் பொறையனார் என்னும் பெயரினர் என்பது இதிலுள்ள பாயிரப் பாடலால்¹ அறியப்படுகின்றது. மாறன் பொறையனார் என்ற தொடர் மாறனுடைய மகனார் பொறையனார் என்று பொருள்படு வதாக உள்ளது. ஆகவே, மாறன் பொறையன் என்ற இரண்டு பெயர்களும் இயற்பெயர்களாதல் வேண்டும். இந்திலையில், மாறன் என்பது பாண்டியனையும் பொறையன் என்பது சேரனையும் குறிக்குஞ் சிறப்புப் பெயர்களாகவும் காணப்படுகின்றன. எனவே, இவ்வாசிரியர் தென்பாண்டி நாட்டினராயிருத்தல் வேண்டும் என்று கருதற்கு இடமுளது. இவரை ‘வண்புள்ளி மாறன் பொறையன்’ என்று பாயிரங் கூறுவது கொண்டு, இவர் அரசியலில் வரவு செலவு தொடர்புடைய ஓர் அதிகாரியா யிருந்தவர் என்று சிலர் கூறுகின்றனர். இவர் தம்

1. ‘பண்புள்ளி நின்ற பெரியார் பயன்நெறிய வண்புள்ளி மாறன் பொறையன் புணர்த்தியாத்த ஐந்தினை யைம்பது மார்வத்து னோதாதார் செந்திமிழ் சேராதவர்’ (ஐந்தினை ஜம்பது, பாயிரப்பாடல்)

நூலின் முதற் பாடலில்,¹ மேகங்கள் கண்ணபிரானது நிறத்தைப் போல் இருண்டெழுந்து, முருகவேளின் வேற்படையைப்போல் மின்னி, சிவபெருமானுக்குரிய மாலையாகிய கொன்றைப் பூக்கள் மலரும் படி வலமாக எழாநின்றன என்று தோழி கூற்றில் வைத்துக் கூறியிருப்பதை நோக்குமிடத்து, இவர் சமயக் கொள்கையில் பொது நோக்குடையவர் என்பதும் ஆனால், புத்த சமண சமயத்தினர் அல்லர் என்பதும் நன்கு புலனாகின்றன. இவரைப் பற்றிய பிற செய்திகள் தெரியவில்லை.

இவ்வாசிரியருடைய புலமைத்திறத்தையும் இவர் இயற்றியுள்ள ஐந்தினை ஐம்பது என்ற நூலின் அருமை பெருமைகளையும்,

‘கனைவாய்ச் சிறுநீரை யெய்தாதென் றெண்ணிப்
பிணைமா னினிதுண்ண வேண்டிக் - கலைமாத்தன்
கள்ளத்தின் ஊச்சங்கு சுரமென்பர் காதலர்
உள்ளாம் படர்ந்த நெறி’

(பா. 38)

‘கொன்கன் பிரிந்த குளிர்பூம் பொழினோக்கி
யுண்கண் சிவப்ப அழுதேன் ஒளிமுகங்
கண்டன்னை யெவ்வம்யா தென்னக் கடல்வந்தென்
வண்டல் சிதைத்ததென் ரேன்’

(பா. 44)

என்னும் பாடல்களால் நன்கறியலாம்.

இந்நூலில் காணப்படும் சில உலகியல் உண்மைகள் ஈண்டுக் குறிப்பிடத்தக்கனவாகும். அவை,

‘மிக்க மிகுபுகழ் தாங்குபவோ தற்சேர்ந்தார்
ஒற்கங் கடைப்பிடியா தார்’

(பா. 48)

‘அறிவ தறியு மறிவினார் கேண்மை
நெறியே யுரையாதோ மற்று’

(பா. 23)

1. ‘மல்லர்க் கடந்தானிறம்போன் றிருண்டெழுந்து
செல்வக் கடம்பொற்றான் வேண்மின்னி – நல்லாம்
இயங்கையி வெம்தவன் றார்பூப் வீதோ
மயங்கி வலனேருங் கார்’

(ஐந்தினை ஐம்பது, பா.1)

‘குளிரும் பருவத்தே யாயினுந் தென்றல்
வளியெறியின் மெய்யிற் கினிதாம்’ (பா. 30)

என்பனவாம்.

பிறமொழியாளரான ஏதிலார் ஆட்சியில் நம் தமிழ்மொழி சிறிதும் ஆதாரிக்கப்படாமல் புறக்கணித்தொகுக்கப்பட்ட கி. பி. நான்காம் நூற்றாண்டில் அகப்பொருளுக்கு ஒர் அரிய இலக்கிய மாக இனிய வெண்பாக்களில் இத்துணைச் சிறப்புவாய்ந்த இந்நாலை இயற்றிய மாறன் பொறையனார் என்ற கவிஞர் கோமான் இருவேறுலகத்தியற்கையோடிகலி, கல்விச் செல்வமும் பொருட் செல்வமும் ஒருங்கே படைத்து, வையத்துள் வாழ்வாங்கு வாழ்ந்த ஒர் அறிஞராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது தின்னம்.



11. தினைமொழி ஜம்பகு

இது, தினையொன்றிற்குப் பத்துப் பாக்களாக அகத் தினை ஐந்துக்கும் ஐம்பது பாக்களைத் தன்பாற் கொண்டது. இது பற்றியே, இந்நால் தினைமொழியைம்பது என்னும் பெயர் பெற்றது எனலாம். இதிலுள்ள ஐம்பது பாடல்களுள், நாற்பத்தாறு இன்னிசை வெண்பாக்களாகவும் நான்கு நேரிசை வெண்பாக்களாகவும் உள்ளன. இது பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்றாகும். ஐந்தினையைம்பதைப்போல் இதுவும் சொற்பொருள் நயங்கள் நிறைந்த ஒரு சிறந்த நூல் என்பது தேற்றம். இந்நாலின் ஆசிரியர் கண்ணன் சேந்தனார் ஆவர். இவர் சாத்தந்தையார் என்பவருடைய புதல்வர் என்று தெரிகிறது. இவ்வாசிரியரின் இயற்பெயரை நோக்குங்கால் இவர் சமன் சமயத்தினர் அல்லர் என்பதும் சைவம் வைணவம் ஆகிய இரு பெருநெறிகளுள் ஒன்றைக் கைக்கொண்டெடாழுகியவராதல் வேண்டும் என்பதும் நன்கு துணியப்படும். கடைச்சங்க காலத்தில் வாழ்ந்தவரும் சோழன் போரவைக்கோப் பெரு நற்கிள்ளியைப் பாடிய வரும் ஆகிய சாத்தந்தையார் என்ற புலவரே இவருடைய தந்தையாராயிருத்தல் வேண்டுமென்று சிலர் கூறுகின்றனர். இக்கொள்கையை வலியுறுத்தும் சான்றுகள் இல்லாமையால் இதனை ஒருதலையாகத் துணிய இயல வில்லை.

இனி, இந்நாலிலுள்ள,

‘ வானுயர் வெற்ப இரவின் வரவேண்டா
யானை யுடைய சுரம்’ (பா. 1)

‘அரிபரந்த வணகண்ணாள் ஆற்றாமை நுழ்மின் தெரிவார்யார் தேரூ மிடத்து’ (பா. 12)

என்னுந் தோழி கூற்றுக்களும்,

கரும்பின்கோ தாயினேம் யாம் (பா. 39)

என்னுந் தலைமகள் சூற்றும் இந்நாலின் தெளிவுடைமையை
நன்கு புலப்படுத்துவனவாகும். அன்றியும்,

‘யாழுங் குழலு முழவு மியைந்தென
வீழு மருவி விறங்மலை நன்னாடு
மாழைமா நோக்கியு மாற்றா எரவரின்
ஊரறி கெளவை தரும்’ (பா. 7)

என்ற பாடலால் இந்நாலின் அருமை பெருமைகளைத் தெளிதின்
உணர்ந்து கொள்ளலாம். இதிலுள்ள ‘ஊரறி கெளவை தரும்’
என்னும் ஈற்றடி, முத்தொள்ளாயிரத்தில் ‘குன்று விளக்கேபோல்’
என்று தொடங்கும் பாடலின் ஈற்றடி யாகிய ‘நாடறி கெளவை
தரும்’ என்பதனோடு சொல்லாலும் பொருளாலும் ஒத்திருத்தல்
காண்க. இந்நால் கி. பி. நான்காம் நூற்றாண்டில் இயற்றப்
பெற்றதாதல் வேண்டும்.



12. ஐந்தினை எழுபது

இஃது அகப்பொருள் துறைகளுக்கு இலக்கியமாயுள்ள ஒரு சிறந்த நூல். ஓவ்வொரு தினைக்கும் பதினான்கு பாக்களாக ஐந்து தினைகட்கும் எழுபது பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டமை பற்றி இந்நூல் ஐந்தினை யெழுபது என்ற பெயர் எய்தியமை அறியத்தக்கது. இதில் இப்போதுள்ள பாடல்கள் அறுபத்தாறேயாம். எஞ்சிய நான்கும் சிதைந்தழிந்தன போலும். இந்நூலிலுள்ள செய்யுட்கள் இன்னிசை வெண்பாக்களாகவும் நேரிசை வெண்பாக்களாகவும் உள்ளன. இந்நூல் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று. ஐந்தினையைம்பதைப்போல் இதுவும் கற்போர் உள்ளத்தைக் கவரும் இயல்பினதாகும். இதில் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடல் ஒன்றுள்ளது. அது யானைமுகக் கடவுளாகிய பிள்ளையார்க்கு உரியதாகும்.¹ பிள்ளையாரென்று வழங்கப்பெற்றுவரும் விநாயகக் கடவுளின் வழிபாடு கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டில்தான் நம் தமிழ் நாட்டில் தொடங்கியது என்பது ஆராய்ச்சியால் அறிந்ததோர் உண்மையாகும். எனவே, அக்கடவுளுக்கு வாழ்த்துக் கூறப்பட்டுள்ள பாடல் இந்நூலாசிரியரால் இயற்றப்பட்டதன்று என்பது தேற்றம். அக்கடவுள் வாழ்த்துச் செய்யுள் நூலின் புறத்தேயுள்ளமையும், அதற்குப் பழைய உரை காணப்படாமையும் இவ்வுண்மையை நன்கு வலியுறுத்துதல் அறியற்பாலதாம்.

இந்நூலின் ஆசிரியர் மூவாதியார் என்று கூறப்படுவர். இவர் சமண சமயத்தினர் என்று சிலர் கருதுகின்றனர். அவ்வாறு கொள்வதற்கு இந்நூலகத்துச் சான்றுகளின்மை உணரற்பாலது.

1. எண்ணும் பொருளினிடே யெல்லா முடித்தெமக்கு நன்னுமாய் கலைப்பணைத்து நல்குமால் – கண்ணுதலின் முண்டத்தா னண்டத்தான் மூலத்தா னாலஞ்சேர் கண்டத்தா னீன்ற களிறு.

இவ்வாசிரியரைப் பற்றிய செய்திகள் எவையும் இந்நாளில் கிடைக்கவில்லை. மூவாதியார் என்ற இவரது பெயர் கூட இவருடைய இயற்பெயரா அல்லது ஏதேனும் ஓர் ஏதுப் பற்றி இவருக்கு வழங்கிய பெயரா என்பது புலப்படவில்லை.

இனி, இவரது நூலாகிய இவ்வைந்தினை எழுபதில் தலைமகள் கூற்றாக அமைந்துள்ள பாடலொன்று உள்ளதைப் பிணிக்கும் தன்மையதாக உளது. அது,

‘குறையொன் றுடையேன்மற் றோழி நிறையில்லா
மன்னுயிர்க் கேமஞ் செயல்வேன்டு மின்னே
யராவழங்கு நீன்சோலை நாடனை நம்மில்
இராவார லென்ப துரை’²

என்பதாம்.

ஜந்தினை யைம்பதின் முப்பத்தெட்டாம் பாடலிலுள்ள

‘கள்ளத்தி னாச்சுஞ் சுரமென்பர் காதலர்
உள்ளம் படர்ந்த நெறி’

என்னும் இரண்டடிகளும் இந்நாலில் முப்பத்தாறாம் பாடலில் காணப்படுகிற,

‘கள்ளர் வழங்குஞ் சுரமென்பர் காதலர்
உள்ளம் படர்ந்த நெறி’

என்ற அடிகளோடு பெரும்பாலும் ஒத்திருத்தல் காணலாம். இவ்விரு நூலாசிரியர்களுள் மாறன் பொறையனார் காலத்தால் சிறிது முற்பட்டவர் எனலாம். ஆகவே, மூவாதியார் என்பார் ஜந்தினையைம்பதை நன்கு பயின்று அதிலுள்ள தொடர்களை அப்படியே தம் நூலில் சில பாடல்களில் அமைத்துக் கொண்டிருத்தல் வேண்டும் என்று கூறுவதில் இழுக்கொன்று மில்லை. இவர் கி. பி. ஜந்தாம் நூற்றாண்டில் இருந்தவர் ஆவர்.

❖ ❖ ❖

1. ஜந்தினை எழுபது, பா. 14.

13. திணைமாலை நூற்றெழுப்பது

இது நூற்றெழுப்பத்து மூன்று வெண்பாக்களையுடைய ஒரு நூலாகும்; அகத்துறைகள் பலவற்றிற்கு இலக்கியமாயமெந்தது. குறிஞ்சித் திணைக்கு முப்பத்தொரு பாடல்களும் நெய்தல் திணைக்கு முப்பத்தொரு பாடல்களும் பாலைத்திணைக்கு முப்பது பாடல்களும் மூல்லைத்திணைக்கு முப்பத்தொரு பாடல்களும் மருதத்திணைக்கு முப்பது பாடல்களுமாக நூற்றெழுப்பத்து மூன்று பாடல்களைத் தன்பாற் கொண்டது. இந்நால் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று. இதன் ஆசிரியர், கணிமேதாவியார் ஆவர். இவரே ஏலாதி என்ற நூலுக்கும் ஆசிரியர் என்பது முன்னர் விளக்கப்பட்டுள்ளது. இப்புலவர் வரலாற்றுள், இஞ்ஞான்று அறியப்படும் சில செய்திகளை ஏலாதி யென்னும் தலைப்பில் காணலாம். சமண சமயத்தினராகிய இவ்வாசிரியர் அகச்சவையமெந்த இன்பப் பாடல்களையுடைய இந்நாலை இயற்றியிருப்பது. இவரது பரந்த நோக்கத்தையும் அகத்துறைப் பாடல்கள் நிறைந்த சங்கநூற் புலமையையும் இனிது விளக்குவதாகும். இந்நாலிலுள்ள நான்காம் பாடலில் ‘கோடாப் புகழ் மாறன் கூடலனையாள்’ என்று இவர் கூறியிருப்பது, இவ்வாசிரியர் பாண்டிவேந்தன் ஒருவனால் ஆதரிக்கப்பெற்றவர் என்பதை நன்கு புலப்படுத்துவ தாக உள்ளது. எனவே, அப்பாண்டியன் களப்பிரர் ஆளுகைக்குட்பட்டிருந்த ஒரு குறுநில மன்னன் ஆதல் வேண்டும். அவன் யாவன் என்பது இப்போது தெரிய வில்லை. அன்றியும் அத் தொடர், இப்புலவர் பாண்டி நாட்டில் மதுரையம்பதியில் வாழ்ந்தவராதல் வேண்டும் என்பதை ஓரளவு உணர்த்துதல் காணக். இவர் காமவேளின் ஜந்தம்புகளையும் ஒரு பாடலில்¹ குறிப்பிட்டிருத்தலும், அளகம், வகுளம், சுவர்க்கம்,

1. திணைமாலை நூற்றெழுப்பது, பா. 4.

அலங்காரம் ஆகிய வடசொற்களைத் தம் நூலில் எடுத்தாண்டிருத்தலும் இவர் கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிற்பட்டவர் என்பதை உறுதிப்படுத்துதல் உணரத்தக்கது.

இனி,

மாயவனுந் தம்முனும் போலே மறிகடலுங்
கானலுஞ்சேர் வெண்மணலுங் காணாயோ¹

என்னும் பாடற்பகுதியில் மறிகடலுக்கு மாயோனையும் வெண் மணலுக்கு மன்னோனாகிய பலராமனையும் இவர் உவமானங்களாக அமைத்திருப்பது, படித்தின்புறற்பாலதாகும்.

ஒருவன் இப்பிறப்பின்கண் செய்த தீவினை, இப்பிறப்பிலேயே அவனையடைந்து பயன் கொடுக்கும்போல் தெரிகிறது; அறியாதவர்கள் அது மறுபிறப்பில்தான் பயன் ஸிக்குமென்று கூறுவார்கள் என்னுங் கருத்தினை இவ்வாசிரியர்,

இம்மையாற் செய்ததை யிம்மையே யாம்போலும்
உம்மையே யாமென்பா ரோரார்காண்²

என்ற பாடற்பகுதியில் குறித்திருப்பது அறியத்தக்கது. சைவ சமயகுரவருள் ஒருவராகிய சுந்தரமூர்த்திகளும் ‘செற்றொரு வரைச் செய்த தீமைகள் இம்மையே வரும் திண்ணமே’ என்று இக்கருத்தினைத் தம் அருட்பாடலொன்றில் வலியுறுத்தி யுள்ளமை காண்க.

இனி, உடன்போக்கினை மேற்கொண்ட தலைவனையும் தலைவியையும் தேடிச்சென்ற செவிலித்தாய்க்கு அவர்களை எதிரே கண்ட ஒரு கணவனும் அவன் மனைவியும் அச்செய்தியை யுணர்த்துவதாகக் கணவன் கூற்றில் வைத்து இவ்வாசிரியர் இயற்றியுள்ள அரிய பாடலொன்று, பண்டைத் தமிழ் மக்களின் உள்ளத் தூய்மையையும் ஒழுக்கத்தின் ஒப்புயர்வற்ற நிலையையும் நன்கு புலப்படுத்துவதாக உள்ளது. அது,

1. மேற்படி, பா. 58.

2. மேற்படி, பா. 123.

6. சுந்தரமூர்த்திகள் தேவாரம் – திருப்புறம்பயப்பதிகம், பா. 4.

நன்னீநீர் சென்மின் நமரவர் ஆபவேல்
 எண்ணிய எண்ணம் எளிதரோ - எண்ணிய
 வெஞ்சுட ரன்னானை யான்கண்டேன் கண்டாளாம்
 தண்சுட ரன்னாளைத் தான்¹

என்பதாம்.

இப்பாடலில் ஆண்மகனது பிறன்மனை நோக்காத
 பேராண்மையும் பெண்மகளது பிற ஆடவரைக் கண்களாற்
 காணாத கற்புடைமையும் தெள்ளிதிற் குறிப்பிடப்பட்டிருத்தல்
 உணர்பாலதாம். இக்கருத்தினைச் சைவசமய குரவருள்
 ஒருவராகிய மணிவாசகப் பெருமான்,

மீண்டா ரெனவுவந் தேன்கண்டு நும்மையிம் மேதகவே
 பூண்டா ரிருவர்முன் போயின ரேபுலியூ ரெனைநின்
 றாண்டா னருவரை யாளியன் னாளைக்கண் டேன்பலே
 தூண்டா விளக்கனை யாயென்னையோவன்னை
 சொல்லியதே²

என்று தம் திருக்கோவையாரில், ஒரு பாடலில் கூறியிருத்தல்
 அறியற்பாலதாகும்.

இந்நாலின் இறுதியில் புறவுரையாக ஒரு வெண்பா உளது.³
 அதனை நோக்குமிடத்து, இவ்வாசிரியர் காலத்தில் அகப்
 பொருளாகிய களாவியலை வெறுத்துக்கொண்டிருந்த ஒரு
 குழுவினர் நம் தமிழ்நாட்டில் இருந்திருத்தல் வேண்டும்
 என்பதும் அவர்கட்கு அதன் சிறப்பினை விளக்கி அன்னோர்
 கொண்டிருந்த வெறுப்பினைப் போக்கவேண்டியே இவ்வினிய
 நூலை இவர் இயற்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பதும் நன்கு
 வெளியாகின்றன. இவர் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் இருந்தவர்
 என்பது முன்னர் விளக்கப்பட்டுள்ளது.



-
1. திணொமாலை நூற்றைம்பது, பா. 89.
 2. திருக்கோவையார், பா. 244.
 3. முனிந்தார் முனிவெளியிச் செய்யட்கண் முத்துக்
 கனிந்தார் களாவியற் கொள்கைக் – கணிந்தார்
 இணொமாலை மீடிலா விள்ளமிழால் யாத்த
 திணொமாலை கைவரத் தேர்ந்து. (திணொமாலை நூற்றைம்பது, பாமிரம்)

14. கைந்திலை

இஃது அறுபது வெண்பாக்களையடைய ஒரு நூல்; ஜந்தினைக்குரிய அகவொழுக்கத்திற்கு இலக்கியமாய மைந்தது. எனவே, ஒவ்வொரு தினையும் பன்னிரண்டு பாடல்களை யுடையதாகும். இந்நூல் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்று. இதிலுள்ள பல வெண்பாக்கள் சிதைந்தழிந்து போயின. இந்நூலின் ஆசிரியர் மாறோகத்து முள்ளிநாட்டு நல்லூர்க் காவிதியார் மகனார் புல்லங்காடனார் என்பார். இவரது இயற்பெயர் புல்லங்காடனார் என்பது. இவரது ஊர் முள்ளிநாட்டு நல்லூராகும். அவ்வூர் மாறோகத்து முள்ளிநாட்டு நல்லூர் என்று கூறப்பட்டிருத்தலால், அது திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலுள்ள பாண்டியரின் பழைய தலைநகராகிய கொற்கையின் பக்கத்திலிருந்ததோர் ஊராதல் வேண்டும். மறோகம் கொற்கையைச் சூழ்ந்தநாடு என்பது உனரற் பாலதாகும். கைந்திலையின் ஆசிரியராகிய இப் புல்லங்காடனார் தென்பாண்டி நாட்டில் கொற்கைக் கருகாமையில் வாழ்ந்தவராதல் வேண்டுமென்பதை இந்நூலின் இறுதிப்பாடல்¹ குறிப் பாக உணர்த்துதல் அறியத்தக்கது. இவருடைய தந்தையார் காவிதியார் என்ற பட்டம் பெற்றவராயிருத்தலால் இவர் பாண்டியர்க்கு வழி வழி அமைச்சரிமை பூண்டொழுகிய ஒரு தொல்பெருங் குடியில் தோன்றியவர் என்பது நன்கு தெளியப் படும். இவரைப்பற்றிய மற்றைச் செய்திகள் புலப்படவில்லை. இந்நூலில், பாசம், ஆசை, இரசம், கேசம், இடபம், உத்தரம் ஆகிய வட சொற்கள் பயின்றுவருதலை நோக்குமிடத்து, இது கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பின்னர்த் தோன்றிய நூல் என்பது நன்கு துணியப்படும். ஆகவே, இதன் ஆசிரியர் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் இருந்தவராதல் வேண்டும்.

1. பொன்னம் பசலையுந் தீந்தது பூங்கொடி
தென்னவன் கொற்கைக் குருகிரிய - மன்னார
யோடு புறங்கண்ட வொண்டாரான் தேரிதோ
கூட லணைய வரவு (கைந்திலை, பா. 60)

இதுகாறும் பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் கடைச் சங்க காலத்திற்குப் பிறகு கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கம் வரையில் தோன்றியுள்ள பதினான்கு நூல்களைப் பற்றிய செய்திகளும் அந்நூல்களை இயற்றிய ஆசிரியன்மாரின் வரலாறுகளும் ஒருவாறு விளக்கப்பட்டன. பதினெண் கீழ்க்கணக்கில் எஞ்சியுள்ள நூல்கள் திருக்குறள், களவழி நாற்பது, முதுமொழிக்காஞ்சி, நாலடியார் ஆகிய நான்குமேயாம். அவற்றுள், திருக்குறள் கடைச்சங்க நாளில் கிறித்துவ ஆண்டு தோன்றுவதற்கு முன்னே இயற்றப்பெற்றது என்பதும், கடைச்சங்கப் புலவர் களுள் சிலர் அந்நாற் சொற்பொருள்களைத் தம் பாடல்களில் அமைத்து அவ்வரிய நூலின்பால் தமக்குள்ள ஈடுபாட்டைப் புலப்படுத்தியுள்ளனர் என்பதும் ‘கடைச்சங்க காலம்’ என்ற பகுதியில் எடுத்துணர்த்தப்பட்டுள்ளன.

களவழி நாற்பது என்ற நூலை இயற்றிய பொய்கையார் என்பார், கடைச்சங்கப் புலவருள் ஒருவர் என்பது புறநானூற்றி லுள்ள 48, 49-ஆம் பாடல்களாலும் நற்றிணையிலுள்ள 18-ஆம் பாடலாலும் நன்கறியப்படுகின்றது. அன்றியும், இப்புலவரால் சிறை மீட்கப்பெற்ற சேரன் கணைக்காலிரும் பொறையின் பாட லொன்று¹ புறநானூற்றில் காணப்படுவதும் இவ்வண்மையை உறுதிப்படுத்துவதாகும். எனவே, சோழன் செங்கணான் மீது இப்புலவர் பெருமான் பாடிய களவழி நாற்பதும் கடைச்சங்க காலத்து நூல் என்பது தேற்றம். ஒரு சாரார் சோழன் செங்கணான் கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிற்பட்டவன் என்று கூறுவர். அவ்வேந்தற்கு நல்லடி என்ற புதல்வன் ஒருவன் இருந்தனன் என்பது அன்பிற் செப்பேடுகளால்² அறியக் கிடக்கின்றது. அந்நல்லடியைக் குறிக்கும் பாடலொன்று,³ சங்கத் தொகை நூல்களுள் ஒன்றாகிய அகநானூற்றில் காணப்படுகின்றது. ஆகவே, நல்லடியின் தந்தையாகிய சோழன் செங்கணான்

1. பறம். 74.

2. Eigraphia Indica, Vol. XV, No. 5. (Anbil Plates of Sundara Chola).

3. நற்றேர்க் கடும்பகட்டு யானைக் கோழர் மருகன்
நெடுங்கதிர் நெல்லின் வல்லங் கிழவோன்
நல்லடி யுள்ளா னாகவழ் ஒல்லார்
கதவு முயற்று முயல்ப (அகம். 356, பரணார்.)

என்பான் கடைச்சங்க காலத்திலிருந்தவன் என்பது நன்கு துணியப்படும். எனவே, அவன் கடைச்சங்க காலத்திலிருந்த வனல்லன் என்று கூறுவது எவ்வாற்றானும் பொருந்தாத தொன்றாம்.

முதுமொழிக்காஞ்சி இயற்றிய கூடலூர் கிழார் என்பவர், சேரமான் யானைக்கட்சேய் மாந்தரஞ் சேரலிரும்பொறை இறந்த பொழுது வருந்திப்பாடிய பாடலொன்று¹ புறநானூற்றில் காணப்படுகின்றது. அன்றியும், அவ்வேந்தன் விரும்பியவாறு எட்டுத்தொகை நூல்களுள் ஒன்றாகிய ஐங்குறு நூறு தொகுத்த வரும் இப்புலவரேயாவர். எனவே, இவர் கடைச்சங்கப் புலவருள் ஒருவர் என்பது தேற்றம். ஆகவே, இவரது முதுமொழிக் காஞ்சியும் கடைச்சங்க காலத்தில் இயற்றப் பெற்ற நூலாதல் வேண்டும்.

இதுகாறும் விளக்கியவாற்றால் திருக்குறள், களவுழி நாற்பது, முதுமொழிக்காஞ்சி ஆகிய மூன்று நூல்களும் கடைச் சங்க காலத்தில் தோன்றியவை என்பது நன்கு புலனாதல் காண்க. அக்காரணம் பற்றியே இவ்விருண்டகாலப் பகுதியில் அம்மூன்று நூல்களின் வரலாறும் ஆராய்ச்சியும் சேர்க்கப் படவில்லை.

இனி, நாலடியார் என்ற நூலில் முத்தரையர் என்னும் பட்டத்துடன் திகழ்ந்த குறுநில மன்னரின் கொடைத் திறமும் சிறப்பும் இரண்டு பாடல்களில்² கூறப்பட்டுள்ளன. முத்தரையரைப்பற்றிய செய்திகள் கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டில்தான் முதலில் கல்வெட்டுக்களில் காணப்படுகின்றன. ஆகவே, அன்னோரைப் புகழ்ந்துரைக்கும் நாலடியாரும் கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டில் இயற்றப்பெற்ற நூலாதல் வேண்டும் என்பது ஒருதலை. எனவே, அந்நால் தமிழகத்தின் வடபகுதியில் பல்லவரும் தென்பகுதியில் பாண்டியரும் பேரரசர்களாய்ச் சிறப்புடன் ஆட்சிபுரிந்து கொண்டிருந்த காலப் பகுதியில் தோன்றியது என்பது நன்கு தெளியப்படும். அதனால் இவ்விருண்ட காலப் பகுதியில் நாலடியாரைப் பற்றிய வரலாறு எழுதப்படவில்லை.

1. புறம். பா. 229.

2. நாலடி. 200, 296.

இன்னிலை என்னும் நூலொன்று பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களில் சேர்த்து ஆராய்ச்சியாளர் சிலரால் கணக்கிடப் பட்டுள்ளது. அன்னோர் கருத்தின் படி அதனைச் சேர்த்துக் கொண்டால் கைந்திலை என்ற நூலைக் கீழ்க்கணக்கு நூல்களி லிருந்து விலக்கவேண்டும். ஆனால், பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்கள் இவை என்றுணர்த்தும் ‘நாலடி நானாற்பது’ எனத் தொடங்கும் பழைய வெண்பாவில் ‘மெய்ந்திலைய காஞ்சி யொடு’ ‘இன்னிலை சொல் காஞ்சியொடு’ என்ற பாடங்கள் காணப்படுகின்றன. அவற்றை நோக்குங்கால், இன்னிலை என்பது பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்றெனக் கோடற்கு இடமில்லை என்க. இன்னிலைச் செய்யுட்களுள் ஒன்றாதல் பழைய உரையாசிரியர்களால் மேற்கோளாக எடுத்துக்காட்டப் பெறாமையும் இக்கருத்தை வலியுறுத்துவதாகும்.



15. காரைக்காலம்-மையார் நூல்கள்

காரைக்காலம்-மையார் இயற்றியனவாக இப்போது பதினேராந் திருமுறையில் காணப்படும் நூல்கள் நான்காகும். அவை, அற்புத்த திருவந்தாதியும் திருவிரட்டை மணிமாலையும் திருவாலங்காட்டு முத்த திருப்பதிகங்கள் இரண்டுமாம். இவற்றுள், அற்பத்திருவந்தாதி நூற்றொரு வெண்பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது. திருவிரட்டை மணிமாலை, வெண்பாவும் கட்டளைக் கலித்துறையுமாகவுள்ள இருபது பாடல்களைத் தன்பால் உடையது. இவை இரண்டும் அந்தாதித் தொடையில் அமைந்தவை; சிவபெருமானுடைய பல்வகைச் சிறப்பினையும் ஒப்புயர்வற்ற நிலையையும் எடுத்துரைப்பவை. திருவாலங்காட்டு முத்த திருப்பதிகங்கள் இரண்டும் இருபத்திரண்டு செய்யுட்களையுடையவை. இவை, தொண்டை மண்டலத் திலுள்ள வட திருவாலங்காடு என்னுந் திருப்பதியில் அண்டமுற நிமிர்ந்தாடும் கூத்தப்பெருமான் மீது பாடப் பெற்றவையாகும். இப்பதிகங்கள் இரண்டிலுமுள்ள இறுதிப் பாடல்களிலும்¹ அற்புத்திருவந்தாதியின் கடைசிச் செய்யுளிலும்² காரைக்காலம்-மையார் தம்மைக் காரைக்காற் பேய என்று கூறிக் கொண்டிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இவ்வம்மையார் சிவபெருமானிடத்தில் வைத்திருந்த பேரன்பினை அற்புத்த திருவந்தாதியிலுள்ள இரண்டு பாடல்களால் நன்கறிந்து கொள்ளலாம். அவை,

-
1. (a) அப்பனை யணிதிருவாலங்காட்டு ஓடிகளைச் செந்தலைக் காரைக்காற் பேய் – செப்பிய செந்தமிழ் பத்தும் வல்லார் சிவகதி சேர்ந்தினப மெய்துவாரே (முத்ததிருப்பதிகம், 11)
 - (b) காடுமலிந்த கனல்வாயெயிற்றுக் காரைக்காற் பேய்தன் பாடல் பத்தும் பாடியாடப் பாவ நாசமே (முத்ததிருப். 11)
 2. உரையினா விம்மாலை யந்தாதி வெண்பாக் – கரைவினாற் காரைக்காற் பேய்சொற் – பரவுவார் – ஆராத வன்பினோ டண்ணலைச் சென்றேத்துவார் – பேராத காதல் பிறந்து. (அற்புத்ததிருவந்தா. பா. 101)

இடர்களையா ரேனும் எமக்கிரங்கா ரேனும்
படரு நெறிபணியா ரேனும் - சுடருருவில்
என்பறாக் கோலத் தெரியாடும் எம்மானார்க்
கன்பறா தென்னெஞ் சவர்க்கு¹

வானத்தான் என்பாரும் என்கமற் றும்பர்கோன்
தானத்தான் என்பாருந் நாமென்க - ஞானத்தான்
முன்னஞ்சத் தாலிருண்ட மொய்யொளிசேர் கண்டத்தான்
என்னெஞ்சத் தானென்பன் யான்²

என்பனவாம்.

இவ்வம்மையாரின் வரலாறு, திருத்தொண்டர் புராண
மாகிய பெரிய புராணத்தில் சேக்கிழாரடிகளால் கி. பி.
பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் அறுபத்தாறு
பாடல்களில் பத்திச் சவையொழுகப் பாடப்பட்டுள்ளது.
அவ்வரலாற்றின் சுருக்கமாவது:

காரைக்காலம்மையார், சோழ மண்டலத்திலே கீழ்
கடலைச் சார்ந்த காரைக்கால் என்னும் பெரும்பதியில் எல்லாச்
செல்வங்களிலும் சிறந்து விளங்கிய தனத்தன் என்ற வணிகற்குப்
புனிதவதி என்னும் பெயருடைய புதல்வியாய்த் தோன்றி,
நாகையம்பதியிலிருந்த நிதிபதியின் புதல்வன் பரமத்தன்
என்பவனை மணந்து இல்லறம் நிகழ்த்திவரும் நாட்களில்,
அவன் கொண்டுவந்த இரு மாங்கனிகளுள் ஒன்றினைத் தம்
வீட்டில் உண்ட சிவனடியார் ஒருவர்க்கு அளித்துவிட்டமை
யால், அதனைக் கணவன் கேட்ட ஞான்று சிவபெருமான்
திருவருள் துணைகொண்டு வேறு ஒரு பழும் வருவித்துக்
கொடுக்க, அப்பழும் முதலில் உண்டதைக் காட்டிலும் பெருஞ்
சவை யுடையதாயிருத்தலை யுணர்ந்த கணவன் ஐயுற்றுக்
கேட்ட போது, அம்மொயார் இன்றியமையாமைபற்றி உண்மை
நிகழ்ச்சியை யுணர்த்தினராக, அவன் அதனைச் சோதிக்க வேண்டி
மற்றொரு மாங்கனி வருவிக்குமாறு கூற, அங்ஙனமே மற்றொன்றும்

1. அற்புத்திருவந்தாதி, பா. 2.

2. மேற்படி, பா. 6.

வந்து விரைவில் மறைந்துபோகவே, அதனால் பேரச்சம் எய்திய கணவன் தக்க சமயம் பார்த்து வாணிகத்தின் பொருட்டுச் செல்பவன்போல் அம்மையாரைவிட்டு நீங்கிப் பாண்டி நாட்டிற்குச் சென்று மறுமணம் புரிந்து வாழ்ந்து கொண்டிருந்த காலத்தில், உறவினர் அம்மையாரை அழைத்துக் கொண்டு அங்குச் சென்றபோது, அவன் அம்மையாரைத் தெய்வமென்று கூறி அடிகளில் வீழ்ந்து வணங்குதலும், அதனைக் கண்ட அம்மையார் பெருநாணமுற்று இல்லவாழ்க்கையில் பற்றின்றி அதனைத் துறந்து, சிவபெருமானை வேண்டிப் பேய் வடிவம் பெற்றுக் கயிலைக்குச் சென்று அப்பெருமானால் ‘அம்மையே’ என்றழைக்கும் பேறு பெற்று, வடதிருவாலங் காட்டிற்குத் திரும்பிவந்து ஆடவல்லான்றன் எடுத்த திருவடிகளின்கீழ் என்றும் இருந்து இன்புறும் பெருநிலை யெய்தினர் - என்பதாம்.

இவ்வம்மையார் பேய்வடிவம் பெற்றனர் என்பது உடலில் தசை மிகவுங் குறைந்து போகவே, எற்புச் சட்டகமாக நிலவினர் என்பதை உணர்த்துமென்று கூறலாம். கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டில் நம் தமிழகத்தில் விளங்கிய சைவசமயகுரவராகிய திருஞானசம்பந்தர், இவ்வம்மையார் தலையால் நடந்து சென்று வழிபட்ட திருவாலங்காட்டில் தாம் அடி வைத்து நடத்தற்குப் பெரிதும் அஞ்சிப் புறத்தேயுள்ள பதியொன்றில் தங்கியிருந்தன ரென்று சேக்கிழாரடிகள் தம் திருத்தொண்டர் புராணத்தில் கூறியுள்ளனர்.¹ எனவே, திருஞான சம்பந்தருக்கு முற்பட்டவர், காரைக்காலம்மையார் என்பது தேற்றம். ஆகவே, கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டிற்கு முற்பட்ட இருண்டகாலப் பகுதியில் இருந்தவர் இவ்வம்மையார் என்பது தெள்ளிது. எனவே, இவர் அற்புத்த திருவந்தாதி, இரட்டை மணிமாலை, திருவாலங்காட்டு முத்த திருப்பதிகங்கள் ஆகிய நான்கு நூல்களையும் கி. பி. ஐந்து, ஆறாம் நூற்றாண்டில் இயற்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஒருதலை. இந்நூல்களில் இவ்வம்மையார் ஆண்டுள்ள சங்கரன், வேதியான், உமை, அரண், ஈசன், இயமானன், சேமம், கணம், ஆரம், அந்தரம், சிரம், சோதி, கமலம், சிரமம், அந்தி,

1. திருத்தொண்டர் புராணம், திருஞானசம்பந்தமூர்த்தி கவாமிகள் புராணம், பா. 1008.

சரணாரவிந்தம், அட்டமூர்த்தி, ஞானமயம், அந்தாதி ஆகிய வட சொற்களும் தொடர்களும், அற்புதத் திருவந்தாதி என்ற நூற் பெயரும், வட மொழி தமிழகத்தில் மிகப் பரவியிருந்த கி. பி. ஐந்து அல்லது ஆறாம் நூற்றாண்டில் இந்நூல்கள் தோன்றி யிருத்தல் வேண்டு மென்பதை உறுதிப்படுத்துதல் காணக.

அம்மையாரது அற்புதத்திருவந்தாதியிலுள்ள

‘நூலறிவு பேசி நுழைவிலா தார்த்திரிக
நீல மணிமிடற்றான் நீர்மையே - மேலுலந்த
தெக்கோலத் தெவ்வுருவாய் எத்தவங்கள் செய்வார்க்கும்
அக்கோலத் தவ்வுருவே யாம்’

‘அறிவானுந் தானே அறிவிப்பான் தானே
அறிவாய் அறிகின்றான் தானே - அறிகின்ற
மெய்ப்பொருளுந் தானே விரிசுடர்பார் ஆகாயம்
அப்பொருளுந் தானே அவன்’

என்ற வெண்பாக்கள் சைவ நெறியின் சீரிய கொள்கைகளை அறிவுறுத்துதல் உணர்பாலதாகும்.



16. திருமந்திரம்

இது மூவாயிரம் பாடல்களையுடையது; சைவத் திருமுறைகள் பன்னிரண்டாண்டுள் பத்தாந்திரமுறையாகத் திகழும் சிறப்புடையது. இஃது ஒன்பது தந்திரங்களாக வகுக்கப் பெற்றது. ஓவ்வொரு தந்திரமும் பல அதிகாரங்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது. இவ்வொன்பது தந்திரங்களிலும் இருநூற்று முப்பத்திரண்டு அதிகாரங்கள் உள்ளன. இந்நால் கிடைத்த வரலாறு ஒன்று செவிவழிச் செய்தியாகத் தொன்றுதொட்டு வழங்கிவருகின்றது. அது, திருஞான சம்பந்தர் திருவாவடு துறையில் எழுந்தருளியுள்ள சிவபெருமானைவணங்கும் பொருட்டு அங்குச் சென்றபோது, திருக்கோயிலின் பலிபீடத்திற் கண்மையில் தமிழ்மணம் கமழ்தல் கண்டு அவ்விடத்தில் அகழ்ந்து பார்க்கும் படி செய்தலும், அதனடியில் புதைத்து வைக்கப்பட்டிருந்தது திருமந்திர நூலாயிருத்தலையறிந்து பெருமகிழ்ச்சியுற்று இவ்வரிய நூலின் அருமைபெருமைகளை எடுத்துக்கூறி இது தமிழ் நாட்டில் யாண்டும் பரவி யாவர்க்கும் பயன்படுமாறு செய்தருளினர் என்பதாம். இவ்வரலாற்றால் தமிழகத்தில் திருமந்திர நூல் ஒரு காலத்தில் கிடைக்காமற் போயிருத்தல் வேண்டும் என்பதும், பிறகு திருவாவடுதுறைக் கோயிலிலிருந்து ஒரு பிரதி திருஞானசம்பந்த சவாமிகள் காலத்தில் கிடைத் திருத்தல் வேண்டும் என்பதும் நன்கு புலப்படுதல் காண்க.

தமிழ் நாட்டில் ஏதிலாராகிய களப்பிரரின் ஆட்சி நடை பெற்ற காலப்பகுதியில் பல தமிழ் நூல்கள் அழிந்தும் அழிக்கப் பட்டும் போயின. அக்காலத்தில் தோன்றிய இத்திருமந்திர நூல் அழிந்துபோகாதவாறு செப்பேடுகளில் எழுதப்பெற்று ஒரு பேழையில் அடக்கங் செய்யப்பட்டுத் திருவாவடுதுறைத் திருக்கோயிலின் பலிபீடத்திற்கருகில் புதைத்துவைக்கப் பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பதும், பிறகு தமிழ்வேந்தர்

ஆட்சியின்கீழ் நாடு அமைதியெய்தியஞான்று திருஞான சம்பந்தப் பெருமானது பேரருள் திறத்தினால் இந்நால் வெளி வந்து யாண்டும் பரவியிருத்தல் வேண்டும் என்பதும் நன்கு துணியப்படும். செவிவழிச் செய்திகள் காலப்போக்கில் பல மாறுதல்களுக்குள்ளாதல் இயல்பேயாம்.

இந்நாலின் ஆசிரியர் திருமூலநாயனார் ஆவர். இவர் திருக்கயிலையில் நந்தியின் திருவருள் பெற்ற சிவயோகிகளுள் ஒருவர் என்றும் என்பெருஞ் சித்திகளில் வல்ல பெருஞ் சித்தர் என்றும் திருவாவடுதுறைக் கோயிலின் மேல்புறத்துள்ள அரச மரத்தடியில் மூவாயிரம் ஆண்டுகள் சிவயோகத்திலமர்ந்து ஆண்டிற்கொரு பாடலாக மூவாயிரந்திருமந்திரப் பாடல்களை அருளினார் என்றும் சேக்கிழாரடிகள் திருத்தொண்டர் புராணத்தில் கூறியுள்ளனர். இச்செய்திகளுள் சில,

சேர்ந்திருந் தேன்சிவ மங்கைதன் பங்களைச்
சேர்ந்திருந் தேன்சிவ னாவடு தண்டுறை
சேர்ந்திருந் தேன்சிவ போதியின் நீழலிற்
சேர்ந்திருந் தேன்சிவன் நாமங்க னோதியே (பாயி.79)

எனவும்,

என்னைநன் றாக இறைவன் படைத்தனன்
தன்னைநன் றாகத் தமிழ்ச்செய்யு மாறே (மேற்படி. 81)

எனவும்,

மூலன் உரைசெய்த மூவா யிரந்தமிழ் (மேற்படி. 99)

எனவும்,

முத்தி முடிவிது மூவா யிரத்திலே (மேற்படி. 100)

எனவும் போதரும் திருமந்திரப் பாடற்பகுதிகளால் உறுதியாதல் காண்க. ஆனால், இவர் மூவாயிரம் ஆண்டுகள் சிவயோகத் திலமர்ந்து ஓவ்வோர் ஆண்டிற்கு ஓவ்வொரு பாடலாக மூவாயிரம் பாடல்களைக் கூறியருளினார் என்பதற்குத் திருமந்திர நூலில் அகச்சான்றுகள் காணப்படவில்லை. எனினும், இவர் சிவயோகியாதலால் நெடுங்காலம் இருந்திருத்தல் வேண்டும்

என்பது தின்னைம். இவ்வண்மையை, ‘ஓப்பில் எழுகோடி யுகமிருந்தேனே’¹ என்றும் ‘இருந்தேன் இக்காயத்தே என்னிலி கோடி’² என்றும் இவர் தம் திருமந்திரத்தில் கூறியுள்ளவற்றால் நன்கறியலாம்.

இனி, ‘ஒன்றவன்றானே’ என்று தொடங்குஞ் செய்யுள் தான் திருமந்திரத்தின் முதற்பாடல் என்பது சேக்கிழாரடிகள் கூற்றால் உணர்ப்படுகின்றது. ஆனால், அச்சிடப்பெற்று வெளி வந்துள்ள திருமந்திர நூலில் ‘ஜந்து கரத்தனை யானை முகத்தனை’ என்று தொடங்கும் விநாயகர் வணக்கம் முதற் செய்யுளாக உள்ளது. முத்த பிள்ளையாராகிய யானைமுகக் கடவுளின் வழிபாடு, கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டின் இடையில் திருஞான சம்பந்தர் காலத்திலிருந்த சிறுத்தொண்ட நாயனாரால் நம் தமிழ்நாட்டில் முதலில் தொடங்கப்பெற்றுப் பிறகு தமிழகம் முழுவதும் பரவி, யாண்டும் நிலைபெற்றது என்பது ஆராய்ச்சியில் அறிந்ததோர் உண்மையாகும். எனவே, திருஞான சம்பந்தருக்குக் காலத்தால் முந்தியவரான திருமூல நாயனாரது திருமந்திரத்தில் முதலிலுள்ள யானைமுகக் கடவுளைப் பற்றிய பாடல் பிற்காலத்தில் ஒருவரால் எழுதிச் சேர்க்கப்பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு புலனாதல் காண்க. அங்ஙனமே பல பாடல்கள் இந்நூலில் இடைச் செருகலாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றமையால், இப்போதுள்ள திருமந்திரத்தில் மூவாயிரத்து நாற்பத்தேழு பாடல்கள் காணப்படுகின்றன. அன்றியும், சைவசிந்தாந்த மகாசமாசத்தார் வெளியிட்டுள்ள திருமந்திரத்தில் இன்னும் இருபத்துநான்கு பாடல்கள் ‘அதிகப் பாடல்கள்’ என்ற தலைப்பில் நூலின் இறுதியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இந்நூலில் இப்போது 3071 பாடல்கள் உள்ளன என்பது உணர்பாலது. இவற்றையெல்லாம் நோக்குமிடத்து, பிற்காலத்தில் தோன்றிய சைவசித்தாந்தப் புலவர்களுள் ஒருவராதல் சிலராதல் தம் கருத்துக்களைச் செய்யுட்களில் அமைத்து, அப்பாடல்களைத் திருமந்திர நூலில் இடையிடையே சேர்த்திருத்தல் வேண்டும் என்பது தெள்ளிதிற் புலனாதல் காண்க.

1. திருமந்திர, பாயிரம், பா. 74.

2. மேற்படி, பா. 80.

இந்நூலில் ஓரே பாடல் இருமுறை அல்லது மும்முறை வெவ்வேறு இடங்களில் வந்துள்ளமை குறிப்பிடத்தக்க தொன்றாம். அவ்வாறுள்ள அதிக பாடல்கள் ஐம்பத்திரண்டாகும்.

இனி, இந்நூலிற் காணப்படும் ஓட்டியாணம்,¹ கடுக்கன்,² மல்லாக்கத்தள்ளல்,³ வட்டி,⁴ பொதுக்கென,⁵ சிதம்பரம்⁶ முதலான பிற்காலச் சொல்வழக்கு இதில் இடைச் செருகலாகச் சேர்க்கப் பட்ட சில பாடல்கள் உண்டு என்பதை உறுதிப் படுத்துதல் அறியத்தக்கது.

இந்நூலாசிரியர் முதலில் ஆகமங்கள் ஒன்பது தோன்றின என்றும், பின்னர் அவை விரிந்து இருபத்தெட்டு ஆகமங்களாகப் போயின என்றும் திருமந்திரப் பாடலொன்றில் கூறியிருப்பது உணர்றபாலதாகும். (பா. 1429) அன்றியும், இவ்வாசிரியர் தம்முடைய திருமந்திரம் ஓர் ஆகமநூல் என்றும் இது சிவபெருமான் திருவடித்துணை கொண்டு தம்மால் இயற்றப்பட்டதென்றும் ‘நந்தியிணையடி’ என்று தொடங்கும் எழுபத்துமூன்றாஞ் செய்யுளில் குறித்துள்ளனர். ஆகவே இந்நால் சைவசித்தாந்தக் கொள்கைகளையுணர்த்தும் பழைய தமிழாகமநூல் என்பதும், இதற்கு வடமொழியில் முதனுால் இல்லை என்பதும் அறியற் பாலவாம். இவர் பழைய சிவாகமங்கள் ஒன்பதையும் உளத்திற் கொண்டே, தம் திருமந்திர நூலை ஒன்பது தந்திரங்களாக வகுத்துள்ளனர் என்று கூறலாம். இவ்வொன்பது தந்திரங்களிலு முள்ள சில அதிகாரங்கள் எல்லா மக்கட்கும் பொதுவாகவுள்ள யாக்கை நிலையாமை, புலால்மறுத்தல், அன்புடைமை, நடுவு நிலைமை, வாய்மை, அவாவறுத்தல், புறங்கூறாமை முதலான பொது அறங்களை எடுத்துரைக்கின்றன: பிற அதிகாரங்கள் எல்லாம் சைவசித்தாந்த உண்மைகளைக் கூறுகின்றன. ஆனால்

1. பா. 818.

2. பா. 1424.

3. பா. 199.

4. பா. 260.

5. பா. 2950.

6. பாக்கள் 1726, 2653, 2722.

இந்நாலிலுள்ள பல பாடல்கள் பொருள் விளங்காத நிலையில் தான் உள்ளன.

மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தில் சைவ நூல் பரிசோதகரா யிருந்து காலஞ்சென்ற சேற்றுரார்ச் சுப்பிரமணியக் கவிராயர் இந்நாலில் நூறு பாடல்களுக்குச் சிறந்த பேருரை வரைந்து மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கப் பதிப்பாக அதனை வெளியிட்டுள்ளமை பாராட்டத் தக்கதாகும். இனி,

நான் பெற்ற இன்பம் பெறுக இவ்வையகம் (பா. 85) என்றும்,

ஆர்க்கும் இடுமின் அவரிவ ரெண்ணமின் (பா. 250) என்றும்,

ஒன்றே குலமும் ஒருவனே தேவனும் நன்றே நினைமின் (பா. 2104) என்றும்,

உள்ளம் பெருங்கோயில் ஊனுடம் பாலயம் (பா. 1823) என்றும்,

அகத்திற் கண்கொண்டு பார்ப்பதே ஆனந்தம் (பா. 2944) என்றும்,

இவ்வாசிரியர் கூறியுள்ள அரிய உண்மைகள் எல்லாச் சமயத்தினரும், எத்தகைய வேறுபாடுமின்றி எஞ்சூன்றும் நினைவிற் கொண்டு ஒழுகத்தக்க பொதுவான அறிவுரைகளாகும்.

சைவ சமய குரவராகிய சுந்தரமூர்த்திகள், திருமூல நாயனாரைச் சிவனடியார் அறுபத்து மூவருள் ஒருவராக வைத்துத் தம் திருத்தொண்டத் தொகையில்¹ வணக்கம் கூறியுள்ளனர். நம்பியாண்டார் நம்பிகள் தம் திருத்தொண்டர் திருவந்தாதியில்² இவர் வரலாற்றை ஒரு பாடலில் சுருக்கமாக உரைத்துள்ளனர். சேக்கிழாரடிகள் தம் திருத்தொண்டர் புராணத்தில்³ அவ்வரலாற்றை இருபத்தெட்டு இனிய பாடல்களில் விரித்துப் பாடியுள்ளனர். ஆகவே, இவர்கள் எல்லோர்க்கும்

1. திருத்தொண்டத் தொகை, பா. 5.

2. திருத்தொண்டர் திருவந்தாதி, பா. 36.

3. பெரிய புராணம், திருமூல நானார் புரணங், 1 – 28.

காலத்தால் முந்தியவர் திருமூலர் என்பது தேற்றம். திருஞான சம்பந்தர் திருவாவடுதுறைத் திருக் கோயிலுக்குச் சென்றபோது பலிபீடத்திற்கண்மையில் நிலத்தைத் தோண்டுவித்து அவ்விடத்திலிருந்து திருமந்திர நூலை எடுத்தனர் என்னும் வரலாற்றை நோக்குங்கால், திருமூலர் கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டினையில் நிலவிய திருஞானசம்பந்தருடைய காலத்திற்கும் முற்பட்டவர் என்பது தெள்ளிது. இவர் சிதம்பரத்தையும் அதிலுள்ள பொன்னம்பலத்தையும் திருமந்திரத்தில் சில பாடல்களில்¹ கூறியுள்ளமையால் தில்லை மாநகரில் அவ்வம்பலம் அமைக்கப் பெற்ற பின்னரே இந்நூலை இயற்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஒருதலை. தில்லை யம்பதியில் கூத்தப்பெருமானுக்கு அம்பலம் அமைத்து அதற்குப் பொன் வேய்ந்தவன் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டிலிருந்த பல்லவ வேந்தனாகிய சிம்மவர்மன் ஆவன். எனவே, தில்லைப் பொன்னம்பலத்தைத் தம் நூலில் கூறியுள்ள திருமூல நாயனார் கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியிலாதல் ஆறாம் நூற்றாண்டிலாதல் இந்நூலை இயற்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும்.

இனி, இவரது நூலிலுள்ள 204-ஆம் பாடல் யாப்பருங்கலவிருத்தியில் அவ்வுரையாசிரியரால் மேற்கோளாகக் காட்டப் பெற்றுள்ளது. சித்தாந்தம் என்னும் வட சொற்றொடரைத் தமிழ் நூலில் முதலில் எடுத்து வழங்கியவர் திருமூலரே என்பது உணர்பாலதொன்றாம். பிற்காலத்தில் இச்சொற்றொடர் சமய நூல்களில் மிகுதியாகப் பயின்றுவருதலைக் கற்றோர் பலரும் அறிவர். ஆனால், திருமூலர் காலத்திற்குப் பின்னர் விளங்கிய திருஞானசம்பந்தர், திருநாவுக்கரசர், சுந்தரமூர்த்திகள், திருவாத ஓரடிகள் ஆகிய சமய குரவர் நால்வரும் இச் சொற்றொடரைத் தம் திருப்பதிகங்களில் எடுத்தாலாமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். எனினும், ‘கடல் சூழ்ந்த உலகெலாங் காக்கின்ற பெருமான் காடவர்கோன் கழற்சிங்க னடியார்க்குமடியேன்’ என்று சுந்தர மூர்த்திகளால் திருத்தொண்டத் தொகையில் பாராட்டப் பெற்ற இரண்டாம் நரசிங்கவர்மன் என்ற பல்லவ மன்னன் தான்

¹ திருமந். பாக்கன், 2653, 2722, 2740, 2777.

காஞ்சியில் எடுப்பித்த கைலாசநாதர் கோயிலில் பொறித்துள்ள வடமொழிக் கல்வெட்டொன்றில்¹ தன்னைச் சைவ சித்தாந்த நெறியைப் பின்பற்றுபவன் என்று கூறியிருப்பது அறியத்தக்கது. ஆகவே, சமய குரவர் காலங்களில் சித்தாந்தம் என்ற தொடர் வடமொழி நூல்களில் பயின்று வந்ததுபோலும். பழைய தமிழ் நூல்களுள் திருமந்திரத்தைத் தவிர வேறு நூல்களில் இத் தொடர் காணப்படாமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.



1. South Indian Inscriptions, Vol. I, No. 24 Verse 5.

17. முத்தொள்ளாயிரம்

இது சேர சோழ பாண்டியர் ஆகிய முடியுடைத் தமிழ் வேந்தர் மூவரையும் பாட்டுடைத் தலைவராகக்கொண்டு அறம் பொருள் இன்பம் பற்றிப் புகழ்ந்து பாடப்பெற்ற ஒரு பழைய தமிழ் நூலாகும். இந்நால் வெண்பா யாப்பில் அமைந்தது; ஈராயிரத்தெழுநூறு பாடல்களை யுடையது; மூவேந்தரையும் தனித்தனியே தொள்ளாயிரம் தொள்ளாயிரம் பாடல்களில் சிறப்பித்துக் கூறுங் காரணம்பற்றி இது முத்தொள்ளாயிரம் என்னும் பெயர் பெறுவதாயிற்று. புறத்திரட்டு என்ற தொகை நூலிலிருந்து இக்காலத்தில் கிடைத்துவின் முத்தொள்ளாயிரப் பாடல்கள் நூற்றொன்பதாகும். இச் செய்யுட்களின் இனிமை யையும், அருமையையும் உணர்ந்த சேதுவேந்தர் அவைக்களப் புலவர் காலஞ்சென்ற ரா. இராகவையங்கார் இவற்றுள் நூற்றைந்து பாடல்களைத் தொகுத்து ‘முத்தொள்ளாயிரச் செய்யுட்கள்’ என்ற பெயருடன் மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கப் பதிப்பாக முதலில் வெளியிட்டனர். இதுகாறும் நால் முழுமையும் யாண்டும் கிடைக்காமையால் இங்கு இறந்துபோன தொன்னால் கருள் ஒன்று என்பது தேற்றம்.

இனி, சங்கப் புலவர்களைச் சங்கத்துச் சான்றோர் எனவும் கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பின்னர் நிலவிய புலவர் பெரு மக்களைப் பிற சான்றோர் எனவும் பேராசிரியர் தம் தொல் காப்பிய உரையில் குறித்திருப்பதைக் காணலாம். இவ்வண்மையை, ‘நெடுவெண்பாட்டே முந்தா லடித்தே - குறுவெண் பாட்டினள் வெழு சீரே’ என்னுந் தொல்காப்பியச் செய்யுளியல் சூத்திரத்தின் உரையில் ‘பதினெண் கீழ்க்கணக் கிணுள்ளும் முத்தொள்ளாயிரத் துள்ளும் ஆழடியினேறாமற் செய்யுள் செய்தார் பிறசான்றோரும்’ என்று பேராசிரியர் கூறியுள்ளவற்றால் நன்கறிந்துகொள்ளலாம். எனவே, முத்தொள்ளாயிர ஆசிரியர் கடைச்சங்கப் புலவர்

அல்லர் என்பதும் அச்சங்க காலத்திற்குப் பிறகு விளங்கியவர் என்பதும் பேராசிரியரது தொல்காப்பிய உரைப்பகுதியால் தெள்ளிதிற் புலப்படுதல் காண்க.

செங்கண் நெடியான்மேல் தேர்விசய னேற்றியழுப்
பைங்கண்வெள் ளேற்றான்பால் கண்டற்றால் - எங்கு
முடிமன்னர் சூடியழு மொய்ம்மலர்த்தார் மாறன்
அடிமிசையே காணப் படும்

என்னும் முத்தொள்ளாயிரப் பாடலுக்கு மறுப்புரையாகத் திருமாலடியாருள் ஒருவராகிய நம்மாழ்வார் தம் திருவாய் மொழியில்,

தீர்த்தன் உலகளந்த சேவடிமேற் பூந்தாமம்
சேர்த்தி யதுவே சிவன்முடிமேற் றான்கண்டு
பார்த்தன் றெளிந்தெழுந்த பைந்துழோ யான்பெருமை
பேர்த்தும் ஒருவராற் பேசக் கிடந்ததே

என்ற பாடலொன்றைக் கூறியுள்ளனர். எனவே, கி. பி. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டினையிலிருந்த நம்மாழ்வார்க்கு முத்தொள்ளாயிர வாசிரியர் காலத்தால் முற்பட்டவர் ஆவர்.

நாம நெடுவேல் நலங்கிள்ளி சோணாட்டுத்
தாமரையு நீலமுந் தைவந் - தியாமத்து
வண்டொன்று வந்தது வாரல் பனிவாடாய்
பண்டன்று பட்டினங் காப்பு

என்ற முத்தொள்ளாயிரப் பாடலிலுள்ள ‘பண்டன்று பட்டினங்க காப்பு’ என்னுந் தொடரைப் பெரியாழ்வார் தம் திருமொழியில்,

நெய்க்குடத்தைப் பற்றி ஏறும் ஏறும்புகள்போல் நிரந்தெங்கும்
கைக்கொண்டு நிற்கின்ற நோய்காள் காலம்பெற
உய்யப்போமின்

மெய்க்கொண்டு வந்துபுகுந்து வேதப் பிரானார் கிடந்தார்
பைக்கொண்ட பாம்பணையோடும் பண்டன்று
பட்டினங்காப்பே

என்பது முதலாகவுள்ள எட்டுச் செய்யுட்களின் இறுதியில் அமைத்துள்ளனர். எனவே, முத்தொள்ளாயிர வாசிரியர்

பெரியாழ்வாரின் காலமாகிய கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டிற்கும் முந்தியவர் என்பது தேற்றம்.

செய்யா ரெனினுங் தமர்செய்வ ரென்னுஞ்சொல்
மெய்யாதல் கண்டேன் விளங்கிழாய் - கையார்
வரிவளை நின்றன வையையார் கோமான்
புரிவளை நின்றியம்பக் கேட்டு

என்னும் முத்தொள்ளாயிரக் கைக்கிளைச் செய்யுளில் ‘செய்யா ரெனினுந் தமர்செய்வர்’ என்ற பழமொழித் தொடர் காணப்படு கின்றது. அன்றியும், ‘மன்னுயிர்காவல்’ என்று தொடங்கும் கைக்கிளைப்பாட்டில் பழமொழியிலுள்ள தொடர் ஒன்றை ‘நீரொழுகப் பாலொழுகா வாறு’ என்று சிறிது மாற்றி அமைத்துள்ளனர். ஆகவே, இந்நூலாசிரியர் பழமொழியின் ஆசிரியராகிய முன்றுறை யரையர்க்குப் பின்னர் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று தெரிகிறது. இதுகாறும் ஆராய்ந்தவற்றால் பழமொழியாசிரியரின் காலமாகிய கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டிற்குப் பின்னரும் பெரியாழ்வார் நிலவிய கி. பி. எட்டாம் நூற்றாண்டிற்கு முன்னரும் இவ்வாசிரியர் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு வெளியாதல் காணலாம். பிற்காலத்தில் தமிழ்வேந்தர் களின் குதிரைகளுக்கு வழங்கிய கனவட்டம், பாடலம், ஆகிய பெயர்களை இவர் தம் நூலில் கூறியிருத்தலாலும், நாமம், பூமி, பரிசயம், ஓசை, திலகம், வீதி, சேலேகம், சாலேகம், சேனை, உதிரம், விசயன், உபாயம், ஆகம், நேமி, சமம் முதலான வட சொற்களை எடுத்தாண்டிருத்தலாலும் தமிழகத்தில் வடமொழி பரவிப் பெருமை யெய்தியிருந்த கி. பி. ஆறாம் நூற்றாண்டில் இவர் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்று கொள்வது எவ்வாற்றானும் பொருந்தும் எனலாம்.

இவர் சேர சோழ பாண்டியருள் எவ்வேந்தனையும் பேர் குறித்துத் தனியே புகழ்ந்து பாடாமல் அம்முவேந்தரையும் அன்னோர்க்குரிய பொதுப்பெயர்களால் சிறப்பித்துப் பாடியுள்ளமையொன்றே, இவர் பரிசில் முதலான பயன் கருதி இந்நூலை இயற்றவில்லை என்பதை நன்கு புலப்படுத்துவதாகும். எனவே, முடியுடைத் தமிழ் வேந்தர் மூவருடைய அறிவு

திருவாற்றல்களையும் வீரம் கொடை முதலானவற்றையும் எல்லோர்க்கும் உணர்த்தும் பொருட்டு ஆசிரியர் இந்நாலை இயற்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஒருதலை.

இந்நாலாசிரியருடைய பெயரும் வரலாறும் தெரிய வில்லை. பெரியாழ்வாரும் நம்மாழ்வாரும் இவர் நாலைப் பயின்றிருத்தலை நோக்குங்கால், இவர் பாண்டி நாட்டிலிருந்த புலவராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது தெள்ளிது.

‘மன்னிய நாண்மீன்’¹ என்று தொடங்கும் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடலாலும், புகழ் என்ற பகுதியிற் காணப்படும் ‘மடங்கா மயிலூர்தி’ எனவும், ‘செங்கண் நெடியான்மேல்’ எனவும் தொடங்கும் வெண்பாக்களாலும் இந்நாலாசிரியர் சைவ சமயத்தினராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும்.

‘விருந்தே தானும் - புதுவது கிளந்த யாப்பின் மேற்றே’² என்னுந் தொல்காப்பியச் செய்யுளியற் சூத்திரத்தின் உரையில் ‘புதுவதுகிளந்த யாப்பின் மேற்றென்ற தென்னை யெனின். புதிதாகத் தாம் வேண்டியவாற்றால் பல செய்யுளுந்தொடர்ந்து வரச்செய்வது; அது முத்தொள்ளாயிரமும் பொய்கையார் முதலாயினார் செய்த அந்தாதிச் செய்யுளும் எனவுணர்க’ என்று பேராசிரியர் கூறியிருத்தலால், முத்தொள்ளாயிரம் எனப்படுவது ஆசிரியர் தாம் வேண்டியவாற்றால் புதிதாக இயற்றிய தொடர்நிலைச் செய்யுள் என்பது தெளிவாகப் பெறப்படு கின்றது. ஆகவே, இந்நால், ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் கூறியுள்ள ‘விருந்து’ என்னும் வனப்பிற்கு இலக்கியமாயுள்ளது என்பது அறியத் தக்கது. இதிலுள்ள வெண்பாக்கள் பெரும் பான்மை நான்கடியாலும் சிறுபான்மை ஐந்தாறு அடிகளாலும் அமைந்தவை என்பதும் அவற்றுள் கைக்கிளைச் செய்யுட்களே

1. மன்னிய நாண்மீன் மதிகணலி யென்றிவெற்றை முன்னம் படைத்த முதல்வனைப் - பின்னரும் ஆதிரையான் ஆதிரையான் என்றென் றயருமால் ஊர்திரைநீர் வேலி யுலகு (முத்தொள். கடவுள் வாழ்த்து)
2. தொல். பொருள். செய்யுளியல், கு. 239.

மிகுதியாக இருந்தன என்பதும் தொல்காப்பியச் செய்யுளி யலிலுள்ள 158, 159ஆம் சூத்திரங்களின் உரையிற் காணப்படும் பேராசிரியரின் குறிப்புக்களால் வெளியாகின்றன. இந்நாலில் இக்காலத்தில் கிடைத்துள்ள நூற்றொன்பது பாடல்களையும்¹ ஆராயுங்கால், இது முடியடைத் தமிழ் வேந்தர் மூவருடைய நாடு, நகரம், யானை, குதிரை, வென்றி, கொடை முதலான வற்றைப் புகழ்ந்தும், அவர்கள் பெற்ற திறைப் பொருளைச் சிறப்பித்தும், அன்னோரின் பகைப் புலங்களைப் பழித்துமுள்ள பாடல்களையும், சுட்டியொருவர் பெயர் கொண்ட பற்பல கைக்கிளைச் செய்யுட்களையும் தன்னகத்துக்கொண்டது என்பது நன்கு தெளியப்படும்.

இனி இந்நாலிற் காணப்படும் பழைய வழக்கங்களும் செய்திகளும் ஈண்டுக் குறிப்பிடத் தக்கனவாம். அவை, யானை புறப்பட்டுச் செல்லுங்கால் அதற்கு முன்னே பறையறைந்து சென்றமை (9, 62). தமிழ்நாட்டுப் பெண்கள் கூடலிழைக்கும் வழக்கமுடையராயிருந்தமை (73), பினியுற்றார்க்குப் பிறந்த நாளில்பினிமிகும் என்னுங் கொள்கையாண்டும் பரவி யிருந்தமை (95), அரசர்கள் குடிகளிடம் ஆறிலொரு கடமை பெற்று ஆட்சிபுரிந்து வந்தமை (57), பாண்டியனது குதிரை கனவட்டம் என்னும் பெயர் எய்தியிருந்தமை (50), தமிழ் வேந்தர்கள் தம் பிறந்தநாள் விழாக்களில் அந்தணர்கட்குப் பசுவும் பொன்னும், புலவர் பெருமக்கட்குக் களிறும் வழங்கியமை (40), பாண்டி நாட்டுக் கொற்கைத் துறையில் சிறந்த முத்துக்கள் கிடைத்து வந்தமை (101), முற்காலத்தில் தமிழ்நாட்டுப் பெண்கள் சங்குகளால் அமைக்கப்பட்ட வளைகளை அணிந்து வந்தமை (41), தமிழகத்தில் இல்லங்கள் தோறும் குடுமிக் கதவுகள் இருந்தமை (43), சோழனுடைய குதிரை பாடலம் என்னும் பெயர் பெற்றிருந்தமை (48) என்பனவாம்.

1. ஒரு சீலர் பழைய உரைகளில் தாம் கண்ட சில பாடல்களை முத்தொள்ளாயிரப் பாடல்கள் என்று வெளியிட்டுள்ளனர். அப்பால்கள் முத்தொள்ளாயிரத்தைச் சேர்ந்தவை என்பதற்கு அன்னோர் கூற்றே சான்றாவதன்றி வேறு சான்றுகளின்மையின் அவற்றை இந்நாற் பாடல்கள் என்று எங்களைப் பற்றுக்கொள்ள இயலும்? அன்றியம், அவை முத்தொள்ளாயிரச் செய்யுட்களாயிருப்பின் அச்செய்தியைப் பண்ணட உரையாசிரியர்கள் ஆங்காங்குத் தவறாமல் குறித்திருப்பார் என்பது ஒருதலை.

சோழனுடைய குதிரை கோரம் என்னும் பெயருடையது என்பது,

ஆரந் தழுவ தடந்தோ ளகளங்கள்
கோரந் தொழுத கொடிக்கு (தண்டியலங். சு. 38)

எனவும்,

கோழி யனுபமன் கோரம் புலிவாழி
வாழிய மண்டலத்து வான்
(வீரசோ. அலங். சு. 13, 32 மேற்கோள்)

எனவும் போதரும் பழைய பாடல்களால் நன்கறியக் கிடக் கின்றது, அன்றியும், சோழர்களின் அவைக்களப் புலவராயிருந்த ஒட்டக்கூத்தர், விக்கிரம சோழனுலா, குலோத்துங்க சோழனுலா, இராசராச சோழனுலா ஆகிய மூன்றிலும் சோழர்களின் குதிரையின் பெயர் கோரம் என்றே குறித்துள்ளனர். இந்நிலையில் சோழனுடைய குதிரையைப் பாடலம் என்று முத்தொள்ளாயிர முடையார் கூறியிருப்பது ஆராய்தற்குரிய தாகும். இவர் கூற்றிற்கு முரணாகப் பிங்கலந்தை என்ற நிகண்டின் ஆசிரியர் பாடலம் என்பது சேரனுடைய குதிரையின் பெயர் என்று கூறியுள்ளனர். சங்கத்துச் சான்றோர் பாடல்களில் கனவட்டம் பாடலம் என்னும் பெயர்களே காணப்படவில்லை. ஆனால், மருதக்கலியிலுள்ள 31 - ஆம் பாடலில் ‘கோரமே வாழி குதிரை’ என்று மதுரை மருதனினா நாகனார் கூறியிருப்பது சிந்திக்கத் தக்கதொன்றாம். தமிழ் வேந்தர்கட்டுத் தசாங்கம் கூறும் வழக்கம் ஏற்பட்ட காலத்தில்தான் அன்னோர் குதிரைகளுக்கும் தனித்தனிப் பெயர் இடப்பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணம். ஆகவே, கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிறகு முத்தொள்ளாயிர ஆசிரியர் காலத்தே தான் தமிழ் வேந்தர்களின் குதிரைகட்டுத் தனிப் பெயர்கள் வழங்கத் தொடங்கியிருத்தல் வேண்டும். அவர்க்குப் பிற்பட்ட காலத்துப் புலவர்களால் அப்பெயர்கள் எக்காரணம் பற்றியோ மாற்றிக் கூறப் பட்டுள்ளன. ஆயினும் அவ்வக் காலங்களில் வழங்கியவாறே அப்பெயர்களைப் புலவர் பெருமக்கள் தம் நூல்களில் கூறியுள்ளனராதல் வேண்டும்.

முத்தொள்ளாயிரத்தின் அருமை பெருமைகளையும் ஒப்புயர்வற்ற தனிச் சிறப்பினையும்,

கச்சி பொருகால் மிதியா வொருகாலால்
தத்துநீர்த் தண்ணுஞ்சை தான்மிதியா - பிற்றையும்
எழு மொருகால் மிதியா வருமேநம்
கோழியர்கோன் கிள்ளி களிறு. (முத்தொள். பா. 21)

பார்ப்புப் செம்பொன் பதிப்புப் முத்தமிழ்நூல்
 நீர்ப்புப் வெண்சங்கு நித்திலமுஞ் - சாரன்
 மலைப்புப் யானை வயமாறன் கூர்வேற்
 ருக்கவுடுப் தார் வேந்தர் மார்பு. (மேற்படி, பா. 36)

ஆய்மனிப் பைம்புண் அலங்குதார்க் கோதையைக்
காணிய சென்று கதவுடைத்தேன் - நாணிப்
பெருஞ்செல்வ ரில்லத்து நல்கூர்ந்தார் போல
வருஞ்செல்லும் பேருமென் னெஞ்சு. (மேற்படி, பா. 88)

வளையவாய் நீண்டதோள் வாட்கணா யன்னை
இளையளாய் முத்திலள் கொல்லோ - தளையவிழ்தார்
மண்கொண்ட தானை மறங்கனல்வேல் மாற்றைக்
கண்கொண்டு நோக்கலென் பாள் (மேற்படி, பா. 77)

என்னும் பாடல்களால் தெள்ளிதின் உணர்ந்துகொள்ளலாம்.



18. கிளிவிருத்தம், எலிவிருத்தம், நரிவிருத்தம்

முற்காலத்தில் இம்முன்று நூல்களும் இருந்தன என்பது, வீர சோழிய யாப்புப் படலம் இருபத்தொன்றாம் பாடலுரையில் ‘குண்டலகேசி விருத்தம், கிளிவிருத்தம், எலிவிருத்தம், நரிவிருத்தம் முதலாயுள்ளவற்றுள் கலித்துறைகளும் உளவாம்’ என்று உரையாசியர் பெருந்தேவனார் கூறியுள்ளவற்றால் நன்கறியப் படும். இவ்விருத்த நூல்களுள் கிளிவிருத்தம் முதலான மூன்றும் திருஞானசம்பந்தர் திருநாவுக்கரசர் ஆகிய இரு பெரியோர் களும் விளங்கிய காலங்களிலே நாள்தோறும் சமணர்களால் பெரிதும் போற்றி ஓதப்பெற்று வந்தன என்பது அவர்களுடைய அருட்பாக்களால் புலப்படுகின்றது. இச்செய்தியை,

கூட்டினார் கிளியின் விருத்தமுரைத்ததோ ரெவியின் தொழிற் பாட்டு மெய்சொலிப் பக்கமேசெலு மெக்கர்தங்களைப் பல்லறம் காட்டியேவருமா டெலாங்கவர் கையறைக் கசிவொன் றிலாச் சேட்டைகட் கெளியேனலேன் திருவாலவாயரன் நிற்கவே¹

என்ற திருஞானசம்பந்தரது திருபாடலாலும்

எரிபெ ருக்குவ ரவ்வெரி யீசன
துருவ ருக்கம தாவ துணர்கிலார்
அரிய யற்கரி யானை யயர்த்துப்போய்
நரிவி ருத்தம தாகுவர் நாடரே²

என்னுந் திருநாவுக்கரச அடிகளது திருவாக்கினாலும் உணர்ந்து கொள்ளலாம். இவற்றுள், ‘நரிவிருத்தமதாகுவர்’ என்பதற்கு ‘நரியின் விருத்தாந்தத்தைப்போல் இறுதியில் முடிவெய்துவர்’

1. திருவாலவாய்ப் பதிகம். பா. 5.

2. ஆதிபுராணத் திருக்குறுந்தொகை, பா. 7.

என்று பொருள் கொள்வதே நேரிதாயினும், கிளிவிருத்தம் எலி விருத்தங்களைப்போன்ற நூலொன்று நரிவிருத்தம் என்னும் பெயருடன் தம் காலத்தில் சமணர்களுக்குள் வழங்கி வந்ததையும் அதில் சொல்லப்பட்ட நரியின் கதையையும் உளத்திற் கொண்டே அப்பரடிகள் அவ்வாறு உரைத்துள்ளனர் என்பது உணரற்பாலதாம். அன்றியும், மேலே எடுத்துக் காட்டப்பெற்ற வீரசோழிய உரையாசிரியரது கூற்றும் நரிவிருத்தம் என்ற நூலொன்று அக்காலத்தில் இருந்தது என்பதை நன்கு உறுதிப்படுத்துதல் காண்க.

இனி, இம்முன்று நூல்களும் திருஞானசம்பந்தராலும் திருநாவுக்கரசராலும் கூறப்பெற்றிருந்தலால், இவை அவர்கள் காலமாகிய கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டிற்கு முன்னர் இயற்றப் பட்டவையாதல் வேண்டும். எனவே, இவை சமணசமயம் செழித்து உயர்நிலையிலிருந்த கி. பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் தோன்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணைம். ஆகவே, இவை சமணர்களால் மதுரையில் நடத்தப்பெற்று வந்த தமிழ்ச் சங்கத்தின் ஆதாரவில் வெளிவந்த நூல்களாயிருத்தல் கூடும்.

இனி, சீவக சிந்தாமணியின் ஆசிரியராகிய திருத்தக்க தேவரால் இயற்றப்பெற்ற நரிவிருத்தம் என்னும் சென நூல் ஒன்று இக்காலத்தில் உள்ளது. அதனை ‘உவமைக் கதை நீதி நரிவிருத்தம்’ என்று அந்நாளில் வழங்கியுள்ளனர். அஃது ஜம்பது பாடல்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது. வீர சோழிய உரையாசிரியர் குறியுள்ளவாறு அந்நாலில் கலித்துறைகள் காணப்படவில்லை. அன்றியும், அது கி. பி. பத்தாம் நூற்றாண்டில் தம் ஆசிரியரது ஆணையின்படி திருத்தக்க தேவர் இயற்றியதாகும். எனவே, அப்பரடிகளாலும் வீர சோழிய உரையாசிரியராலும் குறிப்பிடப் பெற்ற நரிவிருத்தம், திருத்தக்க தேவரது நரிவிருத்தத்தினும் பழமைவாய்ந்ததும் வேறான தொன்றுமாம்.

கிளி விருத்தம், எலி விருத்தம், நரி விருத்தம் ஆகிய இம்முன்று நூல்களும் இக்காலத்தில் கிடைக்காமையால் இவற்றின் வரலாற்றை அரிய இயலவில்லை. எனினும், இவை

சைனசமய நூல்கள் என்பது மாத்திரம் சைவசமய குரவர்களின் திருவாக்கினால் வெளியாகின்றது. திருத்தக்கதேவரது நரி விருத்தத்தைப் போலவே, இவைகளும் யாக்கை நிலையாமை, செல்வ நிலையாமை முதலானவற்றையும், பொய், கொலை, களவு, கள், காமம் என்ற ஜூம்பெருந் தீச்செயல்கள் புரிந்து அழிவெய்தியவர்களின் சரிதங்களையும், அவற்றை யொழித்து உயர்நிலை பெற்றோர் பெருமைகளையும், பிற சமண சமயக் கொள்கைகளையும் கூறும் சைன நூல்களாக இருத்தல் வேண்டும் என்பது உய்த்துணரப்படுகின்றது. இந்நூல்கள் இந்நாளில் - வழக்கில் இல்லையாயினும், இவை இருண்டகாலப் பகுதியில் தோன்றியவையாதவின் இவற்றைப் பற்றி ஆராய்ச்சியிற் புலப் பட்ட சில செய்திகள் ஈண்டு எழுதப் பெற்றுள்ளன.



**தமிழ் இலக்கிய வரலாறு
(13, 14, 15ஆம் நூற்றாண்டுகள்)**

100

முன்னுரை

உலகில் நாகரிகம் பெற்ற நாட்டினர் தம் நாட்டின் வரலாறுகளை ஆராய்ந்தெழுதி வெளியிட்டு வருவதுபோல், தம் மொழி, இலக்கியம் இவற்றின் வரலாறுகளையும் நன்காராய்ந்து பல பல நூல்கள் எழுதி வெளியிட்டு வருகின்றனர். அவ்வகை நூல்கள் நம் தமிழ்மொழிக்கும் வேண்டும் என்பதையுணர்ந்த தமிழ் அறிஞர் சிலர் தமிழ் இலக்கிய வரலாறுகள் எழுதி வெளியிட்டிருத்தலைக் கற்றோர் பலரும் அறிவர்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தாரும் சிறந்த முறையில் ஒரு தமிழ் இலக்கிய வரலாறு எழுதி வெளியிடுதல் வேண்டும் என்ற கருத்தினராய், அதனை எழுதுமாறு தமிழ் ஆராய்ச்சித் துறை ஆசிரியர்களுக்குச் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் ஆணை தந்தனர். அந்நாட்களில் அத்துறைக்குத் தலைவராயிருந்த டாக்டர் A. சிதம்பரநாதச் செட்டியார் M.A., Ph.D. அவர்கள் தொல் காப்பியனார் காலம் முதல் கிபி. 12-ஆம்நூற்றாண்டு முடிய ஏன்னள் தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றை எழுதும்படி ஆராய்ச்சித் துறையில் அப்போது பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த ஆசிரியர் ஐவர்க்கும் பிரித்தளித்தனர். அதில் எனக்களித்த பகுதியை எழுதிய பின்னர், புதிய வேலையொன்று தொடங்க வேண்டி இருந்தமையால், அதற்கு மேலுள்ள 13, 14, 15 ஆம் நூற்றாண்டு களின் இலக்கிய வரலாற்றை 1952-53 ஆம் ஆண்டில் எழுதி முடித்தேன்.

சிலர் கருதுவதுபோல் தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றை ஆராய்ந்து தெளிவாக எழுதுவதும் ஜயந்திரிபின்றிக் கற்பிப்பதும் அத்துறை எளிய செயல்கள் அல்ல. இலக்கிய வரலாறு சிறந்த முறையில் அமைய வேண்டுமாயின், முதலில் நூலாசிரியர்கள் நிலவிய காலங்களைச் சமயச் சார்புபற்றி நடுவு நிலைமை திறம்பாமல் உண்மையை உணரும் உயர்ந்த குறிக்கோளுடன்

ஆராய்ந்து வரையறை செய்வது இன்றியமையாததாகும். நூல்களில் கிடைக்கும் அகச்சான்றுகளையும் மதிப்பிற்குரிய புறச்சான்றுகளையும் தக்க ஆதாரங்களாகக் கொள்வதோடு ஆதாரமற்ற கற்பணச் செய்திகளை முற்றிலும் விலக்குதலும் வேண்டும். இக்கருத்துக்களை உளத்திற் கொண்டு எழுதப் பெற்றதே இவ்விலக்கிய வரலாறு ஆகும். இதில் நூலாசிரியர் களின் காலங்கள், அகச்சான்றுகளையும் கல்வெட்டுக்களையும் உறுதுணையாகக் கொண்டு ஆராய்ந்து நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. நூல் முதலிய பொருளும் நூலாசிரியர் வரலாறும் நூலில் காணப்படும் சில சிறப்பியல்புகளும் இயன்றவரை விளக்கப்பட்டுள்ளன.

திருவானைக்கா உலா இந்நாளில் கிடைக்காமையால் அதைப் பற்றி ஒன்றும் எழுத இயலவில்லை. இவ்விலக்கிய வரலாற்றில் இடம் பெறாத நூல்கள் சிலவும் இருத்தல் கூடும். அவை அடுத்த பதிப்பில் சேர்க்கப்பெறும்.

இந்நூல் எழுதுவதற்கு வாய்ப்பளித்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தினர்க்கும் தமிழாராய்ச்சித் துறைப் பேராசிரியர் வித்வான் திரு. மு. சுப்பிரமணிய பிள்ளை M.A., B. L., அவர்கட்டும் எனது நன்றி உரியதாகும்.

அண்ணாமலை நகர்

4.4.1955

இங்ஙனம்

தி.வை.சதாசிவ பண்டாரத்தார்

தமிழ் இலக்கிய வரலாறு

(13, 14, 15 - ஆம் நூற்றாண்டுகள்)

ஒரு நாட்டில் சிறந்த இலக்கியங்கள் தோன்றுங் காலம் அரியதொரு பொற்காலமே யாகும். அத்தகைய காலம் எப்போ தேனும் தோன்றும். உள்நாட்டுக் குழப்பமும் வெளி நாட்டாரது படையெழுச்சியுமின்றி நாடு அமைதியற்று நிலவுங் காலப் பகுதிதான், புலவர் பெருமக்கள் அல்லவின்றித் தம் ஆற்றல் புலப்படுமாறு சிறந்த நூல்கள் இயற்றுவதற்கு ஏற்றது எனலாம். ஆகவே, அறிவு திரு ஆற்றல்களைப் படைத்த பெருவேந்தரது ஆட்சியின்கீழ் நாடு அமைந்து சீருஞ்சிறப்பும் எய்தியிருக்கும் காலத்தேதான் புலவர்களின் அரிய நூல்கள் தோன்றும் என்பது தேற்றம். எனவே, கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் நம் தமிழகம் எத்தகைய நிலையில் இருந்தது என்பதைக் காண்பது அந்தநூற்றாண்டில் தோன்றிய இலக்கியங்களின் வரலாற்றை ஆராய்வதற்குப் பெரிதும் பயன்படும் என்பது ஒருதலை.

சற்றேற்றக்குறைய நான்றை ஆண்டுகள் நம் தமிழ் நாட்டில் நடைபெற்றுவந்த சோழர் பேரரசு கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் வலிகுன்றியது. அதன் பயணாகச் சோழ இராச்சியம் சிதறுண்டது. ஆங்காங்கிருந்த குறுநில மன்னர்கள் பேரரசுக் கடங்காமல் சுயேச்சையாகத் தாமே தனியரசு செலுத்தத் தொடங்கினார்கள்.¹

இந்திலையில் மதுரைமாநகரில் ஆட்சிபுரிந்து கொண்டிருந்த பாண்டியர்கள் வலிமை எய்தித் தம் பேரரசை மறுபடியும் மதுரையில் நிறுவியதோடு தனியரசு புரிந்து கொண்டிருந்த

1. சோழரது ஆட்சிக்கு அடங்காமல் அன்னோரை எதிர்த்து வெற்றிபெற்று, கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் தனியரசு நடத்தத்தொடங்கிய குறுநில மன்னர்கள், மகத்தாட்டு வாணகோவணரயரும், திருமுணைப்பாடி நாட்டிலிருந்த பல்லவர் குலத்தினராகிய காடவராயர்களும் ஆவர்.

குறுநில மன்னர்களை வென்று தம்மடிப் படுத்தியும் பெருமை எய்தினார்கள்.¹ அக்காலப் பகுதியில் மைசூர் நாட்டில் துவார சமுத்திரத்திலிருந்து அரசாண்டு கொண்டிருந்த ஹோய்சளர்கள், சோழர்களுக்கு உதவி புரிதற் பொருட்டுத் திருச்சிராப்பள்ளிக் கண்மையிலுள்ள கண்ணனுரைத் தலைநகராகக் கொண்டு அதனைச் சூழ்ந்த பெருநிலப்பரப்பை ஆட்சி புரிந்தும் வந்தனர்.² எனினும், அவர்களது ஆட்சிக்குட்பட்டிருந்த சோழநாட்டுப் பகுதியும் இறுதியில் பாண்டியர் வசமாயிற்று.³ எனவே, முதல் மாறவர்மன் சுந்தரபாண்டியன், முதல் சடையவர்மன் சுந்தர பாண்டியன், முதல் மாறவர்மன் குலசேகரபாண்டியன் ஆகிய மூன்று பேரரசர்களின் ஆளுகையின் கீழ் கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் நம் தமிழகம் முழுதும் அமைந்திருந்தமை அறியத்தக்கதாகும். ஆயினும், ஆட்சி மாறுதல் அடிக்கடி நிகழ்ந்து வந்தமையின் நாடு முழுவதும் அமைதியுற்றிருந்தது என்று கூறுவதற்கிடமில்லை. ஆகவே, இந்நூற்றாண்டில் சிறந்த புலவர்கள் தோன்றி அரிய நூல்கள் இயற்றவில்லை என்றே கூறலாம். எனினும், சைவ சித்தாந்த நூல்களுள் தலைமையும் பெருமையும் பெற்றுள்ள சிவஞானபோதமும் அதன்வழி நூலாகிய சிவஞான சித்தியாரும் பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் இயற்றப்பெற்றிருத்தல் குறிப்பிடத்தக்க தொன்றாம். இனி, இந்நூற்றாண்டில் தோன்றிய தமிழ் நூல்களை ஆராய்வாம்.



1. பாண்டியர் வரலாறு, (இரண்டாம் பதிப்பு) பக். 132.

2. பிற்காலச் சோழர் சரித்திராம், பகுதி II, பக்கங்கள் 212, 213.

3. பாண்டியர் வரலாறு, பக். 130.

1. திருவாலவாயுடையார் திருவிளையாடற்புராணம்

இது மதுரையில் கோயில் கொண்டெழுந்தருளியுள்ள சோமசுந்தரக் கடவுள் நிகழ்த்திய அறுபத்து நான்கு திருவிளையாடல்களைக் கூறும் ஒரு தமிழ் நூலாகும். புராணம் என்பது பழைய வரலாறு என்று பொருள்படும். எனவே, திருவாலவாயுடையார் திருவிளையாடற் புராணம் என்பது திருவாலவாய் என்னும் மதுரையில் எழுந்தருளியுள்ள இறைவன் திருவிளையாடல்களாகிய பழைய வரலாறுகளைக் கூறும் நூல் என்று பொருள்படுதல் அறிக் முழுமுதற் கடவுளாகிய இறைவன் செய்தருளிய செயற்கருஞ் செயல்களை விளையாட்டு என்று கூறுதல் தொன்றுதொட்டு வழங்கிவரும் மரபாகும். ‘காத்தும் படைத்தும் கரந்தும் விளையாடி’ என்று மாணிக்கவாசக அடிகளும், ‘ஏற்றவிவை அரனருளின் திருவிளையாட்டாக இயம்புவர்கள்’ என்று உமாபதி சிவாச்சாரியரும் இறைவன் புரிந்தருளும் ஐந்தொழில்களையும் திருவிளையாட்டாகக் கூறியிருத்தல் உணரற்பாலதாம். எளிதிற் செய்தருளும் ஆற்றலுடைய இறைவன் செயலாதல்பற்றி அச்செயல்கள் எல்லாம் திருவிளையாடல்கள் என்று வழங்கப்படுகின்றன எனலாம்.

இந்நூல் உத்தரமகா புராணம் என்னும் வடநூலின் ஒரு பகுதியாகிய சாரசமுச்சயம் என்பதிலிருந்து மொழி பெயர்த்துச் செய்யுள் நடையில் இயற்றப்பட்டது என்று இதன் ஆசிரியர் ஒரு பாடலில்¹ கூறியுள்ளனர். இது கடவுள் வாழ்த்து, அவை

1 ஒதுயிய வுத்தரமா புராணந் தன்னு ஞன்னமைதரு சாரசமுச் சயத்துமுன்ன
மேதகு நன்கதை விரிவிற் கண்டெ னக்கு வியாதவான்
மீகியெச்சன் சொன்ன வெண்ணெணன்

யடக்கம், பதிகம், நூல் வரலாறு, திருநாட்டுச் சிறப்பு, திருநகரச் சிறப்பு, நூற் பயன் என்னும் உறுப்புகளோடு இந்திரன் பழி தீர்த்த திருவிளையாடல் முதலாக வேதம் உணர்த்திய திருவிளையாடல் ஈறாகவுள்ள அறுபத்து நான்கு திருவிளையாடல் களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது; ஆயிரத்தெழுநாற்றைம்பத்து மூன்று செய்யுட்களையுடையது. இந்நூல் பழைய திருவிளையாடல் எனவும் வேப்பத்தூரார் திருவிளையாடல் எனவும் வழங்கப்படுகின்றது. இக்காலத்தில் எல்லோராலும் மிகுதியாகப் படிக்கப்பெற்று வருவதும் சொற்பொருள் நயங்களும் பத்திச் சுவையும் ஒருங்கே அமையப் பெற்றதும் ஆகிய பரஞ்சோதி முனிவரது திருவிளையாடற் புராணம் தோன்றிய பின்னர் இந்நூல் படிப்பாரற்று ஒதுக்கிடம் பெற்றது என்று அறிஞர் சிலர் கூறுவது ஓரளவிற் பொருந்துமெனலாம்² காலஞ்சென்ற தமிழ்ப் பேராசிரியர் டாக்டர் உ. வே. சாமிநாதையர் அவர்கள் இந்நாலை ஆராய்ந்து அச்சிட்டு வெளியிடாமலிருந்திருப்பின் தேடுவோரும் படிப்போரும் இல்லாமல் இது மறைந்து அழிந்து போயிருக்குமோ என்ற ஜயம் ஏற்படுகிறது.

இந் நூலுக்கும் பரஞ்சோதி முனிவரது திருவிளையாடற் புராணத்திற்குமுள்ள வேறுபாடுகள் பலவாகும். திருவிளையாடல்

தீதில்லினை யாடல்களிற் பிறங்கு மின்தத் திருவிளையா
லனின் பரப்பைச் சுருக்கியின்று
போதமுற நுமக்குரைத்தேன் யானுஞ் சொக்கன் புகழினை
யார் கரைகண்டு புகலு வாரே

(இந்திரன் பழிதீர்த்த திருவிளையாடல் – 35)

அம்பதுமத் தார்ச்சொல்லி யாண்டான் கவுணியர்கோன்
நம்பெரும்பற் றப்பலியுர் நம்பிவியந்- தெம்பெருமான்
ஆதிவிளை யாட வறுபத்து நான்கிளையும்
ஒதி முடித்தா னுவந்து

என்னும் சிறப்புப் பாயிரப் பாடலும் இந்நூலின் இறுதியில் உள்ளது.

1. இவ்விரண்டு நூல்களையன்றிச் சோமகந்தரக் கடவுள், திருவிளையாடல்களைக் கூறும் வேறு இரு நூல்களும் தமிழ் மொழியில் செய்யுள் வடிவத்தில் உள்ளன. அவற்றுள் ஒன்று தொண்டை நாட்டு இலம்பூர் வீமநாத பண்டிதர் இயற்றிய கடம்பவன் புராணம் ஆகும்; பிற்தொண்று, தொண்டை நாட்டு வாயற்பதி அநதாரி என்பவர் இயற்றிய சுந்தர பாண்டியம் என்ற நூலாகும். இஃது அச்சிடப் பெறாதது. மதுளைத் தமிழ்ச் சங்கத்தில் பாண்டியம் புத்தக சாலையில் ஏட்டுப் பிரதியாக உள்ளது.

களின் அமைப்பு முறையிலும் இந்நாலும் பரஞ்சோதியார் நாலும் வேறுபட்டுள்ளன. ஆயினும், இந்நால் கல்லாடத்தோடு பெரிதும் ஒத்திருத்தல் அறியற்பாலதாகும். திருவாசகத்திலுள்ள சில பதிகங்கள் இன்ன இன்ன சமயத்தில் மணிவாசகப் பெருமானால் பாடப்பட்டன என்று இந்நால் கூறுவது உணரத் தக்கது.

இந் நூலாசிரியர் செல்லி நகர்ப் பெரும்பற்றப் புலியூர் நம்பி ஆவர். இவர் பாண்டி நாட்டிலுள்ள செல்லி நகரில் அந்தணர் குலத்தில் வேம்பத்தூர்ச் சோழியர் வகுப்பில் கௌணிய கோத்திரத்தில் தோன்றியவர். இவருக்குப் பெரும்பற்றப் புலியூர் நம்பி என்று பெயரிடப் பெற்றிருத்தலை நோக்குமிடத்து, இவருடைய பெற்றோர்கள் தில்லை மாநகரில் எழுந்தருளியுள்ள அம்பலவாணர் திருவடிகளில் அளவற்ற அன்புடையவர்களா யிருத்தல் வேண்டுமென்பது நன்கு புலனாகின்றது. இவர் பெயர் தில்லை நம்பி என்று வழங்கப் பெறுவதும் உண்டு. இவருடைய பெற்றோர்களின் பெயர் முதலியன தெரியவில்லை. இவருடைய ஆசிரியர், சிதம்பரம் மாளிகை மடத்திலிருந்த வெண்காடரின் சிடராகிய விநாயகர் என்ற பெரியார் என்பது இந்நால் கடவுள் வாழ்த்துப் பகுதியில் உள்ள 23 - ஆம் செய்யுளால்¹ அறியப் படுகிறது.

இவருடைய ஊராகிய செல்லி நகர் என்பது, திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் சங்கர நயினார் கோயில் தாலுகாவில் காரிவலம் வந்த நல்லூருக்கு அண்மையில் பனையூர் என்னும் பெயருடன் இக்காலத்தில் உள்ளது. இதற்குப் பரசுராம சதுரவேதிமங்கலம் என்ற பெயரும் உண்டு. இவருடைய முன்னோர்கள், மதுரை மாநகர்க்குக் கிழக்கேயுள்ளதும் வேம்பற்றார் என்று முற்காலத்தில் வழங்கப்பெற்றதுமாகிய வேம்பத்தூரிலிருந்து செல்லி நகர்க்குச் சென்று அவ்வுரைத் தங்கட்கு உறைவிடமாகக் கொண்டவர்கள் என்று தெரிகிறது. அகநானாற்றில் 117 - ஆம்

1. வரந்தருந் தொல்லை தில்லை மாளிகை மடத்து மன்னும் அருந்தமிழ் முனிவென் காடன்ருள்விநா யகன்ம ணத்தாற் பரிந்துரை யாண்டு கொண்ட படர்ச்சடைக் கடவுணீதி திருத்தந்திய பரம ஞான சிவனாடு சென்னி சேர்ப்போம்.

பாடலும், புறநானூற்றில் 317 - ஆம் பாடலும் இயற்றியுள்ள வேம்பற்றுரார்க் குமரனாரும் குறுந்தொகையில் 362 - ஆம் பாடல் இயற்றியுள்ள வேம்பற்றுரார்க் கண்ணங்கூத்தனும் இவ் வேம் பத்தாரில் வாழ்ந்தவர்களேயாவர். இடைக்காலத்திலும் பல புலவர் பெருமக்கள் இவ்லூரில் இருந்துள்ளனர். இவ்லூர்ப் புலவர்களை வேம்பத்தார்ச் சங்கத்தார் என்று வழங்குவதும் உண்டு. கடைச்சங்க கால முதல் இக்காலம் வரையில் இவ்வேம் பத்தார் சிறந்த தமிழ்ப் புலவர்கட்குரிய இடமாக இருத்தல் அறியத்தக்கது.

கௌணிய கோத்திரத்தினராகிய செல்லி நகர் ஆனந்த தாண்டவ நம்பி என்பவருடைய மனைவியார் மதுரையில் அங்கயற் கண்ணம்மையின் சந்திதிக் கோபுரத்தை கி. பி. 1228 -ல் கட்டுவித்தனர் என்று மதுரைத் திருப்பணிமாலை¹ கூறுகின்றது.² திருவாலவாயுடையார் திருவிளையாடற் புராணம் பாடிப் பாண்டி வேந்தனிடம் சில ஊர்களை இறையிலியாகப் பெற்ற பெரும்பற்றப் புலியூர் நம்பியும் கௌணிய கோத்திரத்தினர், செல்லி நகரத்தில் வாழ்ந்தவர். ஆனந்த தாண்டவ நம்பி என்ற பெயரும் பெரும் பற்றப் புலியூர் நம்பி என்ற பெயரும் ஒன்றுக் கொன்று பரியாய நாமங்களாக உள்ளன. இவ்வாசிரியர் தம் திருவிளையாடற் புராணத்தில் கூறியுள்ள பல வரலாறுகள் திருவாசகம், கல்லாடம், பட்டினத்தடிகள், பிரபந்தங்கள் ஆகிய பழைய நூல்களைப் பின்பற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இவ்வாசிரியர் சிறிது பழைமை வாய்ந்த வராகவே காணப்படுகிறார். எனவே, இவற்றையெல்லாம் கூர்ந்து நோக்குமிடத்து, கி. பி. 1228 - ல் வாழ்ந்த ஆனந்த தாண்டவ நம்பியே திருவாலவாயுடையார் திருவிளையாடற் புராணம் பாடி இறையிலி நிலங்களும் பல்லக்கு முதலான

1. கண்ணலுஞ் செந்தெலுஞ் குலசெல்லி நாடன்கவுணியர் கோன் நன்னர்க் கொண்ணலிய வானந்த தாண்டவ நம்பிக்கற்பாள் தென்னவங் போற்றிய வங்கயற் கண்ணம்மைசெல்லிதிருச் சந்திதிக் கோபுரங் கட்டினன் தம்மந் தழைக்கவென்றே
2. சகம் 1150- ல் ஆனந்ததாண்டவ நம்பியே அக்கோபுரத்தைக் கட்டினார் என்று மதுரைக் கோயிலாழுகு கூறுகிறது என்பார் மகாமகோபாத்தியாய உ... . வே. சாமி நாதையார் அவர்கள்.

வரிசைகளும் பெற்று பெருவாழ்வெய்திய பெரும்பற்றப் புலியூர் நம்பியாயிருத்தல் வேண்டும் என்று கருதற்கு இடமுள்ளது. இவர்களுடைய பெயரும் ஊரும் கோத்திரமும் சிவபக்தியும் திருத்தொண்டும் செல்வ நிலையும் ஒத்திருப்பது இம்முடிபை உறுதிப்படுத்துதல் காண்க.

இவ்வாசிரியர் இப் புராணத்தில் கடவுள் வாழ்த்துப் பகுதியில் பெரும்பற்றப் புலியூர்,¹ திருச்சிற்றம்பலம்,² பொன்னம்பலம்,³ என்பவற்றைத் தனித்தனிப் பாடல்களில் சிறப்பித்திருத்தலால் இவர், தம் பெற்றோர்களைப் போலவே பொன்னம்பலவாணர் திருவடிகளில் பெரும்பற்றுடையவராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கறியப்படுகின்றது. ஆலவாயிற் பெருமானடிகளை இவர் தம் நூலில் பல இடங்களில் ‘சொக்கர்’ என்று கூறிச் செல்வது குறிப்பிடத் தக்கதொன்றாம். சங்கம் வீற்றிருந்து தமிழாராய்ந்த இறைவனைச் சுந்தரர் என்ற வடமொழிப் பெயரால் வழங்காமல் சொக்கர் என்ற தமிழ்ப் பெயரால் இவர் வழங்கியுள்ளமை பாராட்டத் தக்கதேயாம். பாண்டி நாட்டின் பழைய வரலாறுகளோடு தொடர்புடையனவாய் இக்காலத் திலுள்ள சில ஊர்களை நாம் அறிந்து கொள்வதற்கு இவரது நால் சிறந்த ஆதாரமாக உள்ளது. கடைச் சங்கப் புலவருள் ஒருவராகிய கபிலர் பிறந்த ஊர் பாண்டி நாட்டிலுள்ள திருவாதலூரேயா மென்று தமிழகத்திற்கு உணர்த்தியவர் இவ்வாசிரியரேயாவர்.⁴ பொதுவாக நோக்குமிடத்து, இவரது நூல் தமிழ் வளங்கொழிக்கும் சிறந்த செந்தமிழ் நடையில் அமையவில்லை யென்று கூறலாம். எனினும், இவர் ஒப்பற்ற சிவபக்தி யுடைய வராய்த் திகழ்ந்தவர் என்பதை இவருடைய நூல் நன்கு புலப் படுத்துவதாக உள்ளது.



1. திருவாலவாயுடையார் திருவிளையாடற்புராணம், கடவுள் வாழ்த்து. 1

2. மேற்படி 2.

3. மேற்படி 4.

4. திருவாலவாயுடையார் ஞானோபதேசங்கு செய்த திருவிளையாடல்,

2. நள வெண்பா

இது நளன் சரிதத்தை இனிய வெண்பாக்களில் கூறும் ஒரு சிறந்த தமிழ் நூல்; சுயமவர காண்டம், கலிதொடர் காண்டம், கலிநீங்கு காண்டம் ஆகிய மூன்று காண்டங்களையுடையது; 424 நேரிசை வெண்பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது; ‘வெண்பாவிற் புகழேந்தி’¹ என்று பாராட்ப் பெற்ற புகழேந்திப் புலவரால் இயற்றப்பட்டது.

யுதிட்டிரர் சூதாட்டத்தில் தம் நாட்டை இழந்து தம்பியருடன் காடுறையும் நாட்களில் அவரைப் பார்க்கச் சென்ற வியாச முனிவர் அவருக்குப் பல்வகையானும் ஆறுதல் கூறி அவருடைய துன்பத்தைப் போக்கும்பொருட்டு நளன் சரிதையை எடுத்துரைத்ததாகத் தோற்றுவாய் செய்து கொண்டு இப்புலவர்பிரான் இந்நாலை அமைத்துள்ளனர். ஆகவே, இவர் மாபாரதத்தை முதனுலாகக்கொண்டு இந்நளவெண்பாவை இயற்றியுள்ளனர் என்பது தெள்ளிது. இவர் தொண்டை மண்டலத்தில் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவிலுள்ள பொன்விளைந்த களத்தூரில் பிறந்தவர். இருடைய தாய்தந்தையர் யாவர் என்பது தெரியவில்லை. இவர் வைணவ சமயத்தினர் என்பது இந்நாலில் காண்டந் தோறும் முதலில் திருமாலுக்கு வணக்கம் கூறி யிருத்தலால் இனிது பெறப்படுகின்றது. அதற்குத்துச் சிவபெருமானுக்கும் இவர் வணக்கம் கூறியிருத்தலால், சைவ சமயத்தை இகழ்ந்து பேசாத இயல்பினராய் விரிந்த மனப் பான்மையோடு வாழ்ந்த வைணவராதல் வேண்டும். எனினும், கலிதொடர் காண்டத்தில்,

1 வெண்பாவிற் புகழேந்தி பரணிக்கோர் செயங்கொண்டான் விருத்த மென்னும் ஓண்பாவிற் குயர்கம்பன் கோவையுலா அந்தாதிக்கொட்டக் கூத்தன் கண்பாய கலம்பகத்திற் கிரட்டையர்கள் வசைபாடக் காள மேகம் பண்பாக வயர்ச்ந்தம் படிக்காச லாதொருவர் பக்ராணாதே.

நாராய் ணாய நமவென் றவனடியிற்
சேராரை வெந்துயரம் சேர்ந்தார் போல்¹

எனவும் கலிநீங்கு காண்டத்தில்,
மிக்கோன் உலகளாந்த மெய்யடியே சார்வாகப்
புக்கோர் அருவினையோற் போயிற்றே²

எனவும் சூறியிருத்தலை நோக்குங்கால் இவர் திருமாலிடத்தில்
பெரிதும் சடுபாடுடையவர் என்பது நன்கறியக் கிடக்கின்றது.

இவர் சங்க நூல்களையும் பாரதவெண்பா, முத்தொள்ளா
யிரம், திருவாய்மொழி முதலான நூல்களையும் தெள்ளிதிற்
பயின்று, இனிய ஓசையோடு சொல்வளமும் பொருள்வளமும்
அமையச் சிறந்த வெண்பாக்கள் இயற்றுவதில் வல்லுநராக
விளங்கினார் என்று தெரிகிறது.

இப் புலவர் மன்றாவ நாட்டுத் தலைனாகிய சந்திரன்
சவர்க்கி என்பவனை,

வண்டார் வளவயல்குழ் மள்ளுவநாட் டெங்கோமான்
தண்டான் புனைசந் திரன்சவர்க்கி - கொண்டாடும்
பாவலன்பா னின்ற பசிபோல நீங்கிற்றே
காவலன்பா னின்ற கலி³

சங்க நிதிபோற் றிருசந் திரன்சவர்க்கி
வெங்கவிவாய் நின்றுலக மீட்டாற்போல் - மங்கையைவெம்
பாம்பின்வாய் நின்று பறித்தான் பகைகடிந்த
காம்பின்வாய் வில்வேடன் கண்டு⁴

தாருவெனப் பார்மேல் தருசந் திரன்சவர்க்கி
மேருவரைத் தோளான் விரவார்போல் - கூரியுளில்
செங்கா னகஞ்சிதையத் தேவியை விட்டேகினான்
வெங்கா னகந்தனிலே வேந்து.⁵

1. நளவெண்பா, கலிதொடர் காண்டம், 31

2. மேற்படி கலிநீங்கு காண்டம், 72

3. மேற்படி 49

4. நளவெண்பா கலிநீங்கு காண்டம் 126.

5. நளவெண்பா, கலிதொடர் காண்டம், 107.

மாமனு நூல் வாழ வருசந் திரன் சவர்க்கி
தாமரையாள் வைகுந் தடந்தோளா - காமருடுத்
தாரான் முரணைநகர் தானென்று சாற்றலாம்
பாராஞும் வேந்தன் பதி¹

என்று தம் நளவெண்பாவில் பாராட்டிள்ளனர். ஆகவே, இவர் அத்தலைவனுடைய அன்பிற்கும் ஆதரவிற்கும் உரியவராகிக் கவலையின்றி இனிது வாழ்ந்து வந்தவராதல் வேண்டும். பெருங் கொடை வள்ளலாக நிலவிய அத்தலைவனுடைய மள்ளுவ நாடும் முரணை நகரும் இப்போது எங்கே உள்ளன என்பது புலப்படவில்லை. இதுகாறும் படி எடுக்கப்பட்டும் வெளிவந்து மூள்ள கல்வெட்டுக்களில் மள்ளுவ நாடும் முரணை நகர் என்ற ஊரும் காணப்படவில்லை. சுயம்வர மண்டபத்தில் வீற்றிருந்த வேந்தர்களை இன்னாரின்னாரென்று மணமகளாகிய தமயந்திக்குத் தோழி விளக்கிக் கூறுமிடத்து, முதலில் சோழ நாட்டு மன்னனையே² இவ்வாசிரியர் எடுத்துரைத்துள்ளனர். இதனால் சந்திரன் சவர்க்கி என்ற தலைவன் சோழ மண்டலத்தின் உள் நாடொன்றில் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த ஒரு சிற்றரசனாக இருத்தல் கூடும் என்று கருதற்கிடமுளது. திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா முசிறித் தாலுகாவில் 67 ஊர்களைத் தன்னகத்துக் கொண்ட வள்ளுவப் பாடி நாடு என்றதோர் உள்ளாடு முற்காலத்தில் இருந்தது என்பது கல்வெட்டுக்களால் அறியப்படுகின்றது.³ இவ்வள்ளுவப்பாடி நாடே வள்ளுவ நாடு என்று வழங்கி மள்ளுவ நாடு எனப் பிற்காலத்தில் தவறாக அச்சிடப்பட்டும் இருக்கலாம். நாடுகளின் பெயர்கள் பல நூற்றாண்டுகட்டு முன்னரே வழக்கொழிந்து போயினமையின் அவற்றின் உண்மைப் பெயர்களை அறிந்து கொள்வது அத்துணை எனிதுமன்று. அதனால் வள்ளுவ நாடு என்பது மள்ளுவ நாடு என்று அச்சேறிய புத்தகங்களில் காணப்படுவதில் வியப்பொன்றுமில்லை. நம்

1. மேற்படி சுயம்வர காண்டம், 17.

2. மேற்படி 134.

3. Ins. 61 of 1936- 37; A. R. E. for 1936- 37. Part II Part 32

சேர நாடாகிய மலை மண்டலத்திலும் வள்ளுவ நாடு என்ற பெயருடன் நாடுகள் இருந்தன என்று தெரிகிறது. அவற்றில் சந்திரன் சவர்க்கி இருந்திருக்க முடியாது.

தமிழகத்தில் பல ஊர்களும் நகரங்களும் தம் பழைய பெயர் களால் இக்காலத்தில் வழங்கப்பெறாமல் இடைக்காலத்தில் பெற்ற புதிய பெயர்களோடு நிலவிகின்றன. அன்றியும், சில ஊர்களின் பெயர்கள் மருவியும் சிதைந்தும் வழங்குகின்றன. இந்திலையின் சந்திரன் சுவர்க்கியின் தலைநகராகிய முரணை என்பது இந்நாளில் எப்பெயருடன் எங்கேயுள்ளது என்பது புலப்பட வில்லை. அது முரணூர் என்பதன் மருஉவாகவும் இருத்தல் கூடும். புகழேந்தியாரால் நன்றியறிதல் காரணமாக நளவெண்பாவில் நான்கு இடங்களில் உளமுவந்து பாராட்டப் பெற்றுள்ள இக்குறுநில மன்னன் சோழமண்டலத்தில் ஒரு பகுதியில் வாழ்ந்து வந்தவன் என்பதில் ஐயமில்லை. தமிழ்நாட்டிலுள்ள கல்வெட்டுக்கள் எல்லாம் படியெடுக்கப் பெற்று வெளிவருமாயின் இத்தகைய ஐயங்கள் நீங்கும் என்பது தேற்றம்.

இது, புகழேந்தியாரது காலத்தை ஆராய்வது இன்றியமையாதது ஆகும். இப்புகழேந்தியார் ஈழ நாட்டிற்குச் சென்று, அங்கிருந்த ஆரிய சேகரணைப் பாடி யானையும் பொன்னும் மணியும் பரிசிலாகப் பெற்றுத் திரும்பி வந்த போது, அவற்றைக் கண்டு வியந்த பாண்டிய வேந்தனும் இப்புலவர்க்குப் பல வரிசைகளைச் செய்து பாராட்டினான் என்று தமிழ் நாவலர் சரிதை கூறுகின்றது. இவர் அன்னோரைச் சிறப்பித்துப் பாடிய பாடல்களும் அச்சரிதையிற் காணப்படுகின்றன.¹ இப்புலவரால் பாடப்பெற்ற ஆரிய சேகரன் என்பான், கி. பி. 1268 முதல் 1311 வரையில் பாண்டிய இராச்சியத்தில் சக்கரவர்த்தியாக வீற்றிருந்து ஆட்சிபுரிந்த முதல் மாறவர்மன் குலசேகர பாண்டியனுடைய படைத் தலைவர்களுள் ஒருவனாகிய ஆரியச் சக்கரவர்த்தியே யாவன் என்று அறிஞர்கள் கருதுகின்றனர். அத்தலைவன் பாண்டி மண்டலத்தில் செவ்விருக்கை நாட்டிலுள்ள சக்கரவர்த்தி நல்லூரில் பிறந்தவர்;² மதிதுங்கண் என்னும் பெயரினன். மேலே குறிப் பிட்ட குலசேகர பாண்டியனுக்கு அமைச்சனாகவும் படைத் தலைவனாகவும் விளங்கியவன்; அவ்வேந்தனால் அளிக்கப்

1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, (கழகப் பதிப்பு) பக்கங்கள்; 121, 122.

2. Ins. 7 of 1936- 37

பெற்ற தனிநின்று வென்றபெருமாள் என்னும் பட்டம் பெற்றவன்.¹ அப்படைத் தலைவன் கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் கடைப்பகுதியில் ஈழநாட்டின் மேல் படையெடுத்துச் சென்று சிங்கள மன்னனைப் போரில் வென்று அந்நாட்டில் பெரும் பகுதியைப் பேரழிவிற்கு உள்ளாக்கி யமையோடு சுபகிரிக் கோட்டையையும் கைப்பற்றிக் கொண்டான் என்று இலங்கைச் சரிதமாகிய மகாவம்சம் உணர்த்துகின்றது.² அன்றியும், அந்நாட்டில் கிடைத்த பெரும் பொருளையும் புத்ததேவரது மாண்பு வாய்ந்த பல்லையும் அப்படைத்தலைவன் கைப்பற்றிக் கொண்டுவந்து பாண்டி வேந்தனுக்கு அளித்தனன் என்று அந்நால் கூறுகின்றது.³ அத்தலைவன் இலங்கைப் போர்க்குச் சென்று அங்குத் தங்கியிருந்த காலத்தேதான் நம் புகழேந்தியார் அவனைக் கண்டு பாடிப் பரிசில் பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது திண்ணைம். ஆகவே, இவ்விருவரும் முன்னரே பாண்டி நாட்டில் நட்புரிமை பெற்றுத் திகழ்ந்தவராதல் வேண்டும். எனவே, முதல் மாறவர்மன் குலசேகர பாண்டியனது காலமாகிய கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியே, புகழேந்தியார் வாழ்ந்த காலம் ஆகும்.

மாறவர்மன் குலசேகர பாண்டியனது ஆட்சிக் காலத்தில் தொண்டை நாடு நடு நாடுகளுக்கு அரசப் பிரதிநிதியாயிருந்து அவற்றைக் கி. பி. 1268 முதல் கி. பி. 1281 வரையில் ஆட்சி புரிந்தவன். அவ்வேந்தனுடைய தம்பியும் இராசாக்கள் நாயன் என்ற சிறப்புப் பெயருடையவனும் ஆகிய மாறவர்மன் விக்கிரம பாண்டியன் ஆவன்.⁴ அந்நாட்களில் தொண்டை நாட்டுப் பொன் விளைந்த களத்தூரில் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த இப்புலவர் பெருமான் தம் நாட்டில் அரசப் பிரதிநிதியாயிருந்த அவ்விக்கிரம பாண்டியனுடைய நட்பையும் ஆதரவையும் பெற்றிருத்தல்

1. பாண்டியர் வரலாறு (இரண்டாம் பதிப்பு) பக. 147.

2. Annual Report on South Indian Epigraphy for the year ending 31 st March 1937, part II para 40.

3. Ibid.

4. (a) Ibid.. pp. 75 and 76.

(b) பாண்டியர் வரலாறு, பக்கங்கள் 145, 146.

சூடும் என்பது தமிழ் நாவலர் சரிதையிலுள்ள அவரது பாட லொன்றால் அறியக் கிடக்கின்றது.¹ பின்னர், இவர் மதுரைமா நகர்க்குச் சென்று, குலசேகர பாண்டியனது பேரன்பிற்குரியவராகி, அவனுடைய அவைக்களப் புலவராகவும் இருந்திருத்தல் வேண்டும். அக்காலத்தில் அப் பாண்டி வேந்தனுக்கு அமைச்சர் களாகவும் படைத்தலைவர்களாகவும் நிலவிய தலைவர்களும் இப்புலவரிடத்தில் பற்றுடையவர்களாக இருந்தனராதல் வேண்டும். அத்தகைய தலைவர்களுள் மதிதுங்கன் தனிநின்று வென்ற பெருமாளாகிய ஆரியச் சக்கரவர்த்தியும் ஒருவன் என்பது அவன் இவர்க்கு இலங்கையில் வழங்கியுள்ள பெருங் கொடையால் வெளியாகின்றது.

கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டில் சோழ இராச்சியத் திற்குச் சக்கரவர்த்திகளாக விளங்கிய விக்கிரம சோழன், இரண்டாங் குலோத்துங்க சோழன், இரண்டாம் இராசராச சோழன் ஆகிய மூவர்க்கும் அவைக்களப் புலவராயிருந்த ஒட்டக் கூத்தருக்கும் இப் புகழேந்தியாருக்கும் பெரும் பகைமை உண்டென்றும் அது காரணமாக இவரை ஒட்டக் கூத்தர் சோழ நாட்டில் சிறையிலிடுவித்தனரென்றும் முன்னரே அச் சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்டிருந்த சிலரை இவர் தமிழ்ப் புலவர்களாக்கி அன்னோரைக் கொண்டு ஒட்டக் கூத்தரை வென்று அவர் தருக்கடங்குமாறு செய்தனர் என்றும் சொல்லப்படும் செய்திகளைல்லாம் வரலாற்றுண்மைகள் அல்ல; வெறும் கற்பனைக் கதைகளோயாம். ஒட்டக்கூத்தர் கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டின் முதல் இடைப்பகுதிகளில் வாழ்ந்தவராவர்;² புகழேந்தியார் கி. பி., பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் வாழ்ந்தவர் என்பது முன்னர் ஆராய்ந்து அறியப்பட்டதொன்றாம். எனவே, புகழேந்தியார் ஒட்டக் கூத்தர்க்கு ஏறக்குறைய நூறு ஆண்டுகளுக்குப் பிற்பட்ட வராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும். ஆகவே, இவ்விருவரையும் ஒரே காலத்தவராக்கிக் கூறப்படும் விநோத

1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பா. 149.

2. பிற்காலச் சோழர் சரித்திரம், பகுதி II, பக்கங்கள், 79, 80, 99, 100, 116, 117, 118.

மான கதைகள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க உண்மையான வரலாறுகள் ஆகமாட்டா.

இவரது நூலாகிய நளவெண்பா, காப்பிய இலக்கணங்கள் நன்கமையப் பெற்றுக் கற்போர் உள்ளத்தைக் கவர்ந்து கொள்ளும் இயல்பினதாயிருத்தல் அறியத்தக்கது. இந் நூலில் இவர் ஞாயிறு திங்கள்களின் தோற்றம், மறைவு, பொழில் விளையாட்டு, மகப்பேற்றின் சிறப்பு, சூதாட்டத்தின் தீமை, முன்வினையின் வலிமை முதலானவற்றை எடுத்துக் கூறும் பாடல்கள் படித்தின்புறத் தக்கனவாம். காதலன்பு மிக்க மனைவியைக் காரிருளில் பாழ் மண்டபத்தில் உறக்கத்தே விட்டுச் சென்ற நளன், வழியில் அலவனையும் கடலையும் கண்டு உளம் வருந்தி உரைத்ததாக ஆசிரியர் சில பாடல்கள் இயற்றியுள்ளனர். அவற்றுள்,

காதலியைக் காரிருளிற் கானகத்தே கைவிட்ட
பாதகனைப் பார்க்கப் படாதென்றோ - நாதம்
அளிக்கின்ற ஆழிவாய் ஆங்கலவை வோடி
ஒளிக்கின்ற தென்னோ உரை.¹

போவாய் வருவாய்ப் புரண்டு விழுந்திரங்கி
நாவாய் குழற நடுங்குறுவாய் - தீவாய்
அரவகற்று மென்போல ஆர்கவியே மாதை
இரவகற்றி வந்தாய்கொல் இன்று.²

என்ற இரண்டு பாடல்களும் இப் புலவர்பிரானது கற்பனைத் திறத்திற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டாக இருத்தல் காணக.

‘முன்னோர் மொழி பொருளே யன்றி யவர்மொழியும் - பொன்னேபோற் போற்றுவ மென்பதற்’ கேற்பப் பண்டைத் தமிழ் நூல்களிலிருந்து சில பாடல்களை எடுத்து இவ்வாசிரியர் தம் நளவெண்பாவில் ஏற்ற இடங்களில் அமைத்துள்ளனர் என்று தெரிகிறது.

1. நளவெண்பா, கலி நீங்கு காண்டம், 18.

2. நளவெண்பா, கலிநீங்கு காண்டம், 21,

நளவெண்பாவில் கலிதொடர் காண்டத்தில் சூதாட்டத்தினால் வரும் கேடுகளை உணர்த்துவதாயுள்ள,

உருவழிக்கும் உண்மை உயர்வழிக்கும் வண்மைத்
திருவழிக்கும் மானஞ் சிதைக்கும் - மருவும்
ஓருவரோ டன்பழிக்கும் ஓன்றல்ல சூது
பொருவரோ தக்கோர் புரிந்து.¹

என்ற பாடல் சிற்சில வேறுபாட்டுடன் பாரதவெண்பாவில் காணப்படுகின்றது, அது,

உருவழிக்கும் உண்மை நலனழிக்கும் வண்மைத்
திருவழிக்கும் மானஞ் சிதைக்கும் - ஓருவர்
ஓருவரோ டன்பழிக்கும் ஓன்றலாச் சூது
பொருவரோ தக்கோர் புரிந்து²

என்பதாம். அன்றியும் அக்காண்டத்தில் காணப்படும் மற்றொரு பாடலாகிய,

காதல் கவறாடல் கள்ளுண்டல் பொய்ம்மொழிதல்
ாதல் மறுத்தல் இவைகண்டாய் - போதில்
சினையாமை வைகுந் திருநாடா செம்மை
நினையாமை பூண்டார் நெறி³

என்பதும் பாரத வெண்பாவிலுள்ள ஒரு செய்யுள் என்று கருதுவதற்கு இடம் உள்ளது. இவ்விரண்டு பாடல்களையும் எடுத்துத் தம் புறத்திரட்டில் தொகுத்துள்ள பண்டை யாசிரியர் இவற்றின் கீழ்ப் பாரதம் என்று குறித்திருத்தல் உணரற்பாலதாம்.⁴ ஆகவே, இவ்விரண்டையும் புகழேந்தியார் பாரத வெண்பாவிருந்து எடுத்துக்கொண்டார் என்பது தெள்ளிது.

வெண்பா யாப்பில் அமைந்துள்ள தமிழ்க் காப்பியங்களுள் நளவெண்பா ஒரு சிறந்த நூல் என்பதில் ஐயமில்லை.

1. நளவெண்பா கலிதொடர் காண்டம், 39.

2. புறத்திரட்டு, பா. 1072.

3. நளவெண்பா, கலிதொடர் காண்டம், 37

4. புறத்திரட்டு, பாடல்கள் 550, 1072

பண்ணைக் காலத்தில் நம் தமிழகத்தில் நளன் சரிதம் பெரிதும் வழங்கி வந்தது என்பதை,

வல்லா டாயத்து மண்ணர சிழந்து
மெல்லியல் தன்னுடன் வெங்கா னடைந்தோன்
காதவிற் பிரிந்தோ னல்லன் காதவி
தீதொடு படுஉஞ் சிறுமைய னல்லன்
அடவிக் கானகத் தாயிழை தன்னை
இடையிருள் யாமத் திட்டு நீக்கியது
வல்வினை யன்றோ மடந்தைதன் பிழையெனச்
சொல்லவு முன்டேற் சொல்லா யோாா
அனையையு மல்லை யாயிழை தன்னொடு
பிரியா வாழ்க்கை பெற்றனை யன்றே¹

என்று இயங்கோவடிகள் தம் சிலப்பதிகாரத்தில் கவுந்தியடிகள் கூற்றில் வைத்து உரைத்துள்ளமையால் நன்கறியலாம். அவ்வாறு மக்களால் பேரார்வத்தோடு விரும்பப்பட்ட அப்பழைய சரிதையை எல்லோரும் எளிதில் படிக்கக் கூடிய இனிய வெண்பா யாப்பில் அமைத்துச் சிறந்த காப்பியம் ஒன்று இயற்ற வேண்டும் என்ற உறுதியான எண்ணத்தால் உந்தப்பெற்று மாபாரதத்தில் வனபர்வத்திலுள்ள நனோபாக்கியனாத்தை ஆதாரமாக்கொண்டு இந்நவைண்பாவை நம் புகழேந்தியார் பாடியிருத்தல் வேண்டும் என்பது தேற்றம். உண்மையில் இந்நால் ஒன்றாலேயே இவர் பொன்றாப் பெரும்புகழ் எய்தியுள்ளனர் எனலாம்.

இனி, புகழேந்திப் புலவர் தொண்டை நாட்டில் செஞ்சியின் கண்ணிருந்த ஒரு தலைவன்மேல் செஞ்சிக்கலம்பகம் என்ற நூலொன்று பாடியுள்ளனர் என்பது,

காரர் களந்தைப் புகழேந்தி சொன்ன கலம்பகத்தின்
நேரான நையும்படி யென்ற பாடவின் நேரியர்கோன்
சீராகச் செப்பிய நற்பாடல் கொண்டவன் செஞ்சியர் கோன்
மாராபி ராமனங் கொற்றந்தை யூர் தொண்டை மண்டலமே²

1. சிலப்பதிகாரம் ஊர்காண் கதை, வரிகள் 50– 59

2. தொண்டை மண்டல சாதகம் பா. 63

என்னும் படிக்காசப் புலவரது தொண்டை மண்டல சதகப் பாடலால் அறியப்படுகிறது. அக் கலம்பகம் இக்காலத்தில் கிடைக்காமையால் இறந்தொழிந்த பண்டை நூல்களுள் ஒன்றாயிற்று என்று கூறலாம். எனினும், அதிலுள்ள ஒரு பாடல் மாத்திரம் படிக்காசப் புலவரால் மேற்கோளாக எடுத்துக் காட்டப் பெற்றுள்ளது. அது,

நையும் படியென் நாங்கொற்ற நங்கோன் செஞ்சிவரைமீதே
ஜயம் பெற்றுண் ணிடை மடவாய் அகிலின் தூப முகிலன்று
பெய்யுந் துளியோ மழையன்று பிரசத்துளியே பிழையாது
வையம் பெறினும் பொய்யுரைக்க மாட்டார் தொண்டை
நாட்டாரே¹

என்பதாம். புகழேந்தியார் தாம் பிறந்த தொண்டை நாட்டின் பால் எத்துணைப் பற்றுடையவராயிருந்தனர் என்பதை அக்கலம்பகப் பாடல் நன்கு புலப்படுத்துதல் காண்க.

புகழேந்தியாருடைய நூல்களில் இந்நாளில் கிடைத் திருப்பது நளவெண்பா ஒன்றேயாம். இவர் பெயரால் வழங்கி வரும் அல்லியரசாணிமாலை, புலந்திரன் களை மாலை, இரத்தினச் சுருக்கம் எனப்படும் உவமான சங்கிரகம் முதலான நூல்களெல்லாம் இவரால் இயற்றப் பெற்றவை யல்ல. ‘கேட்டாலும் இன்பம் கிடைக்கும் கண்ணர் கொண்ட கீர்த்தியொடு - பாட்டாலுயர்ந்த புகழேந்தி² என்று கி. பி. பதினேழாம் நூற்றாண்டில் நிலவிய படிக்காசப் புலவர் பெருமான் தலைமீது புலமையின் அடையாளம் ஒரு சிறிதும் காணப்படாத இப் பயனற்ற நூல்களைச் சுமத்துதல் கொடியதோர் அடாச்செயல் என்பது யாவரும் அறியத்தக்க தொன்றாம்.



1. மேற்குறித்த 63 ஆம் பாடலுக்கு நூலாசிரியர் காட்டியுள்ள மேற்கொள்.

2. தொண்டைமண்டல சதகம், பா. 17

3. சிவஞானபோதும்

நம் தமிழ் மொழியிலுள்ள சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் இது தலைமை வாய்ந்ததாகும்.¹ இந்நூல் பண்ணிரண்டு சூத்திரங்களையும் அவற்றை ஏதுக்கள் கொண்டு விரித்துக் கூறும் முப்பத்தொன்பது அதிகரணங்களையும் எண்பத்தோர் எடுத்துக்காட்டு வெண்பாக்களையும் உடையது. இந்நூலிலுள்ள முதற் சூத்திரத்தில் பதி (இறைவன்) உண்மையும் இரண்டாம் சூத்திரத்தில் பாச (தளை) உண்மையும் மூன்றாஞ் சூத்திரத்தில் பச (உயிர்) உண்மையும் நான்காம் சூத்திரத்தில் பச இலக்கணமும் ஐந்தாம் சூத்திரத்தில் பாச இலக்கணமும் ஆறாம் சூத்திரத்தில் பதி இலக்கணமும் கூறப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறும் பொதுவதிகாரம் என்று சொல்லப்படும். இவற்றுள் முதல் மூன்றையும் பிரமாண இயல் என்றும் பின் மூன்றையும் இலக்கண இயல் என்றும் கூறுவர்.

இந்நூல் ஏழாஞ் சூத்திரத்தில் முத்திபெறுவதற் கேது வாகிய உயிரின் சிறப்பிலக்கணமும், எட்டாஞ் சூத்திரத்தில் சிவஞானத்தை உயிர் உணரும் முறையும், ஒன்பதாம் சூத்திரத்தில் உயிர் பாச ஞானத்திற்கு மீளாதவாறு ‘அதனைப் புனிதமாக்கு முறையும் பத்தாஞ் சூத்திரத்தில் பாச நீக்கம் பண்ணும் முறையும் பதினேராராஞ் சூத்திரத்தில் உயிர் அயரா அன்பால் இறைவன் திருவடியாகிய சிவானந்த அனுபவம் எய்துவதும், பனிரண்டாஞ் சூத்திரத்தில் சீவர் முத்தர் நிலையும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறும் உண்மையதிகாரம் என்று கூறப்படும். இவற்றுள் 7, 8, 9ஆம் சூத்திரங்களைச்

1. சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்காவன: திருவுந்தியார். திருக்களிற்றுப்படியார், சிவஞானபோதும், சிவஞானசித்தியார், இருபாவிருப்பிது, உண்மை விளக்கம், சிவப்பிரகாசம், திருவருட்பயன், வினாவெண்பா, போற்றிப் பலி஭ோஸட, கொடுக்கவி, நெஞ்சு விடு தூது, உண்மைநெறி விளக்கம், சங்கற்ப நிராகரணம் – என்பனவாம்.

சாதனவியல் எனவும், 10, 11, 12ஆம் சூத்திரங்களைப் பயனியல் எனவும் உரைப்பர்'. இந்நாலிலுள்ள பள்ளிரண்டு சூத்திரங்களும் நாற்பது வரிகளையடையனவாகும்.

இவ்வரும்பெரும் ஞான நூலால் தெளியப்படும் உண்மை களாவன; காணப்படுகின்ற உலகமானது அவன், அவள், அது என்னும் முத்திறத்தது; அது தோற்றம், நிலை, அழிதல் ஆகிய மூன்று தொழில்களையடையது; உயிரும் அறிவும் ஆற்றலும் இல்லாததாதவின் அது தானே தோன்றி, நின்று அழிதலில்லை; சிற்றறிவும் சிறு தொழிலும், ஒரு வரம்பிற்குட்பட்ட ஆற்றலும் உடைய உயிர்களாலும் அது முத்தொழிற்படவில்லை; எனவே, அவற்றிற்கெல்லாம் அப்பாற்பட்ட முற்றுணர்வும் பேராற்றலும் படைத்த பரம்பொருளாலேயே உலகம் முத்தொழிற் படுகின்றது என்பது தேற்றம்; உலகிலுள்ள பொருள்கள் உலகிலேயே ஒடுங்கி இறுதியில் யாவும் ஒருங்கே எதனுள் ஒடுங்குகின்றதோ அதிலிருந்து தான் ஒடுங்கியவாறே மீண்டும் தோன்றுகின்றது. எனவே, எல்லாவற்றையும் தன்னுள் ஒடுக்கித் தான் ஒன்றிலும் ஒடுங்காமல் தனித்து எது நிலைபெற்றிருக்கின்றதோ அதுவே முழு முதற்பொருளும் எல்லாவற்றிற்கும் ஆதியும் ஆகும்; அப்பரம்பொருளே சிவனென்னும் நாமந் தனக்கேயுரிய செம்மேனி எம்மான் என்பர் தமிழ் மூதறிஞர்; இறைவன் முத்தொழில் களையும் புரிதற்குக் காரணம், உயிர்கள் தொன்று தொட்டுப் பற்றி நிற்கும் ஆணவமலத்தைப் போக்கித் தன் திருவடியை யடைந்து உய்ய வேண்டும் என்ற பேரருளேயாம்; இங்ஙனம் முத்தொழில்களும் இயற்றும் இறைவன் உயிர்களிடை ஒன்றாகவும் வேறாகவும் உடனாகவும் நின்று, தன் ஆணையாகிய திருவருட் சத்தியினால் உயிர்கள் நல்வினை தீவினைகளுக்கேற்ப இறத்தல் பிறத்தல்களாகிய போக்குவரவு புரிய நீக்கமின்று நிற்பன; அவ்வுயிர், பருவுடல், நுண்ணுடல், புலன்கள், பிராண வாடு ஆகியவற்றின் வேறாய் இவற்றின் கூட்டமாகிய உடம்பினுள் இருப்பது; உலகின்கண் அரசன் தம் அமைச்சர் குழாத்தோடு ஆட்சிபுரிதல் போல உயிர் கருவி கரணங்களோடு கூடித் தொழில்நடாத்தும்; உயிரின் அறிவை மலம் மறைத்தலால் அது தன்னோடு ஒன்றாகவும் உடனாகவும் உள்ள இறைவனை

அறிவுதில்லை; அவ்வுயிரும் உலகியலறிவாகிய பாச ஞானத் தாலும் தன் அறிவாகிய பச ஞானத்தாலும் அறிய முடியாத இறைவனை அவனருளே கண்ணாகக் காணக்கூடிய சிவஞானத்தால் மாத்திரம் அறிய முடியும்; ஆகவே, இறைவன் பாச ஞானத்திற்கும் பச ஞானத்திற்கும் அப்பாற்பட்ட வணாகவும் சிவஞானத்தால் அறியப்படுபவனாகவும் உள்ளான்; உயிரானது சார்ந்ததன் வண்ணமாகும் இயல்புடைய படிகம் போல் இறைவனைச் சார்ந்து இறைவன் அருளையும் உலகினைச் சார்ந்து உலக அனுபவத்தையும் பெறும்; அது பல பிறவிகளில் செய்த நல்வினையால் சிவ புண்ணியம் எய்தி, சரியை கிரியை போகங்களை முடித்த நிலையில் அவ்வுயிர்க்கு உடனின்று உயர்த்திவரும் இறைவனே அதன் பக்குவத்திற்கேற்ப அதற்குக் குருவாய்த் தோன்றிச் சிவஞானத்தை அறிவுறுத்துவன்; இங்குணம் சிவஞானம் எய்தப்பெற்ற உயிர்க்கு இறைவன் தண்ணருள் வழங்குவன்; அதன் பொருட்டு உயிரானது முறைப் படி திருவைந்தெழுத்தை எண்ண வேண்டும்; அவ்வுயிரும் இறைபணியில் வழுவாமல் தன்செயல் ஒன்றுமில்லை என்று அப் பரம்பொருளின் அருள் வழி நிற்ப, இறைவனும் உயிரின் செயல்கள் எல்லாவற்றையும் தன் செயல்களாகக் கொள்வன்; அதனால், அவ்வுயிரைப்பற்றிக் கொண்டு நிற்கும் ஆணவம், கனமம், மாயை ஆகிய மூன்றும் பற்றறக் கழிந்துவிடும்; இங்குணம், இறைவன் அருள்வழி நிற்கும் உயிர் இவ்வுலக இன்னல்களால் வருந்தாமல் அயராது செய்யும் அன்பினால் முதல்வன் திரு வடியைச் சாரும்; இவ்வாறு மறவாத பேரன்பால் சிவானுபவம் உள்ளத்தே நிறையப்பெற்ற சீவன் முத்தர் அத்தகைய சிவனடியாரது திருவேடத்தையும் திருக்கோயிலையும் சிவனை வழிபடுபவர்; அவர்களுடைய அறிவு சிவஞானத்தையும் இச்சை சிவனடியார் கூட்டுறவையும் செயல் வணக்கத்தையும் பற்றி நிற்கும்; இந்திலையில் அமர்ந்திருந்த சீவன் முத்தர் இறுதியில் சிவபெருமான் திருவடியடைந்து பேரின்பப் பெருவாழ் வெய்துவர் - என்பனவாம்.

இவ்வொப்பற்ற நூலை இயற்றியருளிய ஆசிரியர் திருவெண்ணேய் நல்லூர் மெய்கண்ட தேவ நாயனார் ஆவர்.

இப்பெரியார், தொண்டை மண்டலத்திற்கும் சோழ மண்டலத்திற்கும் இடையிலேயுள்ள திருமுனைப்பாடி நாடு என்னும் நடுநாட்டிலே பெண்ணாடகம்¹ என்ற பேரூரில் வேளாளர் குலத்தில் செல்வமிகுந்த பழங்குடியிற்றோன்றிச் சிறப்புடன் வாழ்ந்துவந்த அச்சுத களப்பாளர்க்குப் புதல்வராகத் தோன்றியவர். இவ்வச்சுத களப்பாளர் நெடுநாட்களாக மகப்பேறின்றி வருந்தித் திருத்துறையுர்க்குச் சென்று, தம் குல குருவாகிய அருணந்தி சிவாசாரியரிடம் தம் குறையைத் தெரிவித்து, அப்பெரியார் கூறியவாறு தேவாரத் திருமுறையின்கண் கயிறு சாத்திய போது திருஞான சம்பந்த அடிகளது திருவெண்காட்டுப் பதிகத்தில் இரண்டாவது பாடலாகவுள்ள,

பேயடையா பிரிவெய்தும் பிள்ளையினோ டுள்ளநிலை
வாயினவே வரம்பெறுவ ரையுறவேண்டா வொன்றும்
வேயன்தோ ஞேமைபங்கன் வெண்காட்டு முக்குளாநீர்
தோய்வினையார் அவர்தம்மைத் தோயாவாந் தீவினையே

என்னும் செய்யுள் காணப்பட்டதாம். அதனைக் கண்ட அருணந்தி சிவம் அகமகிழ்ந்து அச்சுதகளப்பாளர் திருவெண்காட்டிற்குச் சென்று அவ்வுர்த் திருக்கோயிலிலுள்ள முக்குளங்களையும் மனைவியோடு நாள்தோறும் நீராடிச் சிவபெருமானை வழி படுதல் வேண்டுமென்று கூறினர். அங்ஙனமே அவர்தம் மனைவி யாரோடு திருவெண்காட்டிற்குச் சென்று முக்குள நீராடி² இறைவனையும் இறைவியையும் பேரன்போடு வழிபட்டு வரும் நாட்களில் அவ்வம்மையார் கருவற்றுப் பத்தாந் திங்களில் ஓர் ஆண் மகவைப் பெற்றனர். சிவபெருமான் திருவருளால் தோன்றிய தம் தவப்புதல்வர்க்கு அச்சுத களப்பாளர் பெருமகிழ்வுடன் உரிய

1. பெண்ணாடகம் என்பது இந்நாளில் பெண்ணாடம் என்று வழங்கிவருகிறது. இது தென்னிந்திய இருப்புப் பாதையில் விருத்தாசலத்திற்குத் தென்மேற்கில் பதினொரு மைல் தூரத்திலுள்ள ஒரு புகை வண்டி நிலையமாக உள்ளது. இவ்வுருவுள்ள திருக்கோயில் தூங்காணமாடம் என்ற பெயருடையது.
2. திருஞான சம்பந்தரால் திருவெண்காட்டுப் பதிகத்தில் குறிப்பிடப்பெற்ற வெண்காட்டு முக்குளங்களுள் இரண்டு ஆசிரியர் இளங்கோவடிகள் சிலப்பதிகாரம் கணாத்திற முனைத்த காதையில் கூறப்பெற்றுள்ள சோமகுண்டமும் குரியகுண்டமும் ஆகும். எனவே, கடைச்சங்க காலத்தில் திருவெண்காடு என்ற ஊர் காவிரிப்பூம் பட்டினத்தின் ஒரு பகுதியாக இருந்தது என்பது அறியத்தக்கது.

சடங்குகள் நிகழ்த்தித் திருவெண்காடர் என்னும் திருப்பெயரு மிட்டு, பிறகு தம்முராகிய பெண்ணாகடத்தை யடைந்தனர். இவர் அங்கு வளர்ந்து வருங்காலத்தில் இவருடைய தாய் மாமனார் இவரைத் தம் ஊராகிய திருவெண்ணெய் நல்லூருக்கு அழைத்துப் போய்த் தம் இல்லத்தில் அன்போடு வளர்த்து வருவாராயினர். இவருக்கு ஈராண்டு நிறைந்து மூன்றாம் ஆண்டு தொடங்கியது. அப்பொழுது திருக்கயிலை காவல் பூண்ட நந்திதேவரது வழியில் வந்த சத்தியஞான தரிசினிகளின் மாணவராகிய பரஞ்சோதி மாழுனிவர் என்பார், பொதிய மலைக்குப் போகுங்கால் திருவெண்ணெய்நல்லூரில் தங்கி அருளொளியுடன் நிலவிய திருவெண்காடர்க்குச் சைவ சித்தாந்த மெய்ப்பொருளை அறிவுறுத்தி, அதனைத் தமிழுலகம் உணர்ந்தும்யுமாறு செய்தல் வேண்டும் என்றுரைத்து, இவருக்கு மெய்கண்டார் என்ற திருப்பெயரும் சூட்டி இவரைவிட்டு நீங்கினர். பின்னர் மெய்கண்ட தேவர் திருவெண்ணெய் நல்லூரிலுள்ள பொல்லாப்பிள்ளையார் திருமுன்னர் நிட்டையிலமர்ந்து மெய்யுணர்ச்சி விளங்கப் பெற்றுத் தமிழ்மொழியில் ஏதுக்க ணோடும் எடுத்துக் காட்டுக்களோடும் பன்னிரண்டு சூத்திரங்களால் சிவஞான போதத்தை இயற்றியருளினர்; பிறகு, இந்நாலைத் தம்மை யடைந்த தக்க மாணவர்கட்கும் அறிவுறுத்தி வந்தனர். இவர் பால் இதனைப் பயின்ற மாணவர் நாற்பத்தொன்பதின்மர் என்ப.

இனி, ஆசிரியர் மெய்கண்டதேவர் வடமொழி இரொரவு ஆகமத்தில் காணப்படும் பாவ விமோசனப் படலத்திலுள்ள பன்னிரண்டு சுலோகங்களை மொழியெய்த்துப் பன்னிரு சூத்திரங்களாக்கித் தம் சிவஞானபோத நூலை இயற்றி முடித்தனர் என்று சிலர் கூறுவர். ஆனால், சிவஞானபோதச் சிறப்புப்பாயிரத்தில் இச்செய்தி சொல்லப்படவில்லை. அன்றியும், இவ்வாசிரியர் தம் நூலை வடமொழியிலிருந்து மொழி பெயர்த்து இயற்றியதாக இந்நாலகத்து யாண்டும் சூறிப்பாகக்கூட உணர்த்தவில்லை. இரொரவு ஆகமத்திலுள்ள சிவஞான போதம் தெளிவில்லாத பன்னிரண்டு சுலோகங்களை யுடையது; சூத்திரங்களாலாயதன்று. இத் தமிழ்ச் சிவஞானபோதமோ, வடமொழியிலுள்ள

வியாகரண சூத்திரம், வேதாந்த சூத்திரம், யோக சூத்திரம் ஆகிய நூல்களைப் போலத் திட்ப நுட்பம் வாய்ந்த தெள்ளிய சூத்திரங்களால் அமைந்தது. வடமொழிச் சிவஞான போதத்தின் பன்னிரண்டாவது சுலோகத்தின் இறுதியில் ‘இவ்விதமாகச் சிவஞான போதத்திலே சௌப்பொருள் துணியப்பட்ட தென்றறிக்’ என்று கூறப் பட்டிருத்தலால் மெய்கண்டாரது சிவஞான போதத்தையே சில நூற்றாண்டுகட்குமுன் வடமொழியில் சுலோகங்களாக மொழிபெயர்த்து இரெளரவ ஆகமத்தில் சேர்த்திருத்தல் வேண்டுமென்பது நன்கறியக் கிடக்கின்றது. மெய்கண்டதேவர் காலத்திற்கு முன் தமிழிலும் வடமொழியிலும் சிவஞானபோதம் என்ற நூல் ஒன்று இருந்தது என்பதற்கு யாண்டும் ஆதாரமில்லை. எனவே, இவ்வாசிரியர் இயற்றியுள்ள சிவஞான போதம் நம் தமிழ் மொழியிலே தோன்றிய முதனால் என்பதும் வடமொழியிலிருந்து மொழி பெயர்த்ததன்று என்பதும் ஐயமின்றித் துணியப்படும்.

கி. பி. 18-ஆம் நூற்றாண்டினிடையில் திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தின் அடியார் குழாத்துள் ஒருவராக விளங்கிய சிவஞான முனிவர் என்ற பேரறிஞர்¹ இச் சிவஞான போதத்திற்குச் சிற்றுரையும் பேருரையும் எழுதியுள்ளனர். இவ்விரண்டினுள் பேருரை சிவஞானபாடியம் என்று வழங்குகின்றது. அது மிக விரிந்ததோர் உரையாகும். அவ்வரை மிருகேந்திரம், பெள்டகரம், சர்வஞானோத்தரம், தேவி காலோத்தரம் முதலான சிவாகமப் பொருள்களையும் சமயக் குரவர்களின் திருப்பாடல்களையும் அமைந்துள்ள அரிய கருத்துக்களும் தன்னகத்துக்கொண்டு, தருக்க நுட்பங்கள் செறிந்ததாய்க் கற்போர் உள்ளத்தை உவப்பிக்கும் தன்மையது. இந்நாலுக்குப் பாண்டிப் பெருமாள் என்பவர் இயற்றிய வேறோர் உரையும் உண்டு.

இனி, சிவஞான போதம் எப்போது இயற்றப் பெற்றிருத்தல் கூடும் என்பது ஆராயற்பாலதாகும். இந்நாலின் ஆசிரியராகிய மெய்கண்ட தேவரைப் பற்றிய சில செய்திகள்,

1. சிவஞான முனிவர், சகம், 1708க்கு நேரான கி.பி. 1785 ஆம் ஆண்டில் சித்திரைத் திங்கள் எட்டாம் நாள் ஞாபிற்றுக் கிழமை ஆயிலிய நன்னாளில் சிவபெருமான் திருவஷி நீழல் எய்தினர் என்று தெரிகிறது.

வட ஆர்க்காடு ஜில்லாவிலுள்ள திருவண்ணாமலையில் அருணாசலேசவரர் திருகோயிலில் வரையப்பட்டுள்ள ஒரு கல்வெட்டில் உள்ளன. அக் கல்வெட்டால் இப்பெரியார் வாழ்ந்த காலம் நன்கறியப்படுகின்றது. அது, (1) “ஸ்வஸ்தி ஸ்ரீ திரிபுவனச் சக்ரவர்த்திகள் ஸ்ரீ ராஜராஜ தேவர்க்கு¹ யாண்டு 16-வது இஷப நாயிற்று இருபத்தெட்டாந் தியதியும் சனிக் கிழமையும் பெற்ற மிருக சீரிஷ்டது நாள் உடையார் திருவண்ணா மலையுடைய (2) நாயனார் கோயில் சீமாகேஸ்வரக் கண்காணி செய்வார்களும் தேவர்கள்மிகோயிற் கணக்கனும் திருவெண்ணெய் நல்லூருடையான் மெய்கண்ட தேவன் ஊருடைய பெருமாளான எடுத்தது வலிய வேளார்க்குக் கல்வெட்டிக் கொடுத்த பரிசா (3) வது இந்நாயனார் தேவதானம் செங்குன்ற நாட்டு மாத்தாரான இராசஇராச நல்லூரில் இவர் வெட்டுவித்த மெய்கண்ட தேவப் புத்தேரிக்குக் கடமையிறுக்குமிடத்து திருத்தின ஆண்டு சூழி நாழியும் பாடிகாவலும் கொள்ளக் கடவதாகவும் இதன் (4) எதிராமாண்டு கால்வரிசையும் பாடிகாவலும் இறக்கக் கடவதாகவும் இதன் எதிராம் ஆண்டு முதல் காலே அரைக்கால் வரிசையும் பாடிகாவலும் உட்பட வேலி எண்பதின்கலம் இறக்கக் கடவதாகவும் இவ்வேந்தலுக்கு எல்லை அரசுக்குக் கிழக்கு நீரேறின (5) நிலம் திருத்திப் பயிர் செய்யக்கடவதாகவும் இவ்வேந்தலுக்குப் புன்செய் நிலம் அரசுக்குக் கிழக்கு திருக் கோவலூர் பெருவழிக்கு வடக்கு இவ்வேந்தலைச் சூழ்ந்த நிலத்திலே அஞ்ச வேலி தரை எல்லையாய் பண்டாரத்துக்குக் கடமை இறுக்கக் கடவதாகவும் இவ்வேந்தலில் (6) திருத்தப்பட்ட நிலத்திலே இவ்விராசராச நல்லூரில் எழுந்தருளுவிக்கிற உடையார் மெய்கண்மைசுவர முடைய நாயனார்க்குப் பூசைக்கும் அமுதுபடிக்கும் மூன்றில் ஒன்று தேவதானமாகவும் இவ்வேரிக்கு ஏரிப்பட்டி மன்றாட்டுப் பட்டியுமாக ஐஞ்ஞாறு சூழி விடக்கடவதாகவும் இவ்வேந்தல் (7) தம் பொருளிட்டு வெட்டுகிற நிலம் இவ்வேரியும் நிலமும் சூழி நீங்கா தேவதானமாய் இவர்க்குச் சந்திராதித்த வரையும்

1. இக்கல்வெட்டில் குறிக்கப்பெற்றுள்ள இராசஇராச தேவன் மூன்றாம் இராசஇராச சோழன் ஆவன். இவன் கி. பி. 1216 முதல் கி. பி. 1256 வரையில் சோழ இராச்சியத்தை ஆட்சி புரிந்த சோழ சக்கரவர்த்தி என்பது அறியத்தக்கது.

காணியாய் விற்றொற்றிப் பரிக்கிரகஞ் செல்லக் கடவுதாகவும் இப்படிச் சம்மதித்துக் கல்வெட்டிக் கொடுத்தோம் இவ்வனை வோம் இது பன்மாஹேஸ் வர ரசை.”¹

கி. பி. 1216 முதல் 1256 வரையில் அரசாண்ட மூன்றாம் இராசராச சோழனது பதினாறாம் ஆட்சியாண்டில் திருவெண்ணெய்நல்லூர் மெய்கண்ட தேவர் என்ற பெரியார் திருவண்ணாமலையைச் சேர்ந்த மாத்தூராகிய இராராச நல்லூரில் மெய்கண்டதேவப் புத்தேரி என்னும் ஏரி ஒன்று வெட்டுவித்தனர் என்பதும் அவ்வுரில் தம் பெயரால் மெய்கண்டேச்சரம் என்னும் சிவாலயம் ஒன்றமைத்து அதற்கு நாள் வழிபாட்டிற்கு நிவந்தமாக ஆண்டொன்றுக்கு நானுறு கல நெல் வருவாய் வரக்கூடிய ஐந்து வேலி நிலத்தைத் தேவதான் இறையிலியாக² வழங்கினர் என்பதும் இக்கல்வெட்டில் குறிக்கப்பட்டுள்ளன. இதில் காணப்படும் “இஷபநாயிற்று இருபத்தெட்டாம் தியதியும் சனிக்கிழமையும் பெற்ற மிருக சிரிஷுத்து நாள்” என்னுங் காலக் குறிப்பை ஆராய்ந்த பேராசிரியர் கீல்ஹாரன் என்ற அறிஞர், “இது கி. பி. 1232-ம் ஆண்டு மேத் திங்கள் 22-ஆம் நாளைக் குறிக்கும்” என்று கூறுகின்றனர்.³ கி. பி. 1216-ல் முடி சூட்டப் பெற்ற மூன்றாம் ராசாராச சோழனது ஆட்சியின் பதினாறாம் ஆண்டு கி. பி. 1232 ஆக விருத்தல் அவ்வறிஞரது முடிபை உறுதிப்படுத்துதல் உணர்பாலதாம். எனவே, திருவெண்ணெய்நல்லூர் மெய்கண்ட தேவர் தம் பெயரால் ஏரியும் திருக்கோயிலும் இராசராச நல்லூராகிய மாத்தூரில் அமைத்த காலம் கி. பி. 1232-ஆம் ஆண்டாகும்.

மெய்கண்டதேவரது மரபில் நான்காம் ஞான குரவராக வள்ள உமாபதி சிவாசாரியார்,⁴ தாம் சங்கற்ப நிராகரணம் என்ற நாலை இயற்றிய காலம் சகம் ஆண்டு 1235 என்று அந்தாலில்

1. South Indian Inscriptions, Vol. VIII no. 74.
2. தேவதான் இறையிலி என்பது அரசாங்க வரி நீக்கிச் சிவாலயங்கட்டு அளிக்கப்பெற்ற நிலமாகும்.
3. Epigraphia Indica, Vol. VIII, Page 268.
4. மெய்கண்ட தேவர். அருணந்தி சிவாசாரியார். மறைஞான சம்பந்தர். உமாபதி சிவாசாரியார்.

குறித்துள்ளனர்.¹ எனவே, கி. பி. 1313-ல் அவ்வாசிரியர் அந்நாலை இயற்றினர் எனலாம். ஆகவே, உமாபதி சிவத்திற்கு என்பத் தோராண்டுகட்கு முன் கி. பி. 1232-ல் மெய்கண்ட தேவர் இருந்தனர் என்பது எவ்வாற்றானும் ஏற்படைத்தேயாம்.

இக் கல்வெட்டு வரையப் பெற்ற காலம், இதில் சொல்லப் பட்டுள்ள பெரியாரின் பெயர், இவருடைய ஊர், இவர் புரிந்துள்ள அறச் செயல்கள், சூழ்நிலை ஆகியவற்றை நுணுகி ஆராயுமிடத்து, இவரே தமிழ் மொழியில் சிவஞான போதம் இயற்றியருளிய அறிஞர் பெருமானாதல் வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும். இவ்வாசிரியர்க்கு ஊருடைய பெருமாள், எடுத்தது வலிய வேளார் என்னுஞ் சிறப்புப் பெயர்கள் அக்காலத்தில் வழங்கியுள்ளன என்பது இக் கல்வெட்டால் அறியப்படுகின்றது. எனவே, இவர் சோழ மன்னர்களாலும் பொதுமக்களாலும் அந்நாளில் போற்றிப் பாராட்டப் பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது தேற்றம். இதுகாறும் கூறியவாற்றால் ஆசிரியர் மெய்கண்ட தேவர் பதின்மூன்றாம் நாற்றாண்டின் முற்பகுதியில் சிவஞானபோதத்தை இயற்றியிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு புலப்படுதல் காண்க.



1 சங்கற்ப நிராகரணம். பாமிரம், வரிகள் 26– 29.

4. சிவஞான சித்தியார்

சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் இதுவே மிக விரிவானது; பரபக்கம், சுபக்கம் என்ற இரு பெரும பகுதிகளை யுடையது. அவற்றுள் பரபக்கம் 301 விருத்தப் பாக்களை யுடையது. இதில் உலகாயதம் முதல் பாஞ்சராத்திரம் ஈராக வுள்ள பதினான்கு சமயங்களின் கொள்கைகளும் அவற்றிற்கு மறுப்புக்களும் விரிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன; சுபக்கம் 328 விருத்தப் பாக்களை யுடையது; இப்பகுதியில் சிவஞானபோதச் சூத்திரங்கள் பன்னிரண்டையும் பின்பற்றிச் சைவ சித்தாந்தக் கொள்கைகள் நன்கு விளக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இதற்கு முதனுால் மெய்கண்ட தேவரது சிவஞானபோதமே யாகும்.¹ சிவஞான போத நூற்பொருளை எல்லோரும் இனி துணர்ந்துயய வேண்டும் என்ற கருத்துடன் அதனைப் பின்பற்றி இந்நால் விருத்தயாப்பில் விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் இயற்றப் பட்டுள்ளது என்று ஐயமின்றிக் கூறலாம்.

வள்ளுவன்சீர் அன்பர்மொழி வாசகந்தொல் காப்பியமே
தெள்ளுபரி மேலழகர் செய்தவரை - ஒள்ளியசீர்த்
தொண்டர்புராணம் தொகுசத்தி யோராறுந்
தண்டமிழன் மேலாந் தரம்

என்னும் பழைய பாடலில் தமிழ் மொழியிலுள்ள சித்தாந்த நூல்களில் சிவஞான சித்தியாரே மிக உயர்ந்தது என்று கூறப்பட்டிருத்தல் அறியற்பாலதாகும். அன்றியும், ‘சிவத்தின் மேல் தெய்வமில்லை சிவஞான சித்திக்கு மேல் சாத்திரமில்லை’

1. என்னையும் பவத்திற் சேரா வகையெடுத் தென்சித் தத்தே
தன்னைவைத் தருளி னாலே தாளினை தலைமேற் குட்டு
மின்னமர் பொழில்குழி வெண்ணெய் மேவிவாழ் மெய்கண் டானுால்
சென்னியிற் கொண்டு சைவத் திறத்தினைத் தெரிக்க வுற்றாம்.
– சிவஞான சித்தியார், சுபக்கம், பாயிரம், 2.

என்னும் பழமொழியும் ‘பார்விரித்த நூலெல்லாம் பார்த்தறியச் சித்தியிலே - ஓர்விருத்தப் பாதி போதும்’ என்னும் சிவபோக சாரப் பாடற் பகுதியும் இந்நாளின் அருமை பெருமைகளை நன்குணர்த்துதல் காண்க.

இந்நாலாசிரியர் அருணந்திசிவாசாரியர் ஆவர். இவர் கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் திருத்துறையூரில்,² ஆதி சைவ மரபில் தோன்றிச் சைவாகமங்கள் எல்லாவற்றையும் ஐயந்திரிபறக் கற்றுத் தேர்ச்சி எய்தி, சகலாகம பண்டிதர் என்ற சிறப்புப் பெயரொடு அக்காலத்தில் விளங்கியவர்; மெய்கண்ட தேவருடைய தந்தையாராகிய அச்சதக் களப்பாளருக்குக் குலகுருவாகத் திகழ்ந்தவர்; அவர் மகப்பேறின்றி வருந்திய காலத்தில் திருமுறைகளில் கயிறு சாத்தச் சொல்லி, அப்போது காணப்பட்ட திருப்பாட்டு உணர்த்தியவாறு அவரைத் திருவெண் காட்டிற்கு அனுப்பி முக்குளங்களிலும், நீராடி இறைவனை வழிபட்டு வருமாறு செய்தவர். இவர் திருவெண்ணெய் நல்லூர்க்கு வந்த காலத்தில் சைவ நன்மக்கள் பலர் இவரை எதிர்கொண்டு வணங்கி அழைத்துவர அவ்வூரிலிருந்த மெய் கண்ட தேவர் மாத்திரம் அங்குப் போகவில்லை; பின்னர் சென்று இவரைப் பார்க்கவுமில்லை. பிறகு இவர் மெய்கண்ட தேவரைத் தாமே பார்க்கச் சென்றனர். அப்போது மெய்கண்ட தேவர் தம் மாணவர்கட்கு ஆணவ மல உண்மையை விளக்கிக் கொண்டிருந்தனரேயன்றி இவரைக் கண்டு ஒன்றும் பேச வில்லை. அவர் பேசாமையால் இவர் செருக்கோடு ‘ஆணவமல வடிவம் யாது?’ என்று கேட்க அவர் தம் முன் நின்ற அருணந்தி சிவாசாரியரையே தம் விரலால் சுட்டிக் காண்பித்தனராம். உடனே இவர் மெய்யறிவு விளங்கப்பெற்று மெய்கண்ட தேவர் திருவடிகளில் வீழ்ந்து வணங்கித் தமக்கு மெய்ப்பொருளை அறிவுறுத்துமாறு வேண்டினர். இவரது நிலையை உணர்ந்த மெய்கண்ட தேவர் இவருக்கு மெய்ப்பொருளை யுணர்த்தித்

1. சிவபோகசாரம்.

2. இது சுந்தரமூர்த்திகளால் பாடப்பெற்ற நடுநாட்டுச் சிவத்தலங்களுள் ஒன்று; தென்னிந்திய இருப்புப் பாதையில் விழுப்புரத்திற்கும் பண்ணுருட்டிக்கும் நடுவில் ஒரு புகை வண்டி நிலையமாக இந்நாளில் உள்ளது.

தம் மாணவர் நாற்பத்தொன்பதின்மருள் முதல்வராயிருக்கும் சிறப்பையும் அளித்தனர். இவர் தம் ஆசிரியரிடம் கேட்ட உண்மைப் பொருளை நன்கு விளக்கி முதனாலாகிய சிவஞான போதத்திற்கு வழிநூலாகச் சிவஞான சித்தியார் என்னும் நாலை இயற்றினார். இச்சிவஞான சித்தியார் பர பக்கத்திற்கு மூவரும்,¹ சுபக்கத்திற்கு அறுவரும்,² உரையெழுதி யுள்ளனர். இதுவும் இந்நாலின் பெருமைக்குத் தக்க சான்றாதல் அறிக.

சந்தான குரவர் நால்வருள், சிவஞான போதம் இயற்றியருளிய மெய்கண்டதேவர் முதல்வர் என்பதும் அவர் முதல் மாணவரும் சிவஞான சித்தியார் இயற்றியவரும் ஆசிய அருணந்தி சிவாசாரியர் இரண்டாமவர் என்பதும் அறியற் பாலாவாம்.



1. பரபக்கத்துக்கு உரைகண்ட மூவர்: திருவொற்றியூர் ஞானப்பிரகாசர், அவர் மாணவர் தத்துவப்பிரகாசர், வேலப்பர் என்போர்.

2. சுபக்கத்துக்கு உரைகண்ட அறுவர்: மறைஞான தேசிகர், சிவாக்கிர யோகியார், நிரம்பவழகிய தேசிகர், ஞானப்பிரகாசர், சிவஞான முனிவர், சுப்பிரமணிய தேசிகர் என்போர்.

5. இருபா இருபாவு

இது சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று; பத்து நேரிசை வெண்பாவும் பத்து நேரிசை ஆசிரியப்பாவுமாக இருபது செய்யுட்களையடையது; அந்தாதித் தொடையில் அமைந்தது. இதன் ஆசிரியர் மெய்கண்ட தேவரின் முதல் மாணவரும் சிவஞான சித்தியாரின் ஆசிரியருமான அருணந்தி சிவாசாரியர் ஆவர். இப் பெரியார் தம் ஞானசாரியராகிய மெய்கண்ட தேவரை வழிபட்டு வினவும் முகத்தால் சைவ சித்தாந்த உண்மைகளை விளக்கிக் கூறுவது இந்நால்.



6. உண்மை விளக்கம்

இது சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று; ஜம்பத்து மூன்று நேரிசை வெண்பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது; முப்பத்தாறு தத்துவங்களின் இயல்பையும் உயிர், பதி, பாசம் என்பவற்றின் தன்மைகளையும், திருக்கூத்தின் பொருளையும், ஐந்தெழுத்துண்மை சூத்தப் பெருமான் திருவடிவில் விளங்கும் முறையையும் தெளிவாகவும் சுருக்கமாகவும் உணர்த்துவது. இதன் ஆசிரியர் திருவதிகை மனவாசகங் கடந்தார் என்ற பெரியார் ஆவர். இவர் மெய்கண்ட தேவர் மாணவர் நாற்பத்தொன்பதின்மருள் ஒருவர். இவரது பிறப்பிடம் திருவதிகையாகும். இந்நூல் பழைய ஏட்டுப் பிரதிகள் இரண்டினுள்,

மன்னதிகை வாழும் மனவா சகங்கடந்தான்
மின்னனையார் வாழ்விலுறா மெய்கண்டான் - பன்மறைகள்
வண்மைதரும் ஆகமநூல் வைத்த பொருள்வழுவா
உண்மைவிளக் கஞ்செய்தான் உற்று.

என்ற வெண்பா ஒன்று இறுதியில் இருத்தல் அறியத்தக்கது.

கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் இயற்றப்பெற்ற சில தமிழ் நூல்களின் பெயர்கள் கல்வெட்டுக்களால் அறியக் கிடக்கின்றன. ஆனால், அந்நூல்கள் இக்காலத்தில் கிடைக்க வில்லை. எனினும், கல்வெட்டுக்களின் துணைகொண்டு அவற்றையும் அவற்றின் ஆசிரியர்களையும் பற்றிய செய்திகளை ஆராய்ந்து காண்பாம்.



7. பாரதம்

முன்றாங் குலோத்துங்க சோழனது முப்பத்திரண்டாம் ஆட்சியாண்டாகிய கி. பி. 1210-ல் வட திருவாலங்காட்டில் வரையப்பெற்றுள்ள கல்வெட்டொன்று¹ இப்பாரதத்தைப் பற்றிய செய்தியை உணர்த்துகின்றது. அது, பழையனூர் நாட்டுத் திருவாலங்காட்டில் எழுந்தருளியுள்ள கூத்தப் பிரானுக்கு நுந்தா விளக்கொன்று வைத்து அதற்கு நிவந்தம் விட்ட ஒரு தலைவரைக் குறிக்குமிடத்து, அவர் ‘பாரதத்தன்னை அருந்தமிழ்ப்படுத்திச் சிவ நெறி கண்டவர்’ என்று புச்சிந்து கூறுகின்றது. அவர், தொண்டை மண்டலத்தில் குன்றவர்த்தனக் கோட்டத்திலுள்ள இல்லத்தூர் நாட்டில் அரும்பாக்கம் என்ற ஊரில் வாழ்ந்தவர் என்பதும் அறநிலைவிசாகன் என்னும் பெயரினர் என்பதும் திரை லோக்ய மல்லன், வத்சராசன் என்ற பட்டங்களையுடையவர் என்பதும் அக்கல்வெட்டால் அறிப்படுகின்றன. அக்கல்வெட்டு உணர்த்தும் செய்திகளைக் கூர்ந்து நோக்குமிடத்து, அவர் முன்றாங் குலோத்துங்க சோழனுடைய அசியல் அதிகாரிகளுள் ஒருவராகவும் சிவபக்தி வாய்ந்த சிறந்த செந்தமிழ்ப் புலவராகவும் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு புலனா கின்றது. அரும்பாக்கத்து அறநிலை விசானார் இயற்றிய இப்பாரத நூல் இப்போது கிடைக்காமையால் இதனைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியவில்லை. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் இயற்றப்பெற்ற இப்பாரதத்திற்குமுன் கடைச்சங்க காலத்தில் பெருந்தேவனார் இயற்றிய பாரதம் ஒன்றும், கி. பி. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டில் தெள்ளாறைறிந்த நந்திவர்மன் ஆட்சியில் இயற்றப்பெற்ற பாரதம் ஒன்றும் நம் தமிழ் மொழியில் இருந்தமை அறியத்தக்க தாகும்.



1 Ins. 482 of 1905. வட திருவாலங்காடு என்பது சமயகுரவர் மூவரும் பாடியருளிய தொண்டை நாட்டுச் சிவத்தலமங்களுள் ஒன்று; தெள்ளிந்திய புதைவண்டி நிலையங்களுள் ஒன்றாக அரக்கோணத்திற் கண்மையில் உள்ளது.

8. காங்கேயன் பிள்ளைக்கவி

இராமநாதபுரம் ஜில்லா திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் உள்ள பெருச்சிக் கோயிலில் காணப்படும் கல்வெட்டொன்று¹ இந்நாலைப் பற்றிய செய்தியைக் கூறுகின்றது. அது, முதல் மாற வர்மன் சுந்தர பாண்டியனது ஆட்சியின் பதினான்காம் ஆண்டாகிய கி. பி. 1230-ல் வரையப்பட்டது. அக் கல்வெட்டினால் இப்பிள்ளைக்கவியின் ஆசிரியர், சிறு பெருச்சியூர்க் கொடிக் கொண்டான் பெரியான் ஆதிச்சதேவன் என்ற புலவர் என்று தெரிகிறது. இக்கவிஞர் மாறவர்மன் சுந்தர பாண்டியனுடைய அரசியல் அதிகாரிகளுள் ஒருவனும் தேனாற்றுப் போக்கிலுள்ள நியமம் என்ற ஊரினனுமாகிய கண்டன் உதயஞ்செய்தான் காங்கேயன் என்ற தலைவன்மீது இப்பிள்ளைத்தமிழைப் பாடி இதற்குப் பரிசிலாகச் சாத்தனேரி என்னும் ஊரில் அவன் அளித்த இறையிலி நிலங்களைப் பெற்று வாழ்ந்து வந்தனர் என்பது அக்கல்வெட்டால் அறியக் கிடக்கின்றது.² மாறவர்மன் சுந்தர பாண்டியனுடைய அவைக் களைப் புலவராக விளங்கிய காராண விழுப்பரையர் என்பவர் பெரியான் ஆதிச்சதேவன் என்ற இப்புலவர்க்கும் அரசியல் அதிகாரியாகிய கண்டன் உதயஞ்செய்தான் காங்கேயனுக்கும் நட்புண்டுபண்ணியிருத்தலாலும் அத்தலைவன் இவரை ‘நம்புலவன்’ என்று ஒரு கல்வெட்டில்³ உரிமையுடன் கூறியிருத்தலாலும் இவர் கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் பாண்டி நாட்டில் நிலவிய சிறந்த புலவர்களுள் ஒருவராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது தின்னைம். அப்பிள்ளைக்கவி இக்காலத்தில் கிடைக்காமையின் இதனைப்பற்றி யாதும்

1. Ins. 75 of 1924.

2. Ins. 75 of 1924 and Ins. 26 of 1926; A. R. E. for 1924, part II, para 29.

3. Ins. 71 of 1924; A. R. E. for 1924, part II, para 29.

குறித்தற்கியல் வில்லை; கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டின் நடுவில் கவிச்சக்கரவர்த்தியாகிய ஒட்டக்கூத்தர் இயற்றிய குலோத்துங்க சோழன் பிள்ளைத் தமிழுக்குப் பிறகு அறியப்படும் பிள்ளைத் தமிழ் இதுவேயாம்.

கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் பண்டைத் தமிழ் நூல்களுக்குச் சிறந்த உரைகண்ட உரையாசிரியர் இருவர் இருந்துள்ளனர் என்று தெரிகிறது. அன்னோர் சேனாவரையரும் பரிமேலழகரும் ஆவர். அவர்களைப் பற்றிய செய்திகளை ஈண்டுக் குறிப்பதும் பொருந்தும்.



9. சேனாவரையர்

இவர் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத்திற்கு உரை வரைந்த பெரியார்களுள்¹ ஒருவர்; வடமொழியும் தமிழும் நன்கு பயின்றவர். இவ்விரு பெரிய மொழிகளும் இருவேறு தனிமொழிகள் என்பதை மறந்து வடநூல் முடிபுகளையும் கொள்கைகளையும் தமிழ் மொழிக்குரிய இலக்கணங்களில் புகுத்தி அவற்றிற்கு அமைதி கூறியவர். இவரது வடமொழிப் பயிற்சியொன்று பற்றியே இவர் உரையாசிரியர்களுள் சிறந்தவர் என்று இக்காலத்தவரால் பாராட்டப்பட்டு வருவது குறிப்பிடத் தக்கது. சேனாவரையர் என்பது படைத்தலைவர் என்று பொருளைத் தரும். ‘அவற்றுள் கிளையெண்குழு’ என்று தொடங்கும் நன்னூல் சூத்திரத்தின் உரையில்² சிறப்பால் பெறும்பெயர்க்கு ‘ஆசிரியன், படைத்தலைவன், சேனாவரையன்’ என்பவற்றை மயிலைநாதர் உதாரணமாகக் காட்டியிருத்தலால், பண்டைத் தமிழ் வேந்தர்கள் தம் படைத்தலைவர்களுக்கு வழங்கிய சிறப்புப் பெயரே சேனா வரையர் என்பது எனலாம். எனினும், இப்பெயர் இயற் பெயராகவும் வழங்கியுள்ளது. ஆகவே, தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத்திற்கு உரைகண்ட இவ்வாசிரியரது இயற்பெயரே சேனாவரையர் என்று வழங்கியதாதல் வேண்டும்.

தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத்துப் பெயரியலில் ‘எல்லா மென்னும் பெயர்’ என்று தொடங்கும் சூத்திரத்திலுள்ள ‘பெண்மை யடுத்த மகனெண் கிளவியும்’ என்ற பகுதிக்குரிய விசேடவரையில்³ ‘புறத்துப்போய் விளையாடும் பேதைப் பருவத்துப் பெண்மகளை மாறோக்கத்தார் இக்காலத்தும்

1. தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத்திற்கு உரை வரைந்த பெரியோர்கள் இளம்பூரண அடிகள், சேனாவரையர், நஶ்சினார்க்கிளியர், தெய்வங்சிலையார், கல்லாடர் என்போர்.

2. நன்னூல் பெயரியல், 19. ஆம் சூத்திர உரை (மயிலை நாதருநரா).

3. தொல்காப்பியம் சொல்லதிகாரம் சேனாவரையம் 10 ஆம் சூத்திர உரை.

பெண்மகன் என்று வழங்குப' என்று இவ்வரையாசிரியர் அது வழங்குமிடத்தைத் தெளிவாகக் கூறியுள்ளார். பிற உரையா சிரியர்களாகிய இளம்பூரண அடிகளும் தெய்வச் சிலையாரும் இவ்வாறு இதனை இடங்காட்டி விளக்கவில்லை. எனவே, இவர் மாறோகத்தைச் சார்ந்த நிலப்பரப்பில் வாழ்ந்தவராதல் வேண்டும். மாறோகம் என்பது கொற்கையைச் சூழ்ந்த நாடு என்று கூறுவர்.¹ ஆனால், பாண்டியர்களின் கடற்றுறைப் பட்டின மாகிய கொற்கையைச் சூழ்ந்த நாடு முற்காலத்தில் குடநாடு என்று வழங்கியது என்பது பாண்டி நாட்டுக் கல்வெட்டுக்களால் அறியப்படுகின்றது.² பதினெண் கீழ்க்கணக்கு நூல்களுள் ஒன்றாகிய கைந்திலையின் ஆசிரியர், மாறோகத்து முள்ளி நாட்டு நல்லூர்க் காவதியார் மகனார் புல்லங்காடனார் என்பது பழைய ஏட்டுப் பிரதிகளால் அறியக்கிடக்கின்றது.³ ஆகவே, முள்ளிநாட்டைத் தன்னகத்துக் கொண்ட பெருநாடோன்று மாறோக நாடு என்ற பெயருடைய தாயிருந்திருத்தல் வேண்டும். முள்ளி நாடு என்பது திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலிருந்த நாடுகளில் ஒன்றாகும்.⁴ எனவே, மாறோகமும் தென்பாண்டி நாட்டிலிருந்த ஒரு நாடு என்பதில் ஐயமில்லை. தொல்காப்பியனார் காலத்தில் வழங்கிய பழைய வழக்கம் ஒன்று தென்பாண்டி நாட்டில் மாறோகத்தில் தம் காலத்திலும் வழக்கிலிருந்ததை நேரில் உணர்ந்து சேனாவரையர் தம் தொல்காப்பியச் சொல்லத்திகார உரையில் குறித்திருத்தலால் இவர் தென்பாண்டி நாட்டில் ஒரு பகுதியில் வாழ்ந்தவராதல் வேண்டும். திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கொற்கைக்கண்மை யிலுள்ளஆற்றாரில் காணப்படும் கல்வெட்டோன்று,⁵ ஆற்றார்ச் சேனாவரையர் என்பார் தம் முன்னோரிடத்திலிருந்து ஆசிரியர் மாணவர் முறையில் தாம் பெற்ற நிலம் மனை முதலியவற்றை அவ்வூர்ச் சிவன் கோயிலுக்கு கி. பி. 1275-ல் அளித்தனர் என்று

1. தொல்காப்பியம் சொல்லத்திகாரம் சேனாவரையும் 10 ஆம் குத்திரத்தின் ஆடியில் ஆறுமுக நாலால் வரைந்துள்ள கீழ்க்குறிப்பு

2. Ins. 464 of 1929 - 30.

3. ஐந்தினை எழுபதும் கைந்திலையும் (இ. வை. அனந்தராமையர் பதிப்பு) பக், 44.

4. Epigraphia Indica Vol.IX, No.10

5. Ins. 465. of 1929 - 30; A.R.E. for 1929 - 30, part II. para 14.

சூறுகின்றது. இக்கல்வெட்டில் சொல்லப்பட்ட ஆற்றூர் சேனா வரையரே தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத்திற்கு உரைகண்ட வராக இருத்தல் வேண்டும் என்று கருதுவதற்கு இடமுளது. இவ்வறிஞர் ஆற்றூர்க் கோவிலுக்கு அளித்த நிலம், மனை முதலியவை இவர் ஆசிரியர் மாணவர் முறையில் முன்னோரிட மிருந்து அடைந்தவையாயிருத்தலும் இவரது ஊர் மாறோக நாட்டிலுள்ள ஆற்றூராயிருத்தலும் இம்முடிபினை ஆதரித்தல் காண்க. ஆகவே, இவ்வரையாசிரியர் எம்மண்டலமும் கொண்டருளிய மாறவர்மன் குலசேகர பாண்டியன் (கி. பி. 1268 - 1311) ஆட்சிக்காலத்தில் தென்பாண்டி நாட்டில் கொற்கைக் கணித்தாகத் தாமிரபரணிக் கரையிலுள்ள ஆற்றூரில் வாழ்ந்தவர் என்பது அறியத்தக்கது. இவர் தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத் திற்கு எழுதிய உரைஒன்றே இக்காலத்தில் கிடைத்துள்ளது. இவரைப் பற்றிய பிற செய்திகள் புலப்படவில்லை.



10. பரிமேலழகர்

இவர் திருக்குறளுக்கும் எட்டுத் தொகை நூல்களுள் ஒன்றாகிய பரிபாடலுக்கும் சிறந்த உரைகண்ட பேராசிரியர் ஆவர். திருக்குறளுக்கு முற்காலத்தில் உரை எழுதியவர்கள் பதின்மர் என்பது,

‘தருமர் மணக்குடவர் தாமத்தர் நச்சர்
பரிமே லழகர் பருதி - திருமலையர்
மல்லர் பரிப்பெருமாள் காலிங்கர் வள்ளுவர்நூற்
கெல்லையுரை செய்தார் இவர்’¹

என்ற பாடலால் அறியப்படுகின்றது. இப்பதின்மருள் பரிமேலழகரே இறுதியில் உரை எழுதியவர். மற்ற ஒன்பதின் மரும் இவருக்கு முற்பட்டவர்கள். பதின்மர் உரைகளில் இவ்வறிஞருது உரையே மிகச் சிறந்தது என்பது பெரியோர்களது கருத்து. இதனை,

‘பாலெல்லாம் நல்லாவின் பாலாமோ பாரிலுள்ள
நூலெல்லாம் வள்ளுவர்செய் நூலாமோ - நூலிற்
பரித்தவுரை யெல்லாம் பரிமே லழகன்
தெரித்தவுரை யாமோ தெளி’²

‘விரைத்தா ரலங்கற் றிருவள் ஞவர்முன்னம் வெண்குறட்பா
நிரைத்தார் மிகுபொருள் நான்கும் விளங்க நெறிப்புலவர்
உரைத்தார் பலரு மதற்குரை தன்னை யுலகறியக்
கருத்தான் வகுத்தமைத் தான்கலை தேரொக்கைக்காவலனே’³

என்னும் பழைய பாடல்களால் உணரலாம். சந்தான குரவருள் ஒருவராகிய கொற்றவன்குடி உமாபதி சிவாசாரியார் தமிழ்

1. தொண்ணெமண்டல சதகம், 41, மேற்கோள்; பெருந்தொகை (மு. இராக்ஷஸயங்கார்) பக். 352.

2. தொண்ணெமண்டல சதகம், 41, மேற்கோள்.

3. பெருந்தொகை, பக். 354.

மொழியிலுள்ள நீதிநூல், பத்திநூல், இலக்கண நூல், உரைநூல், புராணநூல், சித்தாந்த நூல் ஆகிய ஆறு பிரிவுகளிலும் ஒவ்வொன்றிலும் இன்ன இன்ன நூல் சிறந்தது என்பதை,

‘வள்ளுவன்கீரன்பார்மொழி வாசகந்தொல் காப்பியமே
தெள்ளுபரி மேலழகர் செய்தவுரை - ஒள்ளியசீர்
தொண்டர் புராணந் தொகுசித்தி யோராறுந்
தண்டமிழின் மேலாந் தரம்’

என்ற பாடவில் குறித்துள்ளனர். இதில் உரைகளுள் சிறந்தது பரிமேலழகர் உரையே யென்று அவர் கூறியிருத்தல் காண்க. இவ்வாறு பரிமேலழகர் உரையை முன்னோர் பலர் பாராட்டி யுள்ளமைக்குக் காரணம், இவ்வுரை சுருங்கச் சொல்லல், விளங்க வைத்தல் ஆகிய இயல்பினை யுடையதாய்த் தூய தமிழில் அமைந்திருப்பதேயாம். வடமொழியிலும் மிக்க பயிற்சி யுடையவ ராக விளங்கிய இவ்வுரையாசிரியர் சிறந்த செந்தமிழ் நூலாகிய திருக்குறஞ்சுக்கும் கடைச்சங்க நூலாகிய பரி பாடலுக்கும் அவற்றின் தூயமைக்கும் பெருமைக்கும் ஏற்ற வாறு தெள்ளிய தூயதமிழில் உரை வரைந்திருப்பது பெரிதும் போற்றுவதற்குரிய செயலாகும்.

இவ்வுரையாசிரியர் காஞ்சிமா நகரில் வாழ்ந்தவர் என்பதும் வைணவ சமயத்தினர் என்பதும் ‘திருக்காஞ்சி வாழ் பரிமேலழகன் - வள்ளுவர் நூற்கு வழி காட்டினான் தொண்டை மண்டலமே’¹ என்னும் தொண்டை மண்டல சதகப் பாடற் பகுதியாலும் ‘நீணிலங்கடந்தோன் தாள்தொழு மரபிற் - பரிமேலழகன்’² என்னும் பரிபாடல் உரைச் சிறப்புப் பாயிரம் பகுதியாலும் நன்கறியக் கிடக்கின்றன. இவர் காஞ்சீபுரத்திலுள்ள உலகளந்த பெருமாள் கோயில் அருச்சகர் மரபில் தோன்றியவர் என்ற செவி வழிச் செய்தியும் இவற்றை ஆகரித்து நிற்றல் காண்க.

இவர் திருமாவிடத்து மெய்யன்பு பூண்டு ஒழுகியவராயிருந்தும், பரிபாடலுரையில் சிவபெருமானையும் முருக

1. தொண்டைமண்டல சதகம், 41.

2. பரிபாடல் - உரைச்சிறப்புப்பாயிரம் வரிகள் 20 – 21; பெருந்தொகை, பக். 355.

வேளையும் குறிப்பிடும் இடங்களில் அவர்களுடைய பெருமை களை நன்கு விளக்கியிருப்பது இவரது நடு நிலைமையைத் தெளித்திற் புலப்படுத்துகிறது. இவரது பண்பினை, ‘அன்பருள் நாணோப் புரவுகண்ணோட்டம் - நன்றறி வாய்மை நற்றவ முடையோன் - இத்தகையன்றி யீசன தருளால் - உய்த்துணர் வடையவோர் உண்மையாளன்’¹ என்ற திருக்குறள் உரைச் சிறப்புப்பாயிரப் பகுதியால் இனிதுணரலாம். பழைய செய்யுட் பகுதிகளைத் தம் உரைநடையில் அமைத்த உரையாசிரியர் களுள் இவரே முதன்மை வாய்ந்தவர் என்பது அறிஞர்களது கருத்து. இவ்வண்மையை இவருடைய உரைகளைப் படிக்கும் புலவர்கள் நன்கறிவர்.

காஞ்சி அருளாளாப் பெருமாள் கோயிலில், தெலுங்கச் சோழன் விழயகண்ட கோபாலனது இருபத்திரண்டாம் ஆட்சியாண்டாகிய கி. பி. 1272 இல் வரையப்பட்ட கல்வெட் டொன்று,² புவியாளப் பிறந்த ஆழூர் நீலகங்கரையன் என்ற தலைவன் ஒருவன் வண்டுவரைப் பெருமாளான பரிமேலழகிய பெருமாள் தாதரிடம் ஐந்நாறு குழியுள்ள நந்தவனம் ஓன்றை விலைக்கு வாங்கி அப்பெருமாள் கோயிலுக்கு அளித்தனன் என்று கூறுகின்றது. இதில் குறிக்கப்பெற்ற பரிமேலழகிய பெருமான் தாதரே உரையாசிரியாராகிய பரிமேலழகரா யிருத்தல் வேண்டும் என்பது அறிஞர் பலருடைய கருத்தாகும்.³ பெயர், இடம், காலம், சமயம் ஆகியவற்றை நோக்குங்கால் இக்கருத்து வலியுறுதல் காணலாம். இக்கல்வெட்டில் சொல்லப் படும் தாதன் என்பது இந்நாளில் வைணவர்கள் நாள்தோறும் வழங்கி வரும் தாசன் என்னும் பரிபாடைச் சொல்லேயாம். இவ்வரையாசிரியர்க்கு வண்டுவரைப் பெருமாள் என்ற பிறிதொரு பெயரும் உண்டு என்பது இக்கல்வெட்டால் அறியப்படுகின்றது. இவர் வாழ்ந்த காலம் கி. பி. பதின் மூன்றாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியாதல் உணர்க.

1. திருக்குறஞரைச் சிறப்புப் பாயிரம், வரிகள் 17 – 20; பெருந்தொகை, பக். 354.

2. S. I. I. Vol. IV. No. 854.

3. சாசனத் தமிழ்க் கவி சரிதம், பக்கங்கள் 116 – 117 கொங்கு மலர், தொகுதி 2, பக். 244, 245.

இனி, மேலே குறிப்பிட்ட ‘விரைத்தாரலங்கல்’ என்று தொடங்கும் பழைய பாடலில் இவர் ‘ஒக்கை காவலன்’ என்று சூறப்பட்டிருத்தலால் பாண்டி நாட்டிலுள்ள ஒக்கூரே இவரது ஊர் என்பது சிலர் கருத்து. ஒக்கூர் என்னும் பெயரோடு சோழ நாட்டிலும் ஓர் ஊர் இருத்தலால் அதனை ஒருதலையாகத் துணிதற்கியலவில்லை. மற்றொரு பழைய பாடலில் ‘தமிழ்க்கூடல் - பரிமேலழகியன்’¹ என்ற தொடர் காணப் படுதலால் இவர் தம் வாழ்நாளில் ஒரு பகுதியில் மதுரைமா நகரில் வாழ்ந்தவராதல் வேண்டும் என்பர் சிலர். எனவே, இவர் மதுரைமாநகரில் சில ஆண்டுகளும் காஞ்சிமாநகரில் சில ஆண்டுகளும் வாழ்ந்திருத்தல் கூடும். இவரைப்பற்றிய பிற வரலாறுகளை அறிதற்குரிய ஆதாரங்கள் இப்போது கிடைக்க வில்லை.



1. முன்னாத்த தேவா குறள்
இன்னதிது வென்றுனாக்க வெப்தினான் – முன்னாற்
பரிமே லழகியகோ போற்று தமிழ்கூடற்
பரிமே லழகிய சென்பான்

(பெருந்தொகை, பக். 354 – 355).

11. தஞ்சைவாணன் கோவை

இது மாறைநாட்டு¹த் தஞ்சையில் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த வாணன் என்பவனைப் பாட்டுடைத் தலைவனாகக் கொண்டு பொய்யாமொழிப் புலவரால் பாடப்பட்ட கோவை நூலாகும். கோவை என்பது தமிழ் மொழியில் வழங்கிவரும் பலவகைப் பிரபந்தங்களுள் ஒன்று. அகப்பொருள் துறைகளைப் பொருள் தொடர்ந்து வருமாறு ஒழுங்குபெற அமைத்து ஒரு நாடகக் காப்பியம் போல் நானாறு கட்டளைக் கலித்துறைகளில் பாடப்பட வேண்டும் என்பது இதன் இலக்கணம். இத்தகைய கோவை நூல்களுள் மிக்க பழைய வாய்ந்தவை, மணிவாசகப் பெருமான் இயற்றியிருளிய திருச்சிற்றம்பலக் கோவையாரும் இறையனார் அகப் பொருள் உரையில் உரையாசிரியரால் மேற் கோளாக எடுத்துக்காட்டப் பெற்ற பாண்டிக்கோவையுமேயாம்.

தஞ்சைவாணன் கோவை, திருச்சிற்றம்பலக் கோவையார்க்கு அடுத்த நிலையில் வைத்துப் பாராட்டப்படும் பெருமை வாய்ந்தது; சொல்வளம் பொருள்வளம் செறிந்தது; நாற்கவிராச நம்பியின் அகப் பொருள் விளக்கத்திற்குச் சிறந்ததோர் இலக்கியமாக நிலவும் சிறப்புடையது.

இந்நால், களவியல், வரைவியல், கற்பியல் என்ற மூன்று பகுதிகளையுடையதாய் நானாற்றிருபத்தைந்து அகத்துறைப் பாடல்களில் அமைந்தது.

இந்நாலின் ஆசிரியராகிய பொய்யாமொழிப் புலவர் தொண்டைமண்டலத்தில் செங்காட்டுக் கோட்டத்து²த்

1. மாறைநாடு என்பது திருநெல்வேலி ஜில்லா தென்காசி தாலுகாவிலிருந்த ஓர் உள் நாடாகும். இது குறைமாறைநாடு என்று கல்வெட்டுக்களில் குறிக்கப்பட்டுள்ளது.
2. செங்காட்டுக் கோட்டம் என்பது செங்கற்பட்டு ஜில்லா காஞ்சிபுரம் தாலுகாவிலிருந்த ஒரு பெரு நிலப்பரப்பாகும். மணி மங்கலம், அழன்பாக்கம் புதலான ஊர்கள் இக்கோட்டத் திலுள்ளவை என்று தெரிகிறது. (S: I. I. Vol. III, No.27)

துறையூரில் பிறந்தவர்; அமண்பாக்கிமார் குடியினர்; இவருடைய இயற்பெயர் யாது என்பதும் பெற்றோர் யாவர் என்பதும் தெரியவில்லை. ‘பொய்யாநாவிற் கபிலன்’¹ என்று பாராட்டப்படும் கடைச்சங்கப் புலவர் கபிலரைப்போல் இவரும் தூய உள்ளமும் பெரும் புலமையும் படைத்துப் பொய்யாச் செந்நாவுடையவராயிருந்தமை பற்றிப் பொய்யா மொழியார் என்ற சிறப்புப் பெயர் எய்தினர். இப்பெயர் யாண்டும் பரவி வழங்கத் தொடங்கியின் இவரது இயற்பெயர் மறைந்து விட்டது.

இப்புலவர்பிரான் சோழ மண்டலத்தில் தஞ்சை மாநகர்க்கு அண்மையிலுள்ள கண்டியூரில் புகழுடன் வாழ்ந்து கொண்டிருந்த சீநக்கன் என்ற வள்ளலின் அன்பிற்கும் ஆதர விற்கும் உரியவராகிப் பல ஆண்டுகள் அங்குத் தங்கியிருந்தனர். அவ்வுரில் தமக்கு ஏற்பட்ட பொய்ப்பழி² காரணமாக இவர் பெரிதும் மனமுடைந்து, தம்பால் சிறிதும் ஐயமின்றிப் பேரன்புடன் நடத்திவந்த சீநக்க வள்ளலையும் பிரிந்து, பாண்டி நாட்டிற்குச் சென்று, பாண்டி வேந்தனிடம் தங்கியிருந்தனர். அந்நாட்களில் அவ்வரசன் வேண்டியவாறு மதுரைப் பொற்றாமரைக் குளத்தில் பழைய சங்கப் பலகை மிதந்து தோன்றும்படி,

பூவேந்தர் முன்போற் புரப்பா ரிலையன்றிப்
பாவேந்த ருண்டென்னும் பான்மைதான் - மாவேந்தன்
மாற னரிய மதுரா புரித்தமிழோர்
வீறணையே சற்றே மித³

என்ற பாடலைப் பாடினார் என்று தமிழ் நாவலர் சரிதை கூறுகின்றது.

-
1. புறநா. 174.
 2. தோன்றியார் தெங்கிள நீர் உண்ணார் பழிகமப்பர் நாரியார் தாமற்றிலார் நாமவரை நந்தாமை கோரைவாய் பொன்சொரியுங் கொற்றவன் றன்கண்டி யூரைவாய் மூட வுரையறிந்தோ மில்லையே
 3. தமிழ் நாவலர் சரிதை (கழகப்பதிப்பு) பக் 61

பிறகு, இவர் தென்பாண்டி நாட்டிற்குச் சென்று அந்நாட்டின் உள்நாடுகளுள் ஒன்றாகிய மாறை நாட்டின் தலைவனாக நிலவிய வாணனைக்கண்டு, அவனால் ஆதரிக்கப் பெற்று அங்குத் தங்கியிருந்தனர்; அக்காலத்தில் அவனது பேரன்பினால் பிணிக்கப்பட்டு அவன்மேல் இக்கோவையைப் பாடி அரங்கேற்றினர். வாணனும் அந்நூலால் தனக்குப் பொன்றாப் புச்சை யுண்டுபண்ணைய இப்புலவர் பெருமானுக்குப் பொன்னும் மணியுமாகப் பல வரிசைகளை வழங்கிப் பாராட்டினான். சில ஆண்டுகள் அங்கிருந்த பின்னர் இவர் சீநக்க வள்ளலைக் காண விரும்பிக் கண்டியூர்க்குத் திரும்பினர். அவ்வள்ளலும் இவரைப் பெருமகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்று அளவளாவித் தன் தொல்பெருங் கேண்மையிற் சிறிதும் குறையாமல் போற்றிப் புரந்துவந்தான். அந்நாட்களில் சீநக்கன் இறக்கவே, சுற்றத்தார் அவன் உடலை ஈமத்திற்கு எடுத்துச் சென்று எரிகொள்வுவாராயினர். அப்போது உடனிருந்த பொய்யாமொழியார், தம் ஆருயிர் நன்பனது பிரிவாற்றாமல் கண்ணீருக்குத்து,

அன்றுநீ செல்லக் கிடவென்றா யாருயிரவிட்
டின்றுநீ வானுக மெய்தினாய் - வென்றிதிகழ்
வான்க்க பூண்மடவார் மார்பனே கண்டியூர்ச்
சீநக்கா செல்லக் கிட¹

என்ற பாடலைச் சொல்லிப் புலம்பித் தாழும் அவ்வெரியில் வீழ்ந்து உயிர் துறந்தனர். இவரது உடனுயிர் நீத்த சீரிய நட்புரிமை, கடைச்சங்கப் புலவருள் ஒருவராகிய கபிலரை நினைவுறுத்துதல் காணலாம்.

இவருடைய சிறந்த பண்புடைமையை,

அறமுரைத் தானும் புலவன்முப் பாலின்
திறமுரைத் தானும் புலவன் - குறுமுனி
தானும் புலவன் தரணி பொறுக்குமோ
யானும் புலவ னெளில்²

என்று இவர் பாடியுள்ள ஒரு வெண்பாவினால் நன்கறியலாம்.

1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பக். 69.

2. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பக். 67.

இனி, இப்புலவர் பெருந்தகையின் காலம் யாது என்பதை ஆராய்வாம். ஒருசாரார் இவர் கி. பி. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டினர் எனவும், பிறிதொரு சாரார் கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டினர் எனவும் மற்றொரு சாரார் கி. பி. பதினாறாம் நூற்றாண்டினர் எனவும் கூறுகின்றனர். இவற்றுள் ஒன்றேனும் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாயில்லை என்பது கிடைத்துள்ள சில ஆதாரங்களால் புலனாகின்றது. இவர் ஒரு காட்டு வழியே போய்க்கொண்டிருந்தபோது முருகவேள் ஒரு வேட்டுவனாகத் தோன்றி, முட்டை என்ற பெயருடைய தன் மேல் ஒரு பாட்டுப் பாடவேண்டும் என்று கேட்டனர் எனவும், அப்போது இவர், ‘பொன்பாவுங் கள்ளி’¹ என்று தொடங்கும் வெண்பா ஒன்று பாடனர் எனவும் தமிழ் நாவலர் சரிதை உணர்த்துகின்றது. இவ்வரலாற்றை அருணகிரிநாதர், ‘முரட்டுப் புலவனை முட்டைப் பெயர் செப்பிக் கவிபெறு பெருமாளே’² என்று தம் திருப்புகழில் குறித்துள்ளனர். எனவே, இவர் அருணகிரிநாதரின் காலமாகிய கி. பி. பதினெந்தாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதிக்கு முன்னர் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது தேற்றம். கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் முதல் சடையவர்மன் குலசேகர பாண்டியன் ஆட்சிக் காலத்தில் நிலவிய நாற்கவிராச நம்பியின் அகப்பொருள் விளக்கத்தைப் பின்பற்றி இவர் தஞ்சைவாணன் கோவையை இயற்றியுள்ளார் என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இவர் கி. பி. பதினெந்தாம் நூற்றாண்டிற்கு முன்னரும் கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டிற்குப் பின்னரும் இருந்தவராதல் வேண்டும் என்பது தெள்ளிது.

இனி, தஞ்சைவாணன் கோவையின் பாட்டுடைத் தலைவனை,

வழுதியர் நாமம் வளர்கின்ற வாணன்³

எனவும்,

1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பக். 66.

2. திருப்புகழ் (சமாசப்பதிப்பு) பா. 953.

3. தஞ்சைவாணன் கோவை, பா. 7.

வெங்கோன் மழைபொழி வானவர் போர்வென்ற மீனவர்தம்
செங்கோன் முறைமை செலுத்திய வாணன்¹

எனவும்,

செழியன் கயலைத் திசைவைத்த வாணன்²

எனவும் இவர் புகழ்ந்து சூறியிருத்தலால் அவன் பாண்டி
வேந்தனுக்கு அமைச்சனாகவும் படைத் தலைவனாகவும்
இருந்து பெருமை எய்தியவன் என்பது நன்கு புலனாகின்றது.
அன்றியும், அவ்வாணன் சேரணையும் சோழனையும் போரில்
வென்றடக்கிய செய்தியை,

விசயக் கொடிமேல்
வாங்கிய சாப முயர்த்தவன் போர்வென்ற வாணன்³

என்றும்,

கொலைகா லயிற்படை நேரியற் கோனகங் கோடவங்கைச்
சிலைகால் வளைத்துத் திருத்திய வாணன்⁴

என்றும்,

மண்டுந் திரைவையை சூழ்தஞ்சை வாணர்க்கு வன்புலியும்
செண்டுங் கொடுத்தகல் செம்பியர்⁵

என்றும், தஞ்சைவாணன் கோவையில் இவர் குறித்துள்ளனர்.
எனவே வாணன் பாண்டி வேந்தன் ஒருவனுக்குப் படைத்தலைவ
னாகச் சென்று, சேர சோழரோடு போர்களை நிகழ்த்தியிருத்தல்
வேண்டும் என்பது திண்ணைம்.

கி. பி. 1251 முதல் கி. பி. 1271 வரையில் பாண்டி நாட்டில்
ஆட்சி புரிந்த முதல் சடையவர்மன் சுந்தரபாண்டியனும்

1. மேற்படி பா. 55.

2. மேற்படி பா.178.

3. தஞ்சைவாணன் கோவை பா, 5,

4. மேற்படி பா. 53.

5. மேற்படி பா.266.

அவனுக்குப் பிறகு கி. பி. 1311 வரையில் அரசாண்ட முதல் மாறவர்மன் குலேசேகர பாண்டியனும் சேரனையும் சோழனையும் வென்று திறைகொண்டு சக்கரவர்த்திகளாகத் திகழ்ந்தவர்கள் என்பது பாண்டியர் வரலாற்றால் அறியப் படுகிறது. அப்பாண்டி வேந்தர் இருவரும் முறையே ‘சேரனை வென்றான்’¹ ‘கொல்லங் கொண்டான்’² என்ற பட்டங்களை யடையவர்களாயிருந்தனர் என்பது கல்வெட்டுக்களால் உணர்க்கிடக்கின்றது. ஆகவே, அவ்விரு பேரரசருள் ஒருவன்பால் வாணன் படைத்தலைவனாயிருந்திருத்தல் வேண்டும். முதல் சடையவர்மன் சந்தர பாண்டியன் வாணர்களை வென்று தன்னடிப்படுத்தினான் என்று கல்வெட்டுக்கள் கூறுவதால், கோவையின் பாட்டுடைத் தலைவனாகிய வாணன், முதல் மாறவர்மன் குலேசேகர பாண்டியனுக்குப் படைத்தலைவனாகச் சென்று சேர சோழரோடு போர்கள் நடத்தியிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு துணியப்படும். எனவே, பொய்யாமோழிப் புலவர் கி. பி. 1268 முதல் 1311 வரையில் பாண்டிய இராச்சியத்தில் சக்கரவர்த்தியாக வீற்றிருந்து ஆட்சி புரிந்த முதல் மாறவர்மன் குலேசேகர பாண்டியன் காலத்தில் இருந்தவர் ஆவர். ஆகவே, இப்புலவர் பிரான் கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் நிவவியவர் என்பது தெள்ளிது.

கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் முதற்பகுதியில்தான் வாணவர்கள் பாண்டி நாட்டிடற்குச் சென்றனர் என்பது கல்வெட்டுக்களால் அறியப்படுகின்றது. ஆதலால் கி. பி. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டில் தென்பாண்டி நாட்டின் உள் நாடுகளுள் ஒன்றாகிய மாறை நாட்டில் வாணக்குலத் தலைவன் ஒருவன் இருந்தனன் என்றும், அவனைப் பாட்டுடைத் தலைவனாகக் கொண்டு பொய்யாமோழியார் தஞ்சைவாணன் கோவை இயற்றியுள்ளனர் என்றும் கூறுவது எவ்வாற்றானும் ஏற்படைத் தாகாமை காண்க.

1. Ins. 28 of 1937- 38.

2. Ins. 120 of 1907; Annual Report on South Indian Epigraphy for 1926 - 27, page 90.

இத் தஞ்சைவாணன் கோவைக்குக் குன்றத்தூர் அட்டாவதானம் சொக்கப்ப நாவலர் எழுதிய பேருரை ஒன்றுள்ளது. அவ்வரையில் கோவை நூல்களில் பயின்று வரும் களவியல் நிகழ்ச்சிகளுக்கு நாட்கள் வரையறை செய்து அவர்கூறியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கதொன்றாம்.



II

கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டு

தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டு ஒரு சிறந்த காலப் பகுதியாக இல்லை என்றே கூறவேண்டும். இந்நூற்றாண்டில்தான் தமிழ்நாடு அயலாரது படையெழுச்சிக்குட்பட்டு எல்லையற்ற இன்னலுக்குள்ளாகித் தன் செல்வத்தையும் சிறப்பையும் இழக்கும்படி நேர்ந்தது. கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் உயர்நிலையிலிருந்த பாண்டியரது தமிழ்ப் பேரரசும் கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் வீழ்ச்சியுற்றது. முதல் மாற வர்மன் குலசேகர பாண்டியனுடைய புதல்வர்களாகிய சடைய வர்மன் சுந்தர பாண்டியனும் சடையவர்மன் வீர பாண்டியனும் ஆட்சியுரிமை பற்றித் தம்முட் பகைகொண்டு போர்ப்புறிந்து கொண்டிருந்தமையால் தமிழ் நாட்டில் குழப்பம் மிகுந்திருந்தது.¹ இவர்களுள் தோல்வியுற்ற சுந்தர பாண்டியன் அல்லாவுமேன் கில்ஜியின் படைத்தலைவனாகிய மாலிக்காபூரைத் தென்னாட்டின் மீது படையெடுத்து வருமாறு அழைத்தமையால் அவனும் அங்கனமே படையெடுத்து வந்து தமிழகத்திலுள்ள பல ஊர்களைக் கொள்ளையடித்துப் பெரும் பொருள்களைக் கவர்ந்து சென்றான்.² அவனுக்குப் பிறகு டில்லி யரசனாகிய முகமது பின் துக்களக் என்பான், ஜலாலூருன் அசன்ஷா என்ற தலைவனைப் பெரும்படையோடு தமிழ் நாட்டிற்கு அனுப்பினான். அப்படைத்தலைவன் பாண்டி நாட்டை வென்று தன் ஆட்சிக் குட்படுத்தினான்.³ பின்னர், மதுரைமா நகரில் முகமதியர் ஆட்சி நிறுவப்பட்டு ஏறக்குறைய ஐம்பது ஆண்டுகள் வரையில்

1. பாண்டியர் வரலாறு, பக். 149

2. மேற்படி பக். 150

3. மேற்படி பக். 153

நடைபெற்றது. எனவே, பாண்டியர் பேரரசு அழிந்தது. அந்நாட்களில் முகமதியர் புரிந்த போரின் பயனாக மைசூர் நாட்டில் நிலைபெற்றிருந்த ஹொய்சன அரசாங்கமும் ஒழிந்தது.¹ அதன் பின்னர் விசயநகர் அரசாங்கம் தோன்றியது. கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் விசயநகர் வேந்தன் தமிழ் நாட்டின் மீது படையெடுத்துவந்து, தொண்டை மண்ணலத்துப் படை வீட்டு இராச்சியத்தை ஆட்சிபுரிந்த சம்புவராயர்களையும் பாண்டி நாட்டை அரசாண்ட முகமதியர்களையும் போரில் வென்று தமிழ்நாடு முழுவதையும் கைப்பற்றித் தன் ஆட்சிக்குட்படுத்தினான்.² பிறகு, விஜயநகர் வேந்தர்களின் பிாதிநிதிகள் தமிழ் நாட்டை ஆண்டு வந்தனர்.³ ஆகவே, தமிழ் மொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்ட தமிழ் வேந்தர்களின் ஆட்சி இப்பதினான்காம் நூற்றாண்டில்தான் அழிந்தது என்று ஐயமின்றிக் கூறலாம். பிற சமயத்தினரும் பிற மொழியாளருமான முகமதியர் களும், கன்னட மொழியினரான விசயநகர் வேந்தர்களும் தம்தம் மொழிகளை அரசாங்க மொழியாகக் கொண்டு, தமிழகத்தின் தாய் மொழியைப் புறக்கணித்துத் தமிழ்நாட்டில் ஆட்சிபுரியத் தொடங்கிய காலம் இப்பதினான்காம் நூற்றாண்டேயாகும். இந்நூற்றாண்டில் அந்தியர் ஆட்சி நடைபெற்றமையாலும் தமிழ் மக்கட்கு அமைதியான வாழ்வில்லை; யாண்டும் வறுமை மிகுந்தது; சமயக்கொள்கை பற்றியும் பொருளுடைமை பற்றியும் தமிழ் மக்கள் அடைந்த அல்லல்களுக்கோர் எல்லை இல்லை எனலாம். நாட்டு மக்கள் ஊரை விட்டோடிப் பாதுகாவலுள்ள இடங்களைத் தேடியலைந்து நிலைகெட்டுப் போயினர். நாட்டில் அமைதியும் ஆதரவும் இல்லாத காலப்பகுதியில் எத்தகைய பெரும் புலவர்கள் இருந்தாலும் அவர்கள் பயன் தரத்தக்க எவ்வேலையும் செய்தற்கியலாது என்பது ஒருதலை.

எனவே, கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டில் சிறந்த தமிழ் நால்கள் மிகுதியாகத் தோன்றுவதற்கிடமின்மை அறியற்பாலது.

1. பாண்டியர் வரலாறு, பக். 155

2. மேற்படி பக். 156

3. மேற்படி பக். 156, 157

சைவசித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் சிவப்பிரகாசம், திருவருட்பயன், வினாவெண்பா, போற்றிப்பஃறோடை, கொடிக்கவி, நெஞ்சவிடுதூது, உண்மைநெறிவிளக்கம், சங்கற்ப நிராகரணம் ஆகிய எட்டு நூல்களும் தில்லைக்கலம்பகம், திருவாமாத்தார்க் கலம்பகம், ஏகாம்பரநாதர் உலா, வில்லிப் புத்தாராம்வார் பாரதம், கப்பற்கோவை, தேசிகப் பிரபந்தம் ஆகிய நூல்களும் இந்நூற்றாண்டில் இயற்றப் பெற்றவையாகும்.



12. சிவப்பிரகாசம்

இது, சிவஞானபோதம், சிவஞான சித்தியார் என்ற இரு நூல்களையும் பின்பற்றி இயற்றப்பெற்ற ஒரு சித்தாந்த நூலாகும்.¹ இதில் சிவஞான போதச் சூத்திரங்கள் பண்ணிரண்டையும் பின் பற்றிச் சித்தாந்தக் கொள்கைகள் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இது பொது அதிகாரம் ஐம்பதும் உண்மை அதிகாரம் ஐம்பதும் ஆக நூறு விருத்தப்பாக்களையுடையது. இது சிவஞான சித்தியார் சுபக்கத்தின் சுருக்க மென்றே சொல்லலாம். இதன் ஆசிரியர் கொற்றவன்குடி உமாபதி சிவாசாரியர் ஆவர். இவர் சிவஞான சித்தியாரின் ஆசிரியராகிய அருணந்தி சிவசாரியரின் மாணவர் மறைஞான சம்பந்தரைத் தம் ஆசிரியராகக் கொண்டு சித்தாந்த நூல்களை ஓதி உணர்ந்தவர்; தில்லை வாழுந்தனர் மூவாயிரவருள் ஒருவர்; வடமொழியிலுள்ள சிவாகமங்களை நன்கு பயின்றவர்; சந்தானகுரவர் நால்வருள் இறுதியில் இருந்தவர். இவர் பழமையானவை என்று சொல்லப்படும் எல்லா நூல்களும் முற்றிலும் நன்மையானவையல்ல; இன்று தோன்றிய நூல்கள் என்று சொல்லப்படும் எவையும் தீயவையாதலும் இல்லை என்ற கருத்தினை,

தோன்மையவாம் எனும் எவையும் நன்றாகா இன்று
தோன்றிய நூல் எனும் எவையும் தீதாகா²

-
1. தெரித்தகுரு முதல்வர் உயர் சிவஞானபோதம்
செய்பினர்பின் பவர்புதல்வர் சிவஞானசித்தி
விரித்தனர்யற் றவர்கள்திரு வடிகள் போற்றி
விளம்பியநூல் அவையிரண்டும் விரும்பிநோக்கி
கருத்திலுறை திருவருஞும் இறைவன் நூலும்
கலந்தபொது உண்மையெனக் கருதி யானும்
அருத்திமிக உளைப்பன்வளர் விருத்தம் நூறும்
ஆசில்சிவப் பிரகாசம் ஆகுமன்றே

– (சிவப். பாயிரம் 11)

2. சிவப்பிரகாசம் பாயிரம் 12.

என்று இந்நூலின் பாயிரத்திலுள்ள பாடலொன்றில் உணர்த்துவது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இவ்வாசிரியர் தாம் இயற்றிய சங்கற்ப நிராகரணம் என்ற நூலில் சகம் 1235-ஆம் ஆண்டில் ஆனித் திங்களில் தில்லைத் திருக்கோயிலில் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சி காரணமாக அந்நாலைத் தாம் எழுத நேர்ந்தது என்ற செய்தியைக் குறித்துள்ளனர்.¹ எனவே, சகம் 1235-க்குச் சரியான கி.பி 1313-ம் ஆண்டில் சங்கற்ப நிராகரணம் இவ்வாசிரியரால் இயற்றப் பெற்றுள்ளது என்பது தேற்றம். ஆகவே, இவர் கி.பி பதினான்காம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் விளங்கியவர் என்பது நன்கு துணியப்படும். இவரது சமாதிக்கோயில் சிதம்பரம் புகைவண்டி நிலையத்திற்கு அணித்தாகக் கிழக்கேயுள்ள கொற்றவன்குடித் தோப்பில் குளத்தின் வடக்கரையில் உள்ளது

சிவப்பிரகாசம் என்னும் இந்நாலுக்குப் பழைய உரைகள் இரண்டுண்டு. ஒன்று மதுரை சிவப்பிரகாசர் இயற்றிய உரையாகும். பிறிதொன்று திருவாவடுதுறை மடத்தைச் சார்ந்த நல்லசிவதேவரது சிந்தனை உரையாகும்



1. சங்கற்ப நிராகரணம், பாயிரம், 24 ... 49.

13. திருவருட்பயன்

இது சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று. இது பதிமுதுநிலை, உயிரவை நிலை, இருள்மல நிலை, அருளது நிலை, அருளுரு நிலை, அறியும் நெறி, உயிர் விளக்கம், இன்புறு நிலை, அஞ்செழுத்தருள் நிலை, அனைந்தோர்தன்மை ஆகிய பத்துப் பகுதிகளையுடையது. நூறு குறள் வெண்பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது. இதில் சித்தாந்த உண்மைகள் பலவற்றைக் காணலாம். இதன் ஆசிரியர் கொற்றவன்குடி உமாபதி சிவாசாரியர் ஆவர்.



14. வினா வெண்பா

இது சைவசிந்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று;¹ பதினைமுன்று நேரிசை வெண்பாக்களுடையது. இவை, சித்தாந்தக் கருத்துக்கள் நன்கு விளங்குமாறு ஞானாசிரியராகிய மறைஞான சம்பந்தரை வினவுவதுபோல் அமைக்கப்பெற்ற நேரிசை வெண்பாக்கள் ஆகும். இந்நூலின் ஆசிரியர் கொற்றவன்குடி உமாபதி சிவாசாரியர் ஆவர்.

❖ ❖ ❖

¹ இந்நூல் சிவப்பிரகாசத்தின் சாரம் விளங்க ஆசிரியரால் இயற்றப் பெற்றதென்று பெரியோர் கூறுவர். இதற்குத் தீருவாவடு துறையாதீனம் நமச்சிவாயத் தம்பிரான் எழுதிய உரை அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

15. പോർത്തിപ്പാംഗ്രാതേ

இது சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று;¹ நூற்றுத் தொண்ணுறு அடிகளையுடைய ஒரு கலிவெண்பா வினால் அமைந்தது. கொற்றவன் குடி உமாபதி சிவாசாரியர் தம் ஞானகுரவராகிய மறைஞான சம்பந்தர் தம்மை ஆட் கொண்டருளிய பேரருளினையும் உணர்த்திய அருண் மொழிகளையும், அவருடைய பிற அருஞ் செயல்களையும் நினைந்து நினைந்து உருகி, அக்குரவரைத் துதிக்குமுகத்தால் பல சித்தாந்த உண்மைகளைத் தெரிவிக்கும் ஓர் அரிய நூலாகும். இந்நாலில் தம் ஞானசிரியருடைய அருட் செயல்களுள் ஒவ்வொன்றையும் எடுத்துரைத்து உமாபதி சிவனார் போற்று வதால் இது போற்றிப்பாஃறொடை என்னும் பெயர் எய்தியது. இந்நாலின் இறுதியில்

போற்றி திருத்தில்லை போற்றி சிவபோகம்
போற்றியவன் மெய்ஞ்ஞானம் புண்ணிய நூல்-
போற்றியெங்கள்
வெம்பந்த வாழ்க்கைவிட வேறாய்வந் துண்ணின்ற
சம்பந்த மாழுணி பொற்றாள்

என்ற வெண்பா ஒன்று காணப்படுகிறது.

1. இந்நாலுக்குத் தெளிவான பழைய உரை ஒன்றுள்ளது. உரையாசிரியர் பெயர் தெரியவில்லை.

16. കൊടിക്കവി

ഈ ചൈവ ചിത്താന്ത നൂല്കൾ പതിനാഞ്കിനുൾ ഒൻ്റു; ഓരു കട്ടണെക് കലിത്തുരൈയൈയുമ് മുൻ്റു നേരിചെ വെൺപാക് കണ്ണായുമ് തന്നെകത്തുക് കൊണ്ട ഓരു ചിരു നൂല്; തില്ലൈയിൽ കൊടി യേറ്റു മുകത്താല് ചില ചിത്താന്ത ഉണ്മൈകണോക് കൂറുവതു ഇന്ത്നൂല്,¹ ഇതൻ ആചിരിയർ കൊറ്റ്രവൻ കുടി ഉമാപതി ചിവാചാരിയർ ആവർ.



¹ ഇത്രഗുപ്ത പദ്മാലയ ഉംഗ ഒൻറ്റുണ്ടു.

17. நெஞ்சுவிடுதூது

இது பதினான்கு சைவசித்தாந்த நூல்களுள் ஒன்று; கொற்றவன்குடி உமாபதி சிவாசாரியர் தம் ஞான குரவராகிய மறைஞான சம்பந்தர்பால் தம் நெஞ்சைத் தூதுவிடுக்கும் முறையில் இயற்றிய ஒரு நூலாகும்; இது 258 அடிகளையுடைய ஒரு கலிவெண்பாவினால் அமைந்தது. தமிழ் மொழியில் வழங்கும் தொண்ணுற்றாறு வகைப் பிரபந்தங்களுள் ஒன்றாய தூது என்பது கலிவெண்பாவினால் இயற்றப் பெறுவது பாட்டின் மரபு. இந்நூலில் ஞானநெறியின் முறையை இதன் ஆசிரியர் உணர்த்தியுள்ளனர். பாட்டுடைத் தலைவராகிய தம் ஞானாசிரியரை,

வெம்பும் பிறவியலை வீழாமல் வீடளித்த
சம்பந்த மாமுனியென் தம்பிரான்- அம்புவியோர்
போற்றுந் திருவடியென் புந்தலைமே லேபொறித்தோன்.¹

என்று உமாபதி சிவனார் இத் தூது நூலில் குறித்திருப்பது அறியத்தக்கது. இவ்வாசிரியர்,

தலைப்பட்டார் தீரத் துறந்தார் மயங்கி
விலைப்பட்டார் மற்றயவ ரென்று-நிலைத்தமிழின்
தெய்வப் புலமைத் திருவள் ஞவருரைத்த
மெய்வைத்த சொல்லை விரும்பாமல்²

என்று திருக்குறளிலுள்ள ஒரு பாடலை இந்நூலில் அமைத் திருப்பதோடு அதன் ஆசிரியரைப் பாராட்டிக் கூறியிருப்பதும் உணரற்பாலதாம். இன்னார் இன்னார்பால் சொல்லாதே என்று நெஞ்சிற்குணர்த்துமிடத்து, இந்நூலில் உலகாயதர், மாயா வாதிகள், பெளத்தர், சமணர், பிரபாகரர் ஆகிய புறச் சமயவாதி

1. நெஞ்சுவிடு தூது. கண்ணிகள் 83 – 85

2. மேற்படி, 24– 25.

களின் கொள்கைகளை ஆசிரியர் சுருங்கச் சொல்லியிருப்பது படித்தறியத்தக்கதாகும். இந்நாலில்¹ இறுதியில் ஒரு வெண்பா உள்ளது. அது,

வெம்பும் பிறவியலை வீழாமல் வீட்டளித்த
சம்பந்த மாழுனிவன் தார்வாங்கி-அம்புந்தும்
வஞ்சமே வும்விழியார் வல்வினையெல் லாமகல
நெஞ்சமே வாராய் நினைந்து

என்பதாம்.



1. இந்நாலுக்குப் பழைய உரை ஒன்றுள்ளது. உரையாசிரியர் கைவ நூல்களை நன்கு பயின்றவர் என்று தெரிகிறது.

18. உண்மைநெறி விளக்கம்

இது சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று; நூறு விருத்தப்பாக்களையடையது; சைவ சித்தாந்தத்துள் பேசப் படும் தசகாரியமாகிய பத்தையும் நன்கு விளக்குவது. தசகாரியம் என்று சொல்லப்படுவன, தத்துவரூபம், தத்துவ தரிசனம், தத்துவ சுத்தி, ஆனம் ரூபம், ஆனம் தரிசனம், ஆனம் சுத்தி, சிவரூபம், சிவ தரிசனம், சிவயோகம், சிவபோகம் ஆகிய பத்துமேயாம். இவற்றைக் காலஞ்சென்ற பேராசிரியர் கா. சுப்பிரமணிய பிள்ளை அவர்கள் முறையே முதல் வடிவு, முதலின் காட்சி, முதல் நீக்கம், உயிர்வடிவு, உயிர்க் காட்சி, உயிருணர்வு நீக்கம், சிவவடிவு, சிவக்காட்சி, சிவப்பற்று, சிவபோகம் என்று கூறியிருப்பது உணரற்பாலது. இந்நூலின் ஆசிரியரும் உமாபதி சிவாசாரியரேயாவர் என்பது அறிஞர் பலருடைய கருத்தாகும். எனினும்,

என்னும் அருணா ல் எளிதின் அறிவாருக்
குண்மை நெறிவிளக்கம் ஓதினான்-வண்ணமிலாத்
தண்காழித் தத்துவனார் தாளே புனைந்தருஞும்
நண்பாய தத்துவநா தன்

என்ற பாடலை எடுத்துக்காட்டி இதன் ஆசிரியர் சீகாழித் தத்துவநாதனார் என்று கூறுவர் சிலர்.¹ உண்மை நெறி விளக்க ஏட்டுப் பிரதிகளுள் மிகக் பழமை வாய்ந்த பிரதிகளில் இவ்வெண்பா உளதா என்பதையும் இதன் ஆசிரியர் சீகாழித் தத்துவநாதனார் என்று குறிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும் ஆராய்ந்தறிந்த பிறகுதான் இதனை ஒருதலையாகத் துணிதல் கூடும்.



1 சித்தாந்த சாத்திரம் பதினான்கு மூலமும், உரையும் (சைவ சித்தாந்த மகாசமாச இரண்டாம் பதிப்பு) பக்கங்கள் 1159 – 61.

19. சங்கற்ப நிராகரணம்

இது சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கினுள் ஒன்று; இருபது நேரிசையாசிரியப் பாக்களையுடையது; மாயாவாத மதத்தையும் சிவஞான சித்தியார் பரபக்கத்தில் சொல்லப்படாத அகப்புறச் சமயங்கள், அகச்சமயங்கள் ஆகியவற்றையும் எடுத்துக் கூறி, மறுத்து, அவற்றிற்கும் சைவ சித்தாந்தத்திற்கு முள்ள வேறுபாடு களை நுண்ணிதின் உணர்த்துவது; இந்நூலின் ஆசிரியர் உமாபதி சிவாசாரியார் ஆவர். இவர் தாம் இதனை இயற்ற நேர்ந்தமைக் குரிய காரணத்தை ஓர் ஆசிரியப்பாவில் விளக்கிக் கூறியுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்க தொன்றாம்.

சிவாகமங்களைக் கற்றுணர்ந்த ஆசிரியர் என்மர் சகாப்தம் 1235- ஆம் ஆண்டிலே¹ தில்லையில் ஆனித் திருவிழா ஆறாம் நாளிலே தேர்மண்டபத்தில் வரிசையாய் அமர்ந்திருந்தனர். அப்போது மாயாவாதி ஒருவரும் ஆசிரியர் மெய்கண்டார் அருள் பெற்ற ஒருவரும் அங்கிருந்தனர். அச்சமயத்தில் நற்கதியடைய விரும்பிய வேறு ஒருவர் வீடுபேற்றை எய்துதற்குரிய நன்னெறி யாது என்று வினவ, மாயாவாதியார் தம் சமயக் கொள்கையைக் கூறினர். அவர் கூறியவற்றை மறுத்து எண்மருள் ஒருவர் தம் மதத்தை நிலைநாட்டினர். அவர் சமயக் கொள்கையை மற்றொருவர் மறுக்க, இவ்வாறு மற்றையோரும் நிகழ்த்திய சமய வாதங்களைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்த மெய்கண்டார் அருள் பெற்ற மாணவர், அன்னோர் கொள்கைகளிலுள்ள குற்றங்களை எடுத்துக் காட்டி உண்மையைத் தெரிவிக்கும் பொருட்டே இந்நூல்² உமாபதி சிவாச்சாரியரால் இயற்றப்

1. ஏழங் சிறுநா மெடுத்த ஆயிரம் வாழுநந் சகனம் மருவா நிற்ப

- சங்கற்ப. பாயிரம், வரிகள் 26, 27.

2. இதற்கு உரைகண்ட பெரியார் ஞானப்பிரகாசர் ஆவர். ஞானப்பிரகாசர் என்ற பெயருடன் பலர் இருந்துள்ளனர். ஆதலால் இவரை யாவர் என்று துணிந்துங்கக் கூற வில்லை.

பட்டது என்பது அறியற்பாலதாகும். இந்நிகழ்ச்சி தில்லையில் நிகழ்ந்த காலத்தையும் இவ்வாசிரியர் இந்நாலிலுள் குறித்திருத்தல் காணலாம். அவ்வாண்டு கி.பி. 1313 ஆகும் என்பது முன்னரே விளக்கப்பட்டது.

சந்தான குரவர் நால்வருள் இவரே இறுதியில் இருந்த வராதவின் இவர் இயற்றிய சித்தாந்த நூல்கள் எட்டோடு இவருக்கு முற்பட்ட ஞானகுரவர்கள் இயற்றிய சித்தாந்த நூல்கள் ஆறும் சேர்ந்து சைவ சித்தாந்த நூல்கள் பதினான்கு ஆயின என்றுணர்க.

கோயிற்புராணம், திருத்தொண்டர் புராணம், திருமுறை கண்ட புராணம், சேக்கிழார் புராணம் ஆகிய நூல்களும் உமாபதி சிவாசாரியர் இயற்றியன என்பர். இவற்றுள், கோயிற்புராணம் என்பது தில்லைத் தல புராணம் ஆகும். இது ஐந்து சருக்கங்களையும் 415 செய்யுட்களையும் உடையது. திருத்தொண்டர் புராணசாரம் என்பது சிவண்டியார் அறுபத்து மூவர் தொகையடியார் ஒன்பதின்மர் ஆகியோர் வரலாறுகளைச் சுருக்கி எழுபத்தாறு விருத்தப் பாக்களில் கூறும் நூல். திருமுறை கண்ட புராணம் என்பது சோழ மன்னன் ஒருவன் சமய குரவர் மூவரும் பாடிய திருப்பதிகங்களைத் திருநாரையூர் பொல்லாப் பிள்ளையாரின் திருவருள் பெற்ற நம்பியாண்டார் நம்பியின் துணை கொண்டு தில்லையம்பதியில் தேடிக் கண்ட வரலாற்றைக் கூறுவது. இது நாற்பத்தைந்து செய்யுட்களை யுடையது. சேக்கிழார் புராணம் என்பது குலோத்துங்க சோழன் வேண்டிக்கொண்டவாறு பெரிய புராணம் என்று வழங்கும் திருத்தொண்டர் புராணத்தைச் சேக்கிழாரடிகள் தில்லைமாநகரில் பாடி ஆயிரக்கால் மண்டபத்தில் அரங்கேற்றிய வராலற்றை நூற்றுமூன்று பாடல்களில் எடுத்துரைப்பது. இவற்றுள், கோயிற் புராணம் ஒன்று மாத்திரம் உமாபதி சிவாசாரியரால் இயற்றப் பெற்ற தென்பது யாவர்க்கும் உடன்பாடு. பிற நூல்களின் ஆசிரியர் யாவர் என்பதுபற்றிக் கருத்து வேறுபாடு உண்டு. அச்சிட்ட சில நூல்களில் இவற்றின் ஆசிரியர் பெயர் காணப் படவில்லை. இவற்றின் ஆசிரியர் இன்னார் என்றுணர்த்தும் சிறப்புப் பாயிரப் பாடல் சில ஏட்டுப் பிரதிகளில் மாத்திரம்

உள்தாம்.¹ பெரிய புராணப் பதிப்பாசிரியர் சிலர், இவற்றின் ஆசிரியர் உமாபதி சிவாசாரியர் எனக் கூறுதல் மரபு என்று ஐயப்பாடு தோன்றும் நிலையில் குறித்துள்ளனர்.² இதற்கேற்ப, சிறப்புப் பாயிரப் பாடலுள் ஒன்று ‘உமாபதி தேவர் சேக்கிழார் தம்மிசைப் புராணம் உரைத்தாரென்பமாதோ’³ என்று நெகிழ்ந்து கூறுகின்றது. இந்நிலையில் திருமுறைகண்ட புராணம், சேக்கிழார் புராணம், திருத்தொண்டர் புராணசாரம் ஆகியவற்றின் ஆசிரியர் உமாபதி சிவாசாரியரே என்றுரைத்தற்கு இயலவில்லை. தொன்மையவாய்த் தோன்றும் ஏட்டுப் பிரதிகளில் ஆசிரியர் பெயரைப் பார்த்துத் துணிதல் வேண்டும்.



-
1. பெரியபுராணம் (திரு. வி.க. பதிப்பு) பக். 37, 54.
 2. மேற்படி (சமாசப் பதிப்பு) பக்கங்கள் 589, 606.
 3. திருக்கிளருங் கமிலைமலைக் காவல்பூண்ட செல்வமலி
திருநந்திமரபில் வந்து
கருக்குழியி லெஸமலீழா தெடுத்தாட் கொள்ஞாங் கருணைமிகு
மெப்கண்ட தேவர் தூய
மருக்கிளர்தாள் பரவுமரு ணந்தி தேவர் மகிழும்மறை
ஞானதே வருக்கன் பாகி
இருக்குமுமா பதிதேவர் சேக்கி மூர்தம் மிசைப்புராணம்
உரைத்தார் என்ப மாதோ

20. தில்லைக் கலம்பகம்

இது தில்லையம்பலவாணர் மீது பாடப்பட்ட ஒரு பிரபந்தமாகும். இது நூறு செய்யுட்களையுடையது. கலம்பகம் என்பது தமிழிலுள்ள தொண்ணுற்றாறு வகைப் பிரபந்தங்களுள் ஒன்று; அம்மானை, புயவகுப்பு, மதங்கம், காலம், சம்பிரதம், கார், தவம், குறம், மறம், பாண், களி, சித்து, இரங்கல், கைக்கிளை, தாது, வண்டு, தழை, ஊசல் என்னும் பதினெட்டாகு உறுப்புகளை உடையது; பல்வகைச் செய்யுட்களால் அந்தாதியாக அமைந்தது. கி.பி. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டின் இடையில் தொண்டை மண்டலம் திருமுனைப்பாடி நாடு சோழ மண்டலம் ஆகிய நாடுகளை ஆட்சி புரிந்த பல்லவ மன்னாகிய தெள்ளாறெற்றிந்த நந்தி வர்மன் மீது இயற்றப்பெற்ற நந்திக் கலம்பகமே, இதுகாறும் கிடைத்துள்ள கலம்பகங்களுள் மிக்க பழமை வாய்ந்ததாகும். அதற்கு முற்பட்ட கலம்பகம் யாண்டும் கிடைக்கவில்லை.

இனி, தில்லைக் கலம்பகம் என்பது, ‘கலம்பகத்திற் கிரட்டையர்கள்’ என்று பாரட்டப்பெற்ற இரட்டைப் புலவர் களால் பாடப்பட்ட பெருமையுடையது. பெரு நட்பினால் பினிக்கப்பெற்ற இரண்டு புலவர்கள் ஒருங்கு சேர்ந்து யாண்டும் போய் வருவதைத் தம் வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தமையால் இன்னார் இயற்பெயரால் வழங்கப்படாமல் இரட்டைப் புலவர் என்றே அக்காலத்தவரால் வழங்கப் பெற்றுள்ளனர். அதனால், இப்புலவர் பெருமக்களுடைய இயற்பெயர்களும் இக்காலத்தில் தெரியாமல் மறைந்து போய்விட்டன. இவர்களுள் ஒருவர் முடவர் என்றும், மற்றொருவர் குருடர் என்றும் முடவரைக் குருடர் சுமந்து செல்வதும் முடவர் வழி காட்டுவதும் இவர்கள் கொண்டொழுகிய முறை என்றும் புலவர் வரலாறு எழுதியுள்ள பலரும் கூறுகின்றனர். இவர்கள் இளஞ்சுரியர் முதுகுரியர்

என்று அழைக்கப்பட்டனர் என்பது தமிழ் நாவலர் சரிதையில்¹ கண்ட செய்தி. சென்ற பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் தமிழ்ப் புலவர்களின் வரலாற்றை முதலில் எழுதியவர்கள், படிப்போர்க்கு வியப்பையும் விநோதத்தையும் விளைவிக்கும் பொருட்டு ஆதாரமில்லாதனவும் உண்மையில் நிகழாதனவும் பொருத்த மில்லாதனவுமாகிய பல செய்திகளைப் புலவர் வரலாற்றில் கற்பனையாக எழுதி வெளியிட்டுவிட்டனர். பின் வந்தோர் அவற்றை ஆராய்ந்து பாராமல் அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டு எழுதியும் பேசியும் வருவாராயினர். இந்நிலையில் தான் தமிழ்ப்புலவர்களின் வரலாறு இன்றும் உள்ளது. ஆகவே புலவர் பெருமக்களாகிய இரட்டையர்களின் வரலாற்றிலும் அத்தகைய ஆதாரமற்ற செய்திகள் காணப்படுவதில் வியப் பொன்றும் இல்லை. இவ்விரட்டைப் புலவர்களுள் ஒருவர் முடவராகவும் மற்றொருவர் குருடராகவும் இருந்தனர் என்பதற்கும் முடவரைக் குருடர் தம் தோன்களில் சுமந்து சென்றனர் என்பதற்கும் சான்றுகள் காணப்படவில்லை. ஒருவரை மற்றொருவர் தமிழகம் முழுவதும் தோனில் சுமந்து சுற்றி வருவதுதான் இயல்பாக நிகழக் கூடியதோன்றா? இவர்களது பெரும் புலமையால் பிணிக்கப்பட்டு அன்பு பூண்டொழுகிய தமிழ்நாட்டுக் குறுநில மன்னர்களும் பிற செல்வர்களும் இவர்கள் யாண்டும் போய் வருவதற்கு ஏற்ற ஊர்திகள் வழங்கித் தம் அன்புடைமையைப் புலப்படுத்தி இருக்க மாட்டார்களா? ஆகவே, இவர்களைப் பற்றிச் சொல்லப்படும் அச்செய்திகள் ஆதாரமற்ற வெறுங் கற்பனைகளோயாம். பெரும் புலமையால் நட்புரிமை பூண்டு ஒருவர்க்கு மற்றொருவர் இன்றியமை யாதவராய் யாண்டும் இணை பிரியாமல் போய்ப் பாடிப் புகழுடன் வாழ்ந்த இரண்டு புலவர் பெருமக்களே தமிழகத்தில் அந்நாளில் இரட்டைப் புலவர் என்று வழங்கப் பெற்றனராவர். இவர்களுடைய பெருமை தமிழகம் முழுவதும் பரவி விளக்க முற்றிருந்தமையால் இவர்களுள் ஆண்டில் முதிர்ந்தவரை முதுகூரியர் எனவும் இளையவரை இளஞ்சுரியவர் எனவும் அக்காலத்தில் வழங்கியிருத்தல் வேண்டும். எனவே, இப்பெயர்கள் இரண்டும் இவர்கட்கு

1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பக், 98.

அந்நாளில் வழங்கிய சிறப்புப் பெயர்களேயன்றி இயற் பெயர்கள் ஆக மாட்டா என்பதும் அறியத்தக்கது. இவர்கள் பிறந்த ஊர் சோழநாட்டு இலந்துறை என்பது செவிவழிச் செய்தியாகும். இவர்கள் சோழ நாட்டிலுள்ள சிற்றூர்கள் சிலவற்றைத் தில்லைக் கலம்பகத்தில்¹ எடுத்துக் கூறியிருத்தலால் இவர்களுடைய நாடு சோழ நாடாகவே இருத்தல் கூடும். இலந்துறை என்பது திருநாகேச்சரம் புகைவண்டி நிலையத்திற்குத் தெற்கே மூன்று மைல் தூரத்தில் உள்ளது. இவர்களுடைய பெற்றோர்கள் யாவர் என்பதும் பிறவும் தெரியவில்லை.

இவர்கள் இயற்றிய தில்லைக் கலம்பகம் பக்திச் சுவை நிறைந்து பல அரிய உண்மைகளைத் தெரிவிக்கும் ஒரு சிறந்த நூலாக உள்ளது. இந்நூலால் இவர்களது சிவபக்தியின் மாண்பு நன்கு புலப்படும். இந்நாளில் தில்லைத் திருக்கோயிலில் நடைபெறுவது வைதிக பூசையே என்றும், ஆகம பூசை அன்றென்றும் சொல்லப்படுகின்றன. ஆனால், இக்கலம்பகத் திலுள்ளa ‘நில்லாத எழுபிறப்பும்’ என்று தொடங்கும் செய்யுளாலீ மகுடாகமம் தில்லைத் திருக்கோயிலுக்குரியது என்று தெரிகிறது. எனவே, முற்காலத்தில் மகுடாகம முறையைப் பின்பற்றியே தில்லை திருக்கோயிலில் நாள் வழிபாடும் விழாக்களும் நடைபெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது இக்கலம்பகச் செய்யுளால் நன்கறியக் கிடத்தல் உணரற் பாலதாம். ‘கல்லினுங் கடிதாக’² என்று தொடங்கும் பாடலிலுள்ள ‘மெய்யருந்தவர் கோவை யெழுதிச் சிவந்தன..... தெள்ளு செந்தமிழ் மூவர் கவியைச் சுமந்தன தில்லை யம்பலவாணர் கனகப்புயங்களே’ என்ற பகுதி, சமயக் குரவர் நால்வருடைய பாடல்களின் பெருமையை உணர்த்துவதாக உள்ளது. அன்றியும், திருச்சிற்றம்பலக் கோவையை மணிவாசகப் பெருமான் பாடியபோது தில்லை அம்பலவாணரே அதனைத் தம் திருக் கையால் எழுதியருளினார் என்ற வரலாறு இரட்டைப் புலவர் காலத்தில் பெருக வழங்கியிருத்தல் வேண்டு மென்பது இதனால் தெள்ளிதிற் புலப்படுகின்றது. ‘கடல் விடம்

1. தில்லைக் கலம்பகம், பா. 29

2. தில்லைக்கலம்பகம், பா. 69

3. மேற்படி, பா.13

நுகர்ந்த¹ என்று தொடங்கும் பாடலில் பஞ்சபூத இலிங்கங்கள் எழுந்தருளியுள்ள திருப்பதிகளும் இரத்தின சபை முதலான ஐந்து அம்பலங்கள் உள்ள இடங்களும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இரட்டையர்கள் காலத்தில் தமிழகத்தில் ஆட்சி புரிந்தவர்களின் கொடுங்கோண்மையும் அதனால் வணிகர்களும் வேளாளர்களும் துன்புற நேர்ந்தமையும் ‘பூவணிக வேளாளர் புவியரசர் கொடுங்கோண்மை பொறுத்தாற்போல- ஆவணியும் புரட்டாசி மாதமு நான் தனியிருந்திங் காற்றிலேனே’² என்ற பாடற் பகுதியில் குறிக்கப் பெற்றிருத்தல் காணலாம். இப்புலவர்கள் வாழ்ந்த காலத்தில் நம் தமிழ்நாடு முகமதியர் படை யெழுச்சிக்குள்ளாகி அன்னோர்க்கும் அவர்க்குக் கீழிருந்த சிற்றரசர் ஆட்சிக்கும் உட்பட்டுப் பல அல்லல்களை எய்திய செய்தி சரித்திரம் வல்லார் அறிந்ததே. எனவே, இக்கலம்பகம் வரலாற்றாராய்ச்சிக்கு எத்துணைப் பயன் அளிப்பதாக உள்ளது என்பது உணரற்பாலது. இது போன்ற பல அரிய செய்திகள் இந்நாலில் காணப்படுகின்றன.

இனி, இப்புலவர்கள் வாழ்ந்த காலம் யாது என்பதை ஆராயவாம். கி. பி. பதினேழாம் நூற்றாண்டிலிருந்த படிக்காசப் புலவர் இயற்றிய தொண்டை மண்டல சதகத்திலுள்ள,

மேதைப் புலவரென் ணேகாம் பரசம்பு மெச்சநெடுங்
காதைப் புலவ ரிரட்டையர் பாடுங் கலம்பகமும்
ஓதற் கரியநல் லேகம்ப வாண ரூலாவுமந்த
மாதைப் பனுவலும் பாராட் டிடுந்தொண்டை மண்டலமே³

என்ற செய்யுளால் இரட்டைப் புலவர்கள் ஏகம்பரச் சம்புவராயன் காலத்தில் இருந்தவர்களென்பது நன்கு வெளியாகின்றது. இச் சம்புவராயன் தொண்டைமண்டலத்தில் படைவீட்டு இராச்சியத்திலிருந்து அரசாண்ட ஒரு பல்லவர் குல வேந்தன். கி. பி. 1321 முதல் கி. பி. 1339 வரையில் தொண்டை மண்டலத்தில் வட ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு ஜில்லாக் களடங்கிய பெருநிலப் பரப்பை ஆட்சிபுரிந்த வென்று மண் கொண்ட சம்புவராயன்

1. மேற்படி, பா.32

2. தில்லைக் கலம்பகம், பா.39.

3. தொண்டைமண்டல சதகம், பா. 89.

என்பவனே ஏகாம்பரச் சம்புவராயன் என்ற இயற் பெயருடையவன் என்பது, வட ஆர்க்காடு ஜில்லா வாலாஜாப் பேட்டை தாலுகாவிலுள்ள குட்டியம் என்னும் ஊரில் காணப்படும் கல்வெட்டெடான்றால்¹ தெள்ளிதிற் புலப்படுகின்றது. இவனுக்கு மல்லிநாத சம்புவராயன் என்ற பெயரும் வழங்கி யுள்ளது என்பது, இவன் புதல்வன் இராச நாராயண சம்புவராயன் என்பான் தன்னை மல்லிநாதன் இராசநாராயணன் என்று ஒரு கல் வெட்டில் குறித்திருத்தலால் நன்கறியக் கிடக்கின்றது.² ஆகவே இரட்டைப் புலவர்கள் தாம் பாடிய ஏகாம்பர நாதருலாவில் 'வடத்தச்சடர் வேற்சம்பன் வாழ்மல்லி நாதன்' எனவும், 'செம்பதுமை கேள்வன் திருமல்லி நாதனுபர் சம்புதி' எனவும், பாராட்டியுள்ள மல்லிநாத சம்புவராயன் என்பான் ஏகாம்பரச் சம்புவராய னாகிய வென்று மண்கொண்ட சம்புவராயனே யாவன். எனவே, இப்புலவர் பெருமக்கள் வென்று மண்கொண்ட சம்புவராயன் ஆட்சிக் காலமாகிய கி. பி. 1321-க்கும் கி. பி. 1339-க்கும் இடையில் வாழ்ந்த வர்கள் என்பது தேற்றம். இக்காலம் மற்றொரு செய்தியாலும் வலியுறுதல் காணலாம். இப்புலவர்கள் திருவண்ணாமலையிலிருந்த ஒரு மடத்தின் தலைவராகிய சம்பந்தாண்டான் என்பவர்மீது பாடிய பாடல் ஒன்று தமிழ் நாவலர் சரிதையில் காணப்படுகிறது³ அவர் திருவண்ணாமலைக் கோயில் காரியங்களை மேற்பார்த்து வந்தவர் என்பது அங்குள்ள கல்வெட்டெடான்றால் புலப்படுகின்றது.⁴ அக்கல்வெட்டு, போசள வேந்தனாகிய மூன்றாம் வீரவல்லாள தேவனது ஆட்சியில் சகம் ஆண்டு 1262-க்கு நேரான கி. பி. 1340-ல் வரையப் பட்டதாகும். எனவே, இவ்வாண்டிலிருந்த திருவண்ணாமலை மடத்தின் தலைவரும் இரட்டைப் புலவர்களும் ஒரே காலத்தவர் என்பது தெள்ளிது. ஆகவே, இப்புலவர் பெருமக்கள் கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் நம் தமிழகத்தில் நிலவியவர்கள் என்பது நன்கு துணியப்படும்.



1. Ins. 33 of 1933 - 34
2. Ins. 354. of 1911.
3. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பா. 111.
4. South Indian Inscriptions, Vol. VII. No. 89

21. திருவாமாத்தூர்க் கலம்பகம்

இக் கலம்பகம் சைவ சமய குரவர்களால் பாடப்பெற்ற தொண்டை நாட்டுத் திருப்பதிகள் முப்பத்திரண்டினுள் ஒன்றாகிய திருவாமாத்தூரில் எழுந்தருளியுள்ள சிவபெருமான் மீது இரட்டைப் புலவர்கள் பாடியது; காப்புச் செய்யுள் உட்பட நூற்றிரண்டு பாடல்களை உடையது. பல பூக்கள் கலந்து தொடுத்த கலம்பகமாகிய மாலைபோல, இந்நால் பல்வகைச் செய்யுட்களும் தன்னகத்து விரவிவர அமைந்துள்ளது. அது பற்றியே இவ்வகைப் பிரபந்தங்கள் எல்லாம் கலம்பகம் என்னும் பெயர் பெற்றன எனலாம். இத் திருவாமாத்தூர்க் கலம்பகம் சொற்பொருள் நயங்கள் மிகுந்தது; பக்திச் சுவை நிறைந்தது; அகத்துறைப்பொருள் அமைந்த பல இனிய செய்யுட்களை யுடையது. இக்கலம்பகத்தில் ஒரு பாடலில் சிவனடியார் பெருமையினை, இரட்டைப் புலவர்கள் விளக்கியிருப்பது அறியத்தக்கதாகும். அது,

மீளார் பிறப்பினில் வீழார் நரகினால் வேஹோரு நூல்
கேளார் உயிர்க்கொரு கேடுசெய் யார்கினார் தீவினையின்
மூளார் திருநுதல் நீறிக மூர்பின்னை முத்தியல்ல
தாளார்தென் மாதை யழகிய நாதர் அடியவரே

என்பதாம். அரி என்ற சொல்வடிவமே திருமால் அரனார்க்குத் தேவி என்றுணர்த்தும் என்பதை இக்கலம்பகத்திலுள்ள

வருக்கைத் தடம்பொழின் மாமாதை யையர்க்கு-
மாசொன்றில்லா
முருக்கொத்த மேனி யழகிய நாதர்க்கு மூச்சரவத்
திருக்கைக் கமல அரனார்க் கரிதிருத் தேவியன்றேல்
அரிக்குப்பொருளுரை யீர்கெடு வீர்நூம் மறிவின்மையே²

1. திருவாமாத்தூர்க் கலம்பகம், பா. 14

2. திருவாமாத்தூர்க் கலம்பகம், பா. 64

என்னும் பாடலில் இப்புலவர்கள் கூறியிருத்தல் உணரற்பாலதாம்¹
இக்கலம்பகத்தின் முதற் பாடலாகிய மயங்கிசைக் கொச்சகக்
கலிப்பாவிலுள்ள,

அனிப்புலவர் பெருமிதமோ அல்லதுநின் தமிழறிவோ
மனிப்பலைகக் கீழ்நின்றாய் மறைகிடந்து முறையிடவே

என்ற பகுதி படித்து இன்புறத்தக்கதாகும். இந் நூலாசிரியராகிய
இரட்டைப் புலவர்களைப் பற்றிய செய்திகள் தில்லைக்
கலம்பகம் என்ற தலைப்பில் வரையப் பட்டிருத்தலால் ஈண்டு
எழுதப்படவில்லை.



1 ‘அரியலால் தேவியில்லை ஜைன் ஜயாறனார்க்கே’ என்னும் அப்பரடிகள் திருவாக்கு ஈண்டு ஒப்புநோக்கற்பாலது.

22. ஏகாம்பரநாதர் உலா

இது காஞ்சிமா நகரில் கோயில் கொண்டு எழுந்தருளியுள்ள ஏகாம்பரேசர் மீது பாடப்பட்ட ஒரு பிரபந்தமாகும். உலா என்பது தமிழ் மொழியில் வழங்கும் பல்வகைப் பிரபந்தங்களுள் ஒன்று. இது பாட்டுடைத் தலைவன் உலா வருதலைச் சிறப்பித்துப் பாடப்படுதலால் உலா என்னும் பெயர் பெற்றது. இதனை உலாப்பறம்¹ எனவும் கூறுவதுண்டு. இது, தலைவன் வீதியிற் பவனி வருங்கால் அவ் வீதியிலுள்ள பேதை முதல் பேரிளம் பெண் ஈரான எழு பருவத்துப் பொது மகளிரும் அவனைக் கண்டு காமுற்றதாகக் கலிவெண்பாவில் பாடப்பட வேண்டும் என்பது பாட்டியன் மரபு. இதில், தலைவன் பெயரும் அவனைக் கண்டு மகளிர் காதல் கொண்ட செய்தியும் கூறப்படுவதால் இது புறப் பொருளைச் சார்ந்த பெண்பாற் கைக்கிளையுள் அடங்குமென்று கூறலாம். தொல்காப்பியம் புறத்திணையிலுள்ள ‘ஊரொடு தோற்றமு முரித்தென மொழிபு’ என்ற சூத்திரத்தின்² உரையில் ஆசிரியர் நங்சினார்க்கினியர் ‘அது பின்னுள்ளோர் ஏழு பருவமாகப் பகுத்துக் கலிவெண் பாட்டாகச் செய்கின்ற உலாச் செய்யுளாம்’ என்று கூறி இதனைப் பாடாண்திணைக் குரியதாகக் குறித்திருப்பதும் அறியத் தக்கதாகும். புலவர் பெருமக்கள் தாம் வழிபடும் தெய்வங்கள், தம் ஆசிரியர், தம்மை ஆதரித்த அரசர்கள், தலைவர்கள் ஆகியோர் மீது உலாக்கள் பாடியுள்ளனர். கி. பி. ஏழாம் நூற்றாண்டின் இறுதியிலும் எட்டாம் நூற்றாண்டின் முதற்பகுதியிலும் சேர நாட்டில் ஆட்சி புரிந்த சேரமான் பெருமாள் நாயனார் இயற்றிய திருக்கயிலாய ஞான வுலாவே இப்போதுள்ள உலாக்களுள் மிக்க பழமை வாய்ந்தது எனலாம். தெய்வங்கள் மீது இயற்றப் பெற்ற உலாக்களே மிகுதியாக உள்ளன என்பது உணர்ந்பாலது.

1. பெரிய பூராணம், வெள்ளாணைச் சுருக்கம், 47.

2. தொல்காப்பியம், புறத்திணையியல், குத்திராம், 30

இத்தகைய உலாக்களுள் ஏகாம்பரநாதர் உலாவும் ஒன்று. கலிவெண்பாவில் ஓரெதுகையமெந்த இரண்டடிகளைக் கண்ணி என்று கூறுவது மரபு. இவ்வேகாம்பர நாதர் உலா ஜிந்நூற்றைம்பத்தைந்து கண்ணிகளையுடையது. எனவே, இவ்வுலா ஆயிரத்து நூற்றுபத்து அடிகளுடைய ஒரு கலிவெண்பாவில் இயற்றப்பட்டதாகும். சைவ மணங்கமழும் இந்நூலைப்பாடிப் புகழ் எய்தியவர் இரட்டைப் புலவர்கள் ஆவா. இவர்கள் வரலாறு முன்னர்க் கூறப்பட்டுள்ளது. இந்நூலில், உமாதேவியார்க்கு அருளும் பொருட்டுச் சிவபெருமான் காஞ்சி மாநகரில் எழுந்தருளித் திருக்கோயில் கொண்ட வரலாறு முதலில் கூறப்பட்டுள்ளது. பிறகு, பங்குனித் திங்களில் நடைபெற்ற திருவிழாவில் முத்தபிள்ளையார், முருகவேள், மாசாத்தனார், வீரபத்திரர், சண்டேசுவரர், ஆளுடைய பிள்ளையார்,¹ ஆளுடைய அரசு,² ஆளுடைய நம்பி,³ ஆளுடைய அடிகள்,⁴ சேரமான் பெருமான் நாயனார், திருநீற்றுச் சோழர்,⁵ வரகுண பாண்டியர்,⁶ காரைக் காலம்மையார், ஏனைய சிவனடியார்கள், முனிவர்கள் ஆகிய எல்லோரும் வரிசையாக நின்று வணங்க இறைவன் திருத்தேரில் எழுந்தருளித் திருமால், பிரமதேவன், இந்திரன், சூரியன், திக்குப்பாலர் முதலானோர் தம் தம் ஊர்திகளில் உடன் வரப் பவனி வருதலும் பலவகை மகளிர் சூழங்கள் அப்பெருமானைத் தரிசித்துக் காமுறுதலும் சொல்லப்பட்டுள்ளன. அதன்பின்னர், முறையே பேதை, பெதும்பை, மங்கை, மடந்தை, அரிவை, தெரிவை, பேரிளம்பெண் என்னும் ஏழு பருவமகளிரின் இயல்புகளும், அன்னோர் இறைவனைத் தரிசித்தலும், அதனால் அவர்கட்கு ஏற்பட்ட உணர்ச்சிகளும், அவற்றால் நிகழ்ந்த செயல்களும் விளக்கமாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இது, தொடர்ந்த பொருளுடையதாய் ஒரு நீண்ட கலிவெண்பாட்டில் அமைந்திருத்தலால் இதனைத் தொடர்ந்திலைச் செய்யுளாகவே கொள்ளுதல் பொருத்த முடையதாகும். எனவே, சிறு காப்பியங்களுள் ஒன்றாகவைத்து என்னுதற்குரிய தகுதி இதன்பால் உள்ளது என்று சொல்லலாம்.

1-4. இவர்கள் முறையே திருநூன சம்பந்தர், திருநாவுக்கரசர், சந்தர்ர, மாணிக்கவாசகர் ஆகிய சமயக் குராவர் நால்வரும் ஆவர்.

5. இரண்டாங் குலோத்துங்க சோழர்.

6. முதல் வரகுணமகாராசர்.

இவ்வுலாவில்,

சம்புகுலத் தொருவன் சாத்துகைக்கா மென்றளித்த
செம்பொன் மணிமகுடஞ் சேர்வித்து

எனவும்,

வடித்தசுடர் வேற்சம்பன் வாழ்மல்லி நாதன்
கொடுத்த திருத்தேர் மேற்கொண்டு

எனவும்,

தத்துபரி பல்லவன் சம்பு குலப்பெருமான்
வைத்த துலாபார மண்டபத்தும்

எனவும்

-‘ திங்கள்

முடித்த முடிக்கு முடிகொடுத்த சம்பன்
படைத்ததுலா மண்டபமும் பார்த்து

எனவும் போதருங் கண்ணிகளில் தொண்டை நாட்டை அந் நாளில் ஆட்சி புரிந்த வென்று மண்கொண்ட சம்புவராயனாகிய ஏகாம்பரச் சம்புவராயன் என்பான், காஞ்சி ஏகாம்பரநாதர்க்குச் செய்த திருத்தொண்டுகள் விளக்கமாகக் கூறப்பட்டிருத்தல் காணலாம்.

சைவ சமய குரவர்களுடைய அருட்பாடல்களைத் தேடித் தொகுத்துத் திருமுறைகளாக வகுத்த பெரியார் நம்பியாண்டார் நம்பி என்பது பலரும் அறிந்த செய்தியாகும். கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டின் கடைப்பகுதியில் தோன்றிய பெரிய புராணத்திலுள்ள கணநாத நாயனார் புராணத்தில் ஒரிடத்தில் தான்¹ திருமுறை என்ற பெயர் வழக்கு மிக அருகிக் காணப்படுகிறது. கி. பி. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டில் தோன்றிய பிற இலக்கியங்களிலாதல் அந்நூற்றாண்டுக்கு முற்பட்ட காலத்தில் இயற்றப்பட்ட இலக்கியங்களிலாதல் திருமுறை என்ற தொடர் காணப்படாமை குறிப்பிடத்தக்கது. இஃது இங்ஙனமிருக்க, கி. பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் இடையில்

1. பெரியபுராணம், கணநாதர், பா. 3.

இரட்டைப் புலவர்களால் இயற்றப்பட்ட இவ்வேகாம்பரநாதர் உலாவில் திருஞான சம்பந்தர், திருநாவுக்கரசர், சுந்தரமூர்த்திகள் ஆகிய மூவர்களின் திருப் பாடல்களும் மணிவாசகப் பெருமானது திருவாசகமும் திருமுறை என்ற பெயரோடு கூறப்பட்டிருத்தல் அறியத்தக்கது. இதனை,

கைவப் பெருமை தமிழ்நா டறிவித்த
தெய்வப் புலவன் திருமுறையும்-வெவ்வமணர்
அருமத யானைக் கிடும்போது மஞ்செழுத்தைத்
தேரு மரசன் திருமுறையும்-சேரனுடன்
அன்று கயிலைக் கதிமதவெள் ளானையின்மேற்
சென்ற பெருமான் திருமுறையும்- தென்றிசையின்
மாடப் பெருந்துறையில் வந்த அருட்கோலம்
தேடித் திரிந்தோன் திருமுறையும்-கூடவினி
தோதி யவர்கள்திரு வுள்ளக் கருத்தினுள
கோதில் நிலைமையெலாங் கும்பிட்டுச்-சோதிதிகழ்
அஞ்செழுத்து மேகம்ப ராடுந் திருக்கூத்து
நெஞ்செழுத்தி வைக்கு நிலமையாள்

என்னுங் கண்ணிகளிற் காணலாம்.

ஆதிசைவ அந்தனர் ஒருவர், பேரிளம்பெண் பருவ நங்கை ஒருத்திக்குச் சிவபெருமானுக்கும் பிறதெய்வங்களுக்கு முள்ள வேறுபாட்டையும் அப்பெருமானது ஒப்பற்ற முழு முதல் தன்மையையும் எடுத்துரைக்கும் முறையில் பல வரலாறுகளை இந்துவில் இவ்வாசிரியர்கள் கூறியிருப்பது படித்து மகிழ்தற குரியதாகும். இதனால் இரட்டைப் புலவர்கள் எல்லையற்ற சிவபத்திச் செல்வம் வாய்க்கப்பெற்றவர்கள் என்பது நன்கு தெளியப்படும். அன்றியும், சமயகுரவர்களிடத்தும், சிறு தொண்டர், காரைக்காலம்மையார், சண்டேசவரர் முதலான அடியவர்களிடத்தும் அளவற்ற அன்புடையவர்களாக இவர்கள் இருந்துள்ளனர் என்பது இவ்வுலாவினால் அறியப்படுகின்றது.

❖ ❖ ❖

23. வில்லிபுத்தூராழ்வார் பாரதம்

இது பரதனுடைய வழித் தோண்றல்களாகிய பாண்டவர் துரியோதனாதியார்களின் வரலாற்றைக் கூறும் நூலாகும். ஈண்டுக் குறிக்கப்பெற்ற பரதன் என்பான், சந்திரகுலத்தில் துஷ்யந்தனுக்குச் சுகுந்தலையினிடத்தில் தோண்றிய புதல்வன் ஆவான். இந்நூலுக்கு முதனுலாகவுள்ளது வடமொழியிலுள்ள மாபாரதமாகும். எனவே இத்தமிழ் நூலின் பெயர் முதனுலாற்பெற்றதேயாம்.

இந்நால், ஆதிபருவம், சபாபர்வம், ஆரணியபர்வம், விராடபர்வம், உத்தியோகபர்வம், வீட்டுமபருவம், துரோண பருவம், கண்ணபருவம், சல்லியபருவம், சௌப்திகபருவம் ஆகிய பத்துப் பருவங்களையும் 4339 விருத்தப்பாக்களையும் தன்னகத்துக் கொண்டது. வடமொழியிலுள்ள வியாசரது மாபாரதத்தில் காணப்படும் பதினெட்டுப் பருவங்களில் இந்நூலில் முதல் பத்துப் பருவங்களே உள்ளன. எஞ்சியுள்ள ஸ்த்ரீ பருவம், சாந்தி பருவம், அநுசாசன பருவம், அசுவமேத பருவம், ஆச்சிரமவாச பருவம், மெளசல பருவம், மாகப்பிரஸ்தான பருவம், சவர்க் காரோகண பருவம் ஆகிய எட்டுப் பருவங்களும் இந்நூலில் இல்லாமை குறிப்பிடத்தக்கது. இந்நூலின் ஆசிரியர் வில்லி புத்தூராழ்வார் ஆவர்.

இவ்வாசிரியர், திருமுனைப்பாடி நாட்டில் சனியூர் என்ற பழம்பதியில் வீரராகவர் என்ற அத்தனைர்க்குப் புதல்வராகத் தோண்றியவர்;¹ வைணவ சமயத்தினர்,² இவருடைய தந்தையார், வில்லிபுத்தூராழ்வார் என்று வழங்கும் பெரியாழ்வாரிடம் தாம்

1. வில்லிபுத்தூராழ்வார் பாரதம், சிறப்புப்பாயிரம், பாக்கள் 8,17.

2. ஓராறு பேத சமயங்களுக்கு முருவாசி நின்ற வொருவன் ஈராறு நாம முரைசெய்து மண்கொ டுவோர்கள் காணு மிமையோர் என்ற பாடற்பகுதியால் இதனை நன்குணரலாம். (வி. பார் . ஒன்பதாம் போர். 1.)

கொண்ட அன்பு காரணமாகத் தம் புதல்வருக்கு இப்பெயரிட்டிருத்தல் கூடும். இக்கவிஞர் கோமான் பிறந்து வளர்ந்த சனியூர் இப்போது எவ்விடத்திலுள்ளது என்பது தெரியவில்லை. நம் தமிழகத்தில் பல ஊர்கள் தம் பழைய பெயர்களை இழந்து புதிய பெயர்களுடன் இந்நாளில் நிலை பெற்றிருக்கின்றன என்பது வரலாற்றாராய்ச்சியாளர் பலரும் அறிந்ததோன்றே. அவ்வாறு பெயர் மாறிய ஊர்களுள் சனியூரும் ஓன்றாதல் வேண்டும். அவ்வூர் இந்நாளில் எப்பெயரால் வழங்கி வருகின்றது என்பதை அறியவும் இயலவில்லை. திருமுனைப் பாடி நாட்டுத் திருக்கோயில்களில் காணப்படும் கல்வெட்டுக்கள் எல்லா வற்றையும் துருவி ஆராய்ந்து பார்த்தால் அவ்வூர் இப்போது எப்பெயருடன் உள்ளது என்பது புலப்படலாம். வில்லிப் புத்தாராழ்வார் பாரதத்திற்கு இப்புலவர்பிரான் புதல்வர் வரந்தருவார் என்பார் இருபத்துமூன்று பாடல்களில் ஒரு சிறப்புப்பாயிரம் பாடியுள்ளனர். அதில் ‘தாரகாயண வண்டலை சனியூர்’¹ எனவும், ‘நிறைந்த புகழ்ச் சனிநகர்’² எனவும் சொல்லப் பட்டிருப்பதால், அவ்வூர் வளம்பொருந்திய சோலை சூழ்ந்த சிறந்த நகரமாயிருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது உய்த்துணரக்கிடக்கின்றது.

வில்லிபுத்தாராழ்வார் கற்றுத்துறை போய கவிஞர்பிரானாக யாண்டும் தம் புகழ் பரவுமாறு சனியூரில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்குங்காலத்தில், அத்திருமுனைப்பாடி நாட்டில் வக்கபாகை என்ற நகரத்தில் கொங்கர் குலத்தில் தோன்றிய வரபதி ஆட்கொண்டான் என்ற குறுநில மன்னன் ஒருவன் இருந்தான். அவன் புலவர் பெருமக்களிடத்தில் பெரும் பற்று டையவனாகவும் பெருங்கொடை வள்ளலாகவும் திகழ்ந்தனன்.³ அத்தகையவன் தன் நாட்டில் பேராற்றல் படைத்த பெருங்கவிஞராக நிலவிய வில்லிபுத்தாராழ்வாரை அழைப்பித்துப் பல்வகைச் சிறப்புக்களும் செய்து, நீங்களும் யானும் ‘பிறந்த திசைக் கிசைநிற்பப் பாரதமாம் பெருங்கதையைப் பெரியோர்

1. வி. பாரதம், சிறப்பு. பா. 17.

2. மேற்படி, பா. 22

3. வி. பாரதம், சிறப்பு. பா. 19.

தங்கள் - சிறந்தசெவிக் கழுதமெனத் தமிழ் மொழியின் விருத்தத்தாற் செய்க' என வேண்டினன்.¹ அவ்வேண்டுகோளை இப்புலவர்பிரான் மகிழ்வுடன் ஏற்றுக்கொண்டனர். இவர் அதனை மறுக்காமல் உடன்பட்டமைக்குரிய காரணத்தையும் பாரதத்தில் தம் தற்சிறப்புப் பாயிரத்தில் நன்கு விளக்கியுள்ளனர். அது,

முன்னு மாமறை முனிவருந் தேவரும் பிறரும்
பன்னு மாமொழிப் பாரதப் பெருமையும் பாரேன்
மன்னு மாதவன் சரிதமும் இடையிடை வழங்கும்
என்னு மாசையால் யானுமீ தியம்புதற் கிசைந்தேன்²

என்பதாம். எனவே, தம் நாட்டு வேந்தனது வேண்டுகோளும் கண்ணபிராணிடத்தில் அவ்வாசிரியர் கொண்டிருந்த பேரன்புமே இவர் பாரதத்தைத் தமிழ் மொழியில் இயற்றியமைக்குரிய உண்மையான காரணங்கள் ஆகும். இச் செய்திகளை இவருடைய மகனார் வரந்தருவார் பாடிய சிறப்புப் பாயிரத்தாலும் இவரது தற்சிறப்புப் பாயிரத்தாலும் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

தாயபாகப் பிரிவினைப்பற்றி இவருக்கும் இவருடைய தமிழ்யார்க்கும் பகைமை ஏற்பட்டு முதிர்ந்து வரவே, அன்னோருடைய மனவேறுபாட்டை மாற்றக்கருதிய அந்நாட்டு வேந்தன் பெருங்கவிஞராகிய வில்லிபுத்தாராழ்வாரைப் பாரதத்தைப் பாடுமாறு ஆணையிட்டனாக, இவரும் அங்ஙனமே அதனைப் பாடி முடித்த பின்னர்த் தம் பாகத்தையும் தம் தமிழ்யார்க்கு வழங்கி மனக்கோட்டம் நீங்கி ஒன்றுபட்டு வாழ்ந்து வந்தனர் என்று இவர் பாரதம் பாடியமைக்குக் காரணம் கூறுவர் சிலர். வேறு சிலர், இவர் அருணகிரிநாதர்பால் தோல்வியற்று அவர் அறிவுறுத்தியவாறு பாரதத்தை இயற்றினார் என்று கூறுவர்.³ இச்செய்திகள் எல்லாம் இவரது பாரதத்தில் உள்ள சிறப்புப் பாயிரத்தில் காணப்படவில்லை. ஆகவே, இவைகள் ஆதாரமின்றிக் கூறப்படும் வெறுங்கற்பனைக் கதைகளேயாம்.

1. மேற்படி, பா. 22.

2. வி. பாரதம். தற்சிறப்புப்பாயிரம். 8

3. தமிழ் இலக்கிய வரலாறு (திரு. கா. சுப்பிரமணிய பிள்ளை M. A. M.L.,) மூன்றாம் பதிப்பு, பக்கங்கள் 404, 405,

சிறப்புப் பாயிரத்தில் காணப்படும் வரலாறே ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாகும்.

மாபாரதத்தை தமிழ்மொழியில் இயற்றுவித்த பெருங் கொடை வள்ளலாகிய வரபதியாட்கொண்டானுடைய பேரும் புகழும் என்றும் நின்று நிலவுமாறு நன்றி பாராட்டு முறையில் இந்நாலில் நான்கு இடங்களில் அவனைப் புகழ்ந்து இவ் வாசிரியர் பாடியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். அச் செய்யுட்கள்,

சொன்மழை பொழிந்து நாடெறுந் தனது
தோன்வலி துதிக்கு நாவலர்க்குப்
பொன்மழை பொழியுங் கொங்கர் பூபதிதன்
பொற்பதம் பொருந்தலர் போலக்
கன்மழை பொழியுங் காளமா முகிலுங்
கடவுளர்த் தூரந்தவன் கரத்தில்
விண்மழை பொழியக் கற்களுந் துகளாய்
மேனியும் வெளிறிமீண்டனவே.¹

‘கொடிமதிற் பாகை வேந்தன் கொங்கர்கோர் –புரவிக்காலால்
வடதிசை யரசர் தங்கள் மாமணி மகுடம் போல
அடலுடை விசைய னொற்றை யம்பினால் மீண்டுஞ்சென்று
படவர வுயர்த்த கோவைப் பண்ணினான் மகுடபங்கம்’²

‘நாகையாப் புகழாண் பெண்ணை
நதிவளஞ் சுரக்கு நாடன்
வாகையாற் பொலிதின் டோளான்
மாகதக் கொங்கர் கோமான்
பாகையாட் கொண்டான் செங்கைப்
பரிசு பெற்றவர்கள் போல
ஓகையாற் செருக்கி மீண்டார்
உதிட்டிரன் சேனையுள்ளார்’¹³

1. வில்லிபுத்தூராழ்வார் பாரதம், காண்டவத்கன. 50.

2. மேற்படி, நிரைமீட்சி. 104.

3. வில்லிபுத்தூராழ்வார் பாரதம், பதினாறாம் போர் 90.

‘கோவல்குழ் பெண்ணை நாடன் கொங்கர்கோன்
பாகைவேந்தன்
பாவலர் மானங் காத்தான் பங்கயச் செங்கை யென்ன
மேவலர் எமெரன் னாமல் வெங்களந் தன்னில் நின்ற
காவலன் கன்னன் கையும் பொழிந்தது கனக மாரி’¹

என்பனவாம். இவற்றால் கொங்கர் கோமானாகிய வரபதி ஆட்கொண்டானுடைய வண்மை, வீரம், ஆற்றல் முதலியவை நன்கு புலப்படுதல் காண்க.

அகத்தியபட்டர் வடமொழியில் இயற்றியுள்ள பால பாரதமே இவருடைய நூலுக்கு முதனால் என்று அறிஞர் சிலர் கூறுகின்றனர். எனினும், வடமொழி வியாசபாரதம் இந் நூலுக்குப் பெருந்துணையாயிருந் திருத்தல் வேண்டும் என்பது அறிஞர் பலருடைய கருத்தாகும். அன்றியும், தெள்ளாறெறிந்த நந்திவர்மன் காலத்தில் இயற்றப்பெற்று இவர் காலத்தில் யாண்டும் பரவியிருந்த பாரதவெண்பாவும் இவர் தம் நூலுக்கு ஆதாரமாகக் கொண்ட நூல்களுள் ஒன்றாதல் வேண்டும்.

இவரது தற்சிறப்புப் பாயிரத்தாலும் இவர் தம் நூலில் சுருக்கந் தோறும் தொடக்கத்தில் திருமாலுக்கு வணக்கம் கூறியிருத்தலாலும் இவர் பரமவைணவர் என்பது நன்கு தெளியப்படும். எனினும், அருச்சனன் தீர்த்தயாத்திரைச் சுருக்கத்தில் ஏகாம்பரேசர் எழுந்தருளி யுள்ள காஞ்சிமாநகர்,² திருவண்ணாமலை,³ திருவெண்ணை நல்லூர்,⁴ திருவதிகை வீராட்டானம்⁵ ஆகிய சைவத் திருப்பதி களை உள்முவந்து சிறப்பித்துப் பாடியிருப்பதோடு

இன்னம்பல பலயோனியி லெய்தாநெறி பெறவே
முன்னம்பல ரடிதேடவு முடிதேடவு மெட்டா
அன்னம்பல பயில்வார்பின லணிதில்லையு னாடும்
பொன்னம்பல நாதன்கழல் பொற்போடு பணிந்தான்⁶

1. மேற்படி, பதினேழாம் போர் 33.

2. விபாரதம். அருச்சனன் தீர்த்த யாத்திரை. பா. 13, 14.

3. மேற்படி, பா. 15.

4. மேற்படி, பா. 17.

5. மேற்படி, பா.17.

6. மேற்படி, பா.18.

என்று அருச்சனன் தில்லைச் சிற்றம்பலவாணரைப் பணிந்து போற்றியதைக் கூறுமிடத்து அப்பெருமானது பரத்துவம் நன்கு புலப்படுமாறு பாரட்டியுமுள்ளனர். அன்றியும் அருச்சனன் தவநிலைச் சருக்கத்தில்,

ஓரேனந் தனைத்தேட வொளித்தருளும்
இருபாதத் தொருவ னந்தப்
போரேனந் தனைத்தேடிக் கணங்களுடன்
புறப்பட்டான் புனங்க ளெல்லாம்
சீரேனல் விளைகிரிக்குத் தேவதையாங்
குழவியையுஞ் செங்கை யேந்திப்
பாரேனை யுலகனைத்தும் பணிவுடனே
புகழ்ந்திடத்தன் பதிபின் வந்தாள்¹

எனவும்,

விண்ணிலுறை வானவரில் யாரடிபடாதவர்
விரிஞ்சனாரியே முதலினோர்
மண்ணிலுறை மானவரில் யாரடி படாதவர்
மனுக்கள் முதலோர்க் ளதலக்
கண்ணிலுறை நாகர்களில் யாரடிபடாதவர்கள்
கட்செவிமகிபன் முதலோர்
எண்ணில்பல யோனியிலும் யாவடி படாதன
விருந்துழி யிருந்துழியரோ²

வேதமடி யுண்டன விரிந்தபல ஆகம
விதங்களடியுண்டன வொரைம்
பூதமடி யுண்டன விநாழிகை முதற்புகல் செய்
பொழுதொடு சலிப்பில் பொருளின்
பேதமடி யுண்டன பிறப்பிலி யிறப்பிலி
பிறங்கலரசன்றன் மகளார்
நாதனமலன் சமர வேடவடிவங்கொடு
நரன்கையடி யுண்டபொழுதே³

1. வி. பாரதம், அருச்சனன் தவநிலை. பா. 87.

2. வி. பாரதம், அருச்சனன். தவநிலை, பா. 107.

3. மேற்படி, பா. 108.

எனவும் இவ்வாசிரியர் கூறியிருப்பதை நோக்குமிடத்து, இவர் உண்மை சூனியாய்ச் சமயப் பொது நோக்குடையவராய் வாழ்ந்து வந்த ஒரு பெரியார் என்பது நன்கறியக் கிடத்தல் காண்க.

இவர் தமிழ் மொழியிடத்தும் தமிழ் மூவேந்தரிடத்தும் மிக்க பற்றுடையவர் என்பது இப்பாரத நாலில் காணப்படும் சில செய்யுட்களால் புலப்படுகின்றது.¹

கவிதனில் வியாதன் கூறக் கணபதி யெழுது பாடல்
பொலிவுற தமிழி னாறாரிரமென விருத்தம் போற்றிச்
சலிவறு வில்லி புத்தூரி றைவனும் சார்வ பூமன்
லீதிரு மறையோர் கோமா னுயர்ந்தவ ருவப்பச் - சொன்னான்

என்ற பாடல் ஒன்றை எடுத்துக் கூறி இவர் ஆறாயிரஞ் செய்யுட் களில் மாபாரதத்தைப் பாடி முடித்தனர் என்று சிலர் கூறுகின்றனர். இப்போது வழங்கிவரும் வில்லி புத்தூராழ்வார் பாரதத்தில் மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கப் பதிப்பில் 4339 செய்யுட்களும் யாழிப்பாணப் பதிப்பில் 4351 செய்யுட்களும் காணப்படுகின்றன. இப்பதிப்புக்களில் பாரதத்திலுள்ள முதல் பத்துப் பருவங்களே உள்ளன. எஞ்சிய எட்டுப் பருவங்களையும் இவர் பாடவில்லை யென்று தெரிகிறது. இவ் வண்மையைப் பாரதத்தின் பிற்பகுதியாகிய எட்டுப் பருவங்களையும் பாடி முடித்த அரங்கநாதக் கவிராயர் கூறியுள்ள,

பைந்தமிழி னலஞ் சிறந்த முளைப்பாடித்
திருநாட்டில் பாகை வேந்தன்
சுந்தரங்கேர் பாரதமாம் வடக்கலையைத்
தென்கலையாற் சொல்க வென்னச்
சந்தனுவின் சரிதைமுதற் பதினெண்டாம்
நாட்போரின் சரிதங் காறும்
புந்திமகிழ் தரவில்லி புத்தூராழ்
வான்முன்பு புகன்றிட்டானே

என்ற பாடலால் நன்கறியலாம். எனவே, ஆதிபருவம், முதல் சௌப்திகப் பருவம் ஈறாகவுள்ள முதல் பத்துப் பருவங்

1 மேற்படி, அருச்சனன் தீர்த்தயாத்தினர், பாக்கள் 20, 21, 28, 34.
மேற்படி பதினெண்டாம் போர்ச்சருக்கம், பா. 219

களையுமே 4339 செய்யுட்களில் இவ்வாசிரியர் பாடியிருத்தல் வேண்டுமென்பது தேற்றம். ஆகவே, இவர் ஆறாயிரம் விருத்தங்களில் பாரதம் முழுவதையும் இயற்றினார் என்பதற்கு மேலே குறித்த ‘கலிதனில்’ என்று தொடங்கும் பாடலேயன்றி வேறு சான்றுகளின்மை அறியற்பாலதாகும். அப் பாடலும் யாரால் எப்போது பாடப்பட்டது என்பது கூடத் தெரிய வில்லை. ஆதலால், அதனை ஆதாரமாகக் கொண்டு, எதனையும் ஒருதலையாகக் கூறுவது ஏற்படுத்தல்லன்று.

இவ்வாசிரியரை மாபாரதத்தைத் தமிழில் இயற்றுமாறு வேண்டிக்கொண்ட கொங்கர் கோமானாகிய வரபதி ஆட்கொண்டானை,

சாணர்க்கு முன்னிற்கு மாட்கொண்ட நாயன் -
தமிழ்க்கொங்கர்கோன்
பானுற்ற வரிவண்டு சேர்வக்கை நகராதி பக்கத்திலே
ஊனுக்கு வாரா திருப்பாய் விருப்பாகி யுயர்வானிலே
வீணுக்கு நின்னாக மெலிகின்ற தெவ்வாறு வெண்டிங்களே¹

என்று இரட்டைப் புலவர்கள் பாடியுள்ளார். எனவே, வில்லி புத்தாராழ்வாரும் இரட்டைப் புலவர் வாழ்ந்த காலத்தில் இருந்திருத்தல் வேண்டுமென்பது நன்குதுணியப்படும். இரட்டைப் புலவர்கள்² கி.பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இருந்தவர்கள் என்பது முன்னர் ஆராய்ந்து கண்ட முடிவாகும். எனவே வில்லிபுத்தாராழ்வாரும் கி.பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இருந்த புலவர் பெருமான் என்பது தேற்றம்.

வில்லிபுத்தாராழ்வார் காலத்தில் நடுநாட்டில் கண்ணட மொழிக்குப் பேராதரவு ஏற்பட்டிருந்தமை வரந்தருவாரது சிறப்புப்பாயிரத்தால் நன்கறியக்கிடக்கின்றது. அக்காலப் பகுதியில் ஹோய்சள வேந்தனாகிய மூன்றாம் வீர வல்லாள தேவன் (கி.பி. 1292-1342) துவார சமுத்திரத்தையும் திருவண்ணாமலையையும் தலைநகர்களாகக் கொண்டு ஆட்சி

1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, பா. 110.

2. இந் நூலில் தில்லைக் கல்ம்பகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் இரட்டைப் புலவர்களின் காலம் ஆராய்ந்து நிறுவப்பெற்றுள்ளமை காண்க.

புரிந்தமையால்²⁴ கன்னடம் அரசாங்க மொழியாக நிலவி நடு நாட்டில் பெருமையுற்றிருக்கிறது. ஆகவே, இவ்வாசிரியர் கி.பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இருந்தவர் என்பது வரந்தருவார் கூறியுள்ள செய்தியாலும் உறுதியாதல் காண்க.

இவரது பாரதம் பல்வகைப்பட்ட சந்தங்களும் சொல்லனீ பொருளாணிகளும் அமைந்த பாடல்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டு, படிப்போர்க்கும் கேட்போர்க்கும் உணர்ச்சியும் மகிழ்ச்சியும் உண்டுபண்ணும் இயல்பினதாக உள்ளது. இக்காரணம் பற்றியே தமிழகத்திலுள்ள சிற்றார் பேரூர் ஆகிய எல்லா இடங்களிலும் இந்நாற்பயிற்சி பரவியிருந்தது எனலாம். இதிலுள்ள பல செய்யுட்களை மனப்பாடஞ்செய்து சந்தர்ப் பங்களோடு இனிமையாக எடுத்துக்கூறும் முதியோர் சிலரை இக்காலத்தும் கிராமங்களில் காணலாம். இந்நால்பயிற்சி யாண்டும் பரவி வந்தமையால்தான் பாரதவெண்பா முதலான பிற பாரத நூல்கள் படிப்பாரற்று அழிந்து போயின என்பது எண்டு அறியத்தக்கது. இந்நாலில் வடசொற்களும் வடமொழித் தொடர்களும் மிகுதியாகக் காணப்படுகின்றன. இந்நாலுக்கு முற்பட்ட எந்தத் தமிழ் நூலிலும் இத்துணை வடசொற்கள் காணப்படவில்லையென்று ஐயமின்றிக் கூறலாம். எனவே, மிகுதியான வடசொற்கள் கலந்த முதல் தமிழ்நூல் இப்பாரதமே யாகும். வில்லிபுத்தூராழ்வார் கால முதல் தமிழ்ச் செய்யுள் நடை வடசொற்கள் விரவி மாறுதலையடையத் தொடங்கியது எனலாம். இம்மாறுபாட்டிற்கு முதற் காரணம், வடமொழிப் புலமையும் தமிழ்ப் புலமையும் ஒருங்கே யமையப் பெற்ற புலவருள் சிலர், சந்த இன்பங்கருதி இருமொழிச் சொற்களையும் கலந்து தமிழ்ச் செய்யுட்கள் இயற்றத் தொடங்கியமையேயாம். மற்றொரு காரணம், வடமொழி யிலுள்ள சாத்திரங்களையும் புராணங்களையும் இதிகாசங்களையும் தமிழில் மொழி பெயர்த்துச் செய்யுட்களாகப் பாடத் தொடங்கிய தமிழ்ப் புலவர்கள் இயற்பெயரும் இடப்பெயருமல்லாத மற்ற வடசொற்களுக்கு நேரான தூய தமிழ்ச் சொற்களை அமைத்துப் பாட முயலாமல் வட சொற்களையும் தொடர்களையும் சிறைத்தும்

1. Hoysalas in the Tamil Country by K.R. Venkata-raman p. 32.

சிதைக்காமலும் தமிழ்ச் செய்யுட்களில் இடையிடையே வைத்துப் பாடி விட்டமையேயாகும். இரு மொழிச் சொற் களும் கலந்து முத்தும் பவளமும் போல் விளங்கித் தமிழ்ச் செய்யுட்களுக்கு இனிய ஒசை நயத்தை உண்டுபண்ணிக் கொண்டிருக்கின்றன என்று ஒருசிலர் கூறுவர். தமிழ் மொழியின் தூய்மையும் பண்பும் பிற மொழிக் கலப்பால் கெட்டுவிடும் என்பதை அன்னோர் அறியார் போலும். வில்லிபுத்தூராழ்வார் காலத்தில் தமிழ்ச் செய்யுள் நடையில் ஏற்பட்ட இம்மாறுதல் காலப்போக்கில் பெருகி நிலைபெற்றுப் போயிற்று. இவ்வண்மையை அருணகிரிநாதரது திருப்புகழ், தாயுமானவர் பாடல் முதலான நூல்களால் நன்குணரலாம்.



24. தேசிகப் பிரபந்தம்

இது வடகலை வைணவ ஆசாரியராகிய வேதாந்த தேசிகரால் இயற்றப்பெற்றது; வைணவ சமயக் கொள்கைகளை நன்கு விளக்குவது; வெண்பா, வெண்டுறை, ஆசிரியப்பா, ஆசிரிய விருத்தம், கலிப்பா, கலி விருத்தம், கட்டளைக் கலித்துறை ஆகிய பாக்களாலும் பாவினங்களாலும் அமைந்தது; பத்தொன்பது பிரபந்தங்களையும் நானுற்றைந்து பாடல்களையும் உடையது. இதிலுள்ள பத்தொன்பது பிரபந்தங்கள், அமிருத ரஞ்சனி, அதிகார சங்கிரகம், அமிருதா சவாதினி, பரமபத சோபானம், பரமபத பங்கம், மெய்விரத மான்மியம், அடைக்கலப் பத்து, அருத்த பஞ்சகம், ஸ்ரீ வைணவ தினசரி, திருச்சின்ன மாலை, பன்னிரு நாமம், திருமந்திரச்சருக்கு, தூயச்சருக்கு, சரமச்சோலோகச் சருக்கு, தீதார்த்த சங்கிரகம், மும்மணிக் கோவை, நவமணி மாலை, பிரபந்த சாரம், ஆகார நியமம் என்பன. இவற்றுள், ஸ்ரீ வைணவ தினசரி என்பது ஸ்ரீ வைணவர்கள் நாள்தோறும் செய்ய வேண்டிய காரியங்களை விளக்குவது; ஆகார நியமம் என்பது ஸ்ரீ வைணவர்கள் உள்ளத் தூயமை எய்தி நற் காரியங்களில் ஈடுபடும் பொருட்டு அவர்கள் உண்ணத் தக்கனவும் உண்ணத் தகாதனவும் ஆகிய உணவுப் பொருள்களை எடுத்துரைப்பது, இப்பிரபந்தங்களுள் சில, வேதாந்த தேசிகர் மணிப்பிரவாள நடையில் இயற்றியுள்ள பிரபந்தங்கள் சிலவற்றில் அமைந்த தமிழ்ச் செய்யுட்களைத் தனியே எடுத்துத் தொகுக்கப் பெற்றவை என்று தெரிகிறது. தேசிகப் பிரபந்தம் இருபத்து நான்கு பிரபந்தங்களைத் தன்னகத்துக் கொண்டது என்றும், அவற்றுள் பந்து, கழல், அம்மானை, ஊசல், ஏசல் என்ற ஐந்து பிரபந்தங்களும் இக்காலத்தில் கிடைக்கவில்லை என்றும் வைணவ சமய அறிஞர்கள் கூறுகின்றனர்.

இப்பிரபந்தத்தின் ஆசிரியராகிய வேதாந்த தேசிகர் தொண்டைமண்டலத்தில் காஞ்சிமாநகரைச் சார்ந்த தூப்பல்

என்ற பழம்பதியில் அந்தணர் குலத்தில் தோன்றியவர். இவருடைய தந்தையார் அனந்தகுரி என்பார்; தாயார் கோதாரம்பா எனப் படுவர். வேங்கட நாதன் என்பது இவருடைய பிள்ளைத் திருநாமம். இவர் தம்முடைய அம்மானாகிய கடாம்பி அப்புள்ளாரிடம் பல கலைகளையும் பயின்று தமிழ் மொழியிலும் வடமொழியிலும் சிறந்த புலமை எய்தினார் என்று தெரிகிறது. இவர் தம் நாற்பத்திரண்டாம் வயதில் திருவரங்கத்தில் அத்துவித சமயத்தாரோடு வாதம் புரிந்து அன்னோரை வென்று, வைணவ சித்தாந்தத்தை நிலை நாட்டியமை பற்றி வேதாந்தாசாரியர் என்ற சிறப்புப் பெயர் பெற்றனர் என்று சொல்லப்படுகிறது.

இவர் தம் வாழ்நாளில் காஞ்சி, திருவயிந்திரபுரம், திருவரங்கம் ஆகிய நகரங்களில் வதிந்தமையோடு மைசூர் நாட்டுத் திருநாராயணபுரத்திலும் சத்திய மங்கலத்திலும் பல ஆண்டுகள் தங்கியிருந்தனரென்றும் கூறுகின்றனர். இவர் கி.பி. 1268-ல் பிறந்து 1369-ல் திருமாலுவகை யடைந்தனர் என்ப.¹ எனவே, இவர் ஒரு நூற்றாண்டிடற்குமேல் உயிர் வாழ்ந்திருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கது. கி. பி. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் தோன்றிய இவ்வாசிரியர், பதினான்காம் நூற்றாண்டில் அறுபத்தொன்பது ஆண்டுகள் இவ்வுலகில் வாழ்ந்து பல நூல்களை இயற்றியுள்ளமை அறியத்தக்கது. இவர்காலத்தில் தான் திருவரங்கப் பெருங்கோயில் முகமதியரது படையெழுச்சியால் பல இன்னல்களுக்கு உள்ளாயிற்று.²



1. இவ்வாசிரியர் கோபனார்மாவைப் புகழ்ந்து பாடிய இரண்டு சக்லாகங்கள் திருவரங்கப் பெருங்கோயிலில் சகம் 293-க்கு நேரான கி.பி. 1371-ல் வரையப்பட்டுள்ளன. (Epi. Ind. Vol. VI. pp. 322- 330) இச்சக்லாகங்களை இவர் கி.பி. 1369 -ம் ஆண்டுவாதல் அதற்கு முன்னராதல் இயற்றியிருத்தல் வேண்டும்.

2. (a) The History of Sri Vaishnavas - T. A.Gopinatha Rao, M. A. p, 41
(b) Hoysalas in the Tamil Country, p. 66.

25. கப்பற்கோவை

அச்சிடப்பெற்று வெளிவராத தமிழ் நூல்களுள் இதுவும் ஒன்று. இதனைக் கருமாணிக்கன் கோவை எனவும் கூறுவார். பாண்டி நாட்டுக் கப்பலூரைத் தலை நகராகக் கொண்டு அதனைச் சூழ்ந்த நிலப்பரப்பை ஆட்சிபுரிந்தவனும் பாண்டியர்க்குப் படைத்தலைவனாக விளங்கியவனுமாகிய கருமாணிக்கன் என்ற தலைவன் ஒருவன் மேல் பாடப்பட்டது. இந்நால். இதன் ஆசிரியர் யாவர் என்பது தெரிய வில்லை. இதன் ஏட்டுப் பிரதிகள் இரண்டு, சென்னை அடையாற்றுக் கலாகேஷ்த்திரத்திலுள்ள மகாமகோபாத்தியாய உ. வே. சாமிநாதையர் நூல் நிலையத்தில் உள்ளன.

செந்தமிழ்ப் பத்திரிகாசிரியராக முன்னர் விளங்கிய ராவ் சாகெப் மு. இராகவையங்கார் அவர்கள் இந்நாலைப் பற்றிக் ‘கப்பற்கோவை’ என்ற தலைப்பில் ஒரு கட்டுரை எழுதி, செந்தமிழ் ஆறாந்தொகுதியில் வெளியிட்டுள்ளனர். இலக்கண விளக்க உரையாசிரியர் கப்பற்கோவையினின்று பத்து மேற்கோட்ட செய்யுட்கள் எடுத்துக்காட்டியுள்ளனர். அப் பாடல்களை நோக்குமிடத்து, இது சிறந்த கோவை நூல்களுள் ஒன்று என்று தெரிகிறது. இதன் பாட்டுடைத் தலைவனாகிய கருமாணிக்கன் என்பான் கப்பலூர், துவரை முதலான ஊர்களைத் தலைநகர்களாகக் கொண்டவன் என்பதும் யாதவராயன் என்ற சூடிப்பெயரும் தொண்டைமான் என்னும் சிறப்புப் பெயரும் உடையவன் என்பதும் காலிங்கராயனுக்கு உடன்பிறந்தான் என்பதும் இந்நால் பாடல்கள் சிலவற்றால் நன்கறியக்கிடக்கின்றன. மாறவர்மன் திரிபுவனச் சக்கரவர்த்தி பராக்கிரம பாண்டியனது ஆட்சியின் ஏழாம் ஆண்டாகிய கி.பி. 1341-ல் பாண்டி மண்டலத்து, முத்தூறு கூற்றத்து உலகளந்த சோழ நல்லூரான கப்பலூருடையான் யாதவராயன் காலிங்க

ராயனான கருமாணிக்கத் தேவன் என்பான், நடுநாட்டில் திருக்கோவலூர்த் தாலூகாவிலுள்ள இராசேந்திர சிங்க நல்லூராகிய மாரிங்கூர்த்திரு விராமீசு வரமுடைய நாயனார்க்கு நாள்தோறும் வழிபாடு நடத்தும் பொருட்டுத் தன் பெயரால் ஒரு கட்டளை அமைத்து அதற்கு நிலம் வழங்கினான் என்று அவ்வூர்க் கல்வெட்டு ஒன்று¹ உணர்த்துகின்றது. இக்கல் வெட்டில் குறிக்கப் பெற்ற தலைவனுடைய நாடும் ஊரும் குடிப்பெயரும் நுணுகிப் பார்க்குமிடத்து, இவனே கப்பற் கோவையின் பாட்டுடைத் தலைவனாகிய தொண்டைமாணின் உடன் பிறந்தானாகிய காலிங்கராயனாக இருத்தல் வேண்டும் என்று கருதற்கு இடம் உள்ளது. இங்ஙனங் கொள்ளுமிடத்து, உடன்பிறந்தார் இருவருமே கருமாணிக்கன் என்ற இயற் பெயருடையவர்கள் ஆவர். அப்புதியடிகள் தம் இரு புதல்வருக்கும் மூத்த திருநாவுக்கரச இளைய திருநாவுக்கரச என்று பெயரிட்டிருந்தமைபோல் தம்முரில் எழுந்தருளியிருக்கும் திருமாலிடத்தில் ஈடுபட்டிருந்த இவர்களுடைய பெற்றோர் தம் புதல்வர் இருவர்க்குமே கருமாணிக்கன் என்று பெயரிட்டிருத்தல் வேண்டும். இவ்விருவரும் பாண்டியர்களின் கீழ் அமைச்சராகவும் படைத்தலைவராகவும் அமர்ந்து அவர்களது அன்பிற்குரியவர்களாகி அவ்வேந்தர்கள் வழங்கிய காலிங்க ராயன் தொண்டைமான் என்னும் பட்டங்களைப் பெற்றவர்கள் என்பது கல்வெட்டினாலும் கப்பற் கோவை யாலும் புலப்படுகின்றது. இவர்களுள் காலிங்கராயன் கி. பி. 1341-ல் இருந்தவன் என்பது² மாரிங்கூர்க் கல்வெட்டினால் அறியப்படுவதோன்றாம். எனவே அவனுடன் பிறந்தானும் தொண்டைமான் என்ற பட்டமுடையவனும் கப்பற் கோவையின் பாட்டுடைத் தலைவனுமாகிய கருமாணிக்கன் என்பவனும் அக்காலப் பகுதியில் இருந்தவனாதல் வேண்டும். ஆகவே, கப்பற் கோவை கி.பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் இடையில் இயற்றப் பெற்றது என்பது தேற்றம். இந்நாலிலிருந்து இலக்கண விளக்க உரை யாசிரியர் எடுத்துகாட்டியுள்ள மேற்கோள் செய்யுட்களுள் சிலவற்றை அடியிற் காண்க.

1. Ins 92 of 1935 - 36; A.R.E for 1935, Part II. para.60

2. A.R.E. for 1935 - 36 part I, Appendix C, page 44.
(A.D. 1341 October 6, Saturday.)

இமையாத வேழமொ ரெட்டுங் குலகிரி யேழுமுற்றுஞ்
சமையாற வந்தரு ஞந்தொண்டைமான் கப்பற் - ரோகையன்னீர்
அமையாத வன்புதந் தார்பிரிந் தாலரி தாற்றுவதென்
றுமையா எறிந்தல்ல வோசிவந்தாள் தன்னொரு பக்கமே.

அதுநா மறிந்திலம் அன்னையிப் போதனி நீர்த்துவரை
துதிநா வலர்புகமுந் தொண்டைமான் வெற்பிற் - ரோண்மெலிவும்
புதுநாண் மதிநுதல் வண்ணமும் பார்த்துப்- புகையியிர்த்தாள்
இதுநா மினிஅன்ன மேவண்ட லாடு மிடமல்லவே.

சளையார் பொழிற்றுவரைத் தொண்டைமான் கப்பல்- சூழ்துறைவா
இளையாள் வருந்துவ தென்னையென் றாளன்னை - யாமிருந்து
விளையாடு சிற்றிலை வெண்டலைத் தெண்டிரை வேலையெற்றும்
வளையா வழித்ததென் றாளென்செய் வாள்பின்னை- வாணுதலே

இச்செயுட்களால் இந்நாலின் சொல்நயம் பொருள்
நயங்களையும் இந்நாலாசிரியரது புலமைத் திறத்தையும்
ஒருவாறு உணர்ந்து கொள்ளலாம்.



III

கி.பி. பதினெண்தாம் நூற்றாண்டு

தமிழ்நாடு முழுவதும் வேறு மொழி பேசும் அன்னியர் களால் ஆளப்பட்டுவந்த ஒரு காலப்பகுதியே இப்பதினெண்தாம் நூற்றாண்டாகும். இந்நூற்றாண்டில் தமிழ்நாடு விசய நகர இராச்சியத்திற்கு உட்பட்டுச் சில மாகாணங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டது. விசய நகர வேந்தர்களின் பிரதிநிதிகளான மண்டலாதிபதிகள் அம்மாகாணங்களிலிருந்து கொண்டு அவற்றைத் தாமே நேராக ஆட்சி புரிந்துவந்தனர். கன்னடமே அவர்களுடைய தாய் மொழியாகும். எனவே, இந்நூற்றாண்டில் தமிழ்மொழி அரசாங்க மொழியாகவும் இல்லை: அரசாங்கத்தால் ஆதரிக்கப்பட்ட மொழியாகவும் இல்லை. ஆகவே, பிற மொழியாளராகிய அன்னியர் ஆளுகையில் சிறந்த தமிழ் நூல்கள் தோன்றுவதற்குச் சிறிதும் இடமில்லை. எனவே, தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் சிறந்ததோர் காலப்பகுதியாக இந்நூற்றாண்டைக் கூற முடியவில்லை எனினும், இத்தகைய ஆதர வற்ற காலங்களில் கடவுளிடத்தில் பேரன்பு பூண்டொழுகிய அடியார் சிலர் தோன்றி, நள்ளிரவில் புறப்பட்ட திங்கள் போல் விளங்கி, யாண்டும் தமிழோலி முழங்க நற்றமிழ்ப் பாக்கள் பாடி, மக்கள் உள்ளத்தைக் கவர்ந்து, தாய்மொழிப்பற்றுக் குன்றாத வாறு காத்து வருவது தொன்று தொட்டு நிகழ்ந்துவரும் ஓர் அரிய நிகழ்ச்சியாகும். அம்முறையில் இந்நூற்றாண்டில் தோன்றிய நூல்கள் திருப்புகழ், கந்தரலங்காரம், கந்தரநுபுதி, கந்தரந்தாதி, திருவானைக்காவலா, ஒங்குகோயிற் புராணம் என்பனவாம்.



26. திருப்புகழ்

இது தமிழகத்திலுள்ள பல ஊர்களிலும் நகரங்களிலும் கோயில் கொண்டெழுந்தருளியுள்ள முருகக் கடவுள் மீது பாடப்பெற்ற சந்தப் பாக்களைத் தன்னகத்துக் கொண்ட ஒரு சிறந்த நூலாகும். குன்றமெறிந்த குமரவேளின் புகழை எடுத்துக் கூறும் இன்னிசைப் பாடல்கள் அடங்கிய நூலாதல் பற்றி இது திருப்புகழ் என்ற பெயர் எய்துவதாயிற்று. இந்நூலிலுள்ள ஓவ்வொரு பாடலும் திருப்புகழ் என்று வழங்கப் பெற்று வருவது குறிப்பிடத் தக்கதாகும். நம் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சைவத் திருப்பதிகங்களுள் சமயகுரவர் மூவருடைய தேவாரப் பதிகங்கள் பெற்ற தலங்கள் பெரிதும் பாரட்டப்பட்டு வருதல் போல், திருப்புகழ், பெற்ற குமர கோட்டங்களுள்ள திருப்பதிகங்கும் தமிழ் மக்களால் சிறப்பாகப் போற்றப்பெற்று வருதல் உணரற்பாலதாகும். இந்நூலில் இக்காலத்தில் கிடைத்துள்ள பாடல்கள் 1307 ஆகும். இதன் ஆசிரியர் அருணகிரிநாதர் ஆவர்.

இவ்வாசிரியர் தொண்டை நாட்டிற்கும் சோழ நாட்டிற்கும் இடைப்பட்ட நடுநாட்டி வேயுள்ள திருவண்ணா மலையிற் பிறந்தவர். இவருடைய தாய் தந்தையர் யாவர் என்பதும் குலம் யாது என்பதும், தெரியவில்லை. இவர் பட்டினத்தடிகளின் புதல்வர் என்றும் சிவாலாயத்திற்குத் தொண்டுபுரியும் தொழிலை மேற்கொண்ட ஓர் உருத்திர கணிகையின் மகனார் என்றும் சிலர் கூறுவர். கி.பி. ஒன்பதாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் விளங்கிய சிவஞானச் செல்வராகிய பட்டினத்தடிகளுக்கு ஏறக்குறைய அறுநூறு ஆண்டுகட்குப் பிறகு நிலவிய அருணகிரிநாதர் புதல்வராதல் எங்கனம் கூடும்? அன்றியும், ஓட்டுடன் பற்றின்றி உலகைத் துறந்த பெருஞ் செல்வராகிய பட்டினத்தடிகளின் உயர்ந்த துறவு நிலையையுணர்ந்த அறிஞர்கள் அவ்வடிகளின் மேல் ஏற்றிக் கூறும் பொய்ச் செய்திகளைக் கேட்டு நகைப்பர்

என்பது திண்ணைம். அருணகிரி நாதரின் தாயார் பதியிலார் குலத்தில் தோன்றியவர் என்பதற்கும் ஆதாரமில்லை. இதற்கு மாறாக, இவ்வடிகள் தம் தாய் தந்தையர் நல்லொழுக்கத்திற் சிறந்து தூய்மை வாய்மை முதலான சீலமுடையவர்களாகத் திகழ்ந்தவர்கள் என்பதைத் திருப்புகழ்ப் பாடலொன்றில்¹ குறித்துள்ளமை அறியத்தக்கது. இப்பெரியாரது திருப்புகழை ஆராயுமிடத்து இவரது உண்மை வரலாறு ஓரளவு வெளியாகின்றது. இவர் செலவும்மிக்க ஒரு பெருங்குடியில் தோன்றி, இளமையில் தக்க புலவர் பெருமக்களிடத்தில் தமிழும் வடமொழியும் நன்கு பயின்று இரு மொழிகளிலும் புலமை யெய்திப் பெற்றோரால் இளமையிலேயே மணஞ் செய்விக்கப் பெற்று மனைவியோடு இல்வாழ்க்கை நடத்தி வரும் நாட்களில் ஊழ்வினை வயத்தால் இன்பத் துறையில் எளியராகிப் பரத்தையர் பலரோடு உறவாடித் தம் முன்னோர் தேடிவைத்திருந்த பொருளெல்லாம் அழித்தனர்;² பெரியோர் கூறிய நல்லுரை களையும் கேளாமல் தம்மனம் போனவாறு அலைந்தனர். அதனால் பல கொடிய நோய்க்கருக்குள்ளாகிப் பார்த்தோர் பலரும் எள்ளி நகையாடும் நிலையை யடைந்தனர்; நோயினின்றும் நீங்கி நலமுறுதற்கு இடமில்லை என்பதை நன்குணர்ந்தும் பலரும் தம்மை நோக்கிக் கூறும் இழிந்த சொற்களால் மனம் உடைந்தும் தம் உயிரையே போக்கிக் கொள்ளத் துணிந்து அதற்குரியதொரு செயலை மேற் கொண்டார்.³ அந்திலையில் முருகவேள் அருள் கூர்ந்து இவர்முன் தோன்றி இவரது தீராத கொடிய நோயையும் தீர்த்துத் தம் திருவடிகளை

1 திருப்புகழ், 436.

2 மேற்படி 214, 494, 753.

3. (a) மனையவள் நகைக்க லூரினைவரும் நகைக்கலோக மகளிரும் நகைக்க தாதை தமரோடும் மனமதுசலிப்ப நாயனுள மதுசலிப்ப யாரும் வசைமொழி பிதற்றி நாளு மடியனை அனைவருமிழிப்ப நாடுமனவிருள் மிகுந்து நாடி எகமதை யெடுத்த சேமமிது வோவென்று அடியனு நினைத்து நானுமுடலுயிர் விடுத்த போதும் அணுகிமுன் அளித்த பாதம் அருள் வாயே

(திருப்புகழ், 392)

(b) திருப்புகழ், 413.

இவர் தலையில் சூட்டி அருள் பாலித்தனர்.¹ அன்றியும் ‘முத்தைத்தரு பத்தித் திருநகை’ என அடியெடுத்துத் தந்து, தம் திருப்புகழை இனிய செந்தமிழ்ப் பாக்களில் அமைத்துப் பாடுமாறு பணித்து² மறைந்தருளினர். அங்ஙனமே, இவர் பல வண்ணப் பாக்களால் குன்றமெறிந்த குமரவேளைப் பாடிப் பரவி வருவராயினர்; அந்நாளில் தமிழகத்திலும் அதற்கப் பாலும் அப்பெருமான் எழுந்தருளி யுள்ள திருப்பதிகள் எல்லா வற்றிற்கும் சென்று தம் வண்ணப் பாக்களால் துதித்து வந்தனர். இவர் பாடியுள்ள திருப்புகழ்ப் பாக்களை நோக்குமிடத்து, திருவண்ணாமலை யேயன்றித் திருச்சிராப்பள்ளிக்கு மேற்கே காவிரிக்கரையிலுள்ள வயலூரிலும் பழனியிலும் இவர் நெடுங்காலம் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது உய்த்துணரக் கிடக்கின்றது. இறுதியில் இவர் தம்மை யாட்கொண்ட செவ்வேள் திருவடிகளையடைந்து பேரின்பப் பெருவாழ்வை எய்தினர். அந்நாளில் இப்புலவர் பிரானின் திருப்புகழ்ப்பாக்களை அன்பாக்கள் எல்லோரும் படித்தும் கேட்டும் பெருமகிழ்ச்சியுற்றமையால் இவரது புகழ் யான்டும் பரவியிருந்தது என்பது,

பூர்வ பச்சிம தகைண உத்தரதிக்குள
பக்தர்கள் அற்புதமென ஒதும்
சித்ர கவித்துவ சத்தமிகுத்த திருப்புகழ்’

எனவும்,

ஆபாதனேன் மிகப்பிரசித்திபெற்று இனிதுலகேழும்
யானாக நாம அற்புதத்திருப்புகழ் தேனூற ஓதி
எத்திசைப் புலத்தினும் ஏடேவு ராஜூகத்தினைப் பணித்ததும்³

எனவும் போதரும் திருப்புகழ்ப் பாடற் பகுதிகளால் தெள்ளிதிற் புலனாகின்றது.

வில்லிபுத்தூராழ்வாரும் திருவண்ணாமலையிலிருந்த
சம்பந்தாண்டான் என்பவரும் அருணகிரி நாதரோடு வாதம்

1. திருப்புகழ், 392, 394, 513.

2. திருப்புகழ், 384.

3. திருப்புகழ், 1132

புரிந்து தோல்வியுற்றனர் என்று சிலர் கூறுவர்.¹ விஸ்விபுத் தாராழ்வார் அருணகிரிநாதருக்குச் சமார் ஜம்பது அல்லது அறுபது ஆண்டுகட்ட காதல் முற்பட்டவராயிருத்தல் வேண்டும் என்பது ஆராய்ச்சியால் அறியக்கிடக்கின்றது. எனவே, இவ்விரு வரும் வாதம் புரிந்தனர் என்பது ஏற்படுத்தன்று, அன்றியும், இதனை உறுதிப்படுத்தற்குரிய தக்க சான்றுகளும் இல்லை. அங்குங்கே காலத்தால் இவருக்கு முற்பட்ட சம்பந்தாண்டான் வாதம் புரிந்த செய்தியும் வெறும் கற்பனையேயாகும். நம் நாட்டில் புலவர் வரலாறு எழுதியோர் பலர், தம் புத்தகங்களின் பக்கங்கள் பெருகுதற் பொருட்டும், மேற்போக்காகப் படிப்போர் உள்ளத்தைப் பினித்தற் பொருட்டும் ஆதாரமற்ற கற்பனைச் செய்திகள் எல்லா வற்றையும் தொகுத்து உண்மையாக நிகழ்ந்த வரலாறுபோல் எழுதி வெளியிட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது.

இனி, அருணகிரியார் பால் பகைகொண்டிருந்த சம்பந்தாண்டானது சூழ்ச்சியினால் பிரபுடதேவராயனது வேண்டு கோட்கிணங்கி இப்புலவர்பெருமான் தம் சித்தவன்மையால் விண்ணுலகிலிருந்து பாரிசாத மலரைக் கொண்டுவரும் பொருட்டு, தம் உடலைத் திருவண்ணாமலைக் கோயிற் கோபுரத்தில் மறைவான ஓரிடத்தில் வைத்துவிட்டு, அங்கு இறந்து கிடந்த ஒரு கிளியின் உடலில் புகுந்து வானுலகம் சென்றனர் எனவும், அச்சமயத்தில் சம்பந்தாண்டான் இவரது உடல் கோயிற் கோபுரத்தில் காணப்படுவதால் இவர் இறந்து போய் விட்டனர் என்று கூறவே, அரசன் உண்மையை உணராமல் அவ்வுடலை எடுப்பித்து, இறுதிக்கடனை நிறை வேற்றி விட்டனன் எனவும், பிறகு கிளிவடிவத்தோடு திரும்பி வந்த இப்பெரியார், தம் உடல் எரிவாய்ப்பட்டு அழிந்ததை யறிந்து, திருத்தணிகைக்குச் சென்று முருகவேள்பால் தங்கி அப்பெருமான் திருவடிகளில் கலந்தனர் எனவும் கூறுவர்.³ இவ்வரலாறு பொருந்தாததோர் அரிய

1. திருப்புகழ் மூன்றாம் பாகம், கவாமிகளின் சரித்திர ஆராய்ச்சி, பக், 14 – 16

2. சம்பந்தாண்டான் என்பார் சகம் 1262- ஆம் ஆண்டில் திருவண்ணாமலையிலிருந்த ஒரு மடத்தில் தலைவர் என்பது அவ்வூர்க் கல்வெட்டொன்றால் அறியக்கிடக்கின்றது. (S. I. I. Vol. VIII No. 89) இக்கல்வெட்டால் குறிக்கப்பெற்ற காலம் கி. பி. 1341 ஆகும். (S. I. I. Vol. VIII, Appendix, page 399).

3. திருப்புகழ் மூன்றாம் பாகம், ச. ச. ஆராய்ச்சி. பக். 17

கதையாக உளது. இதனை யாரும் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார் என்பது தின்னைம். இவர், தம் திருப்புகழிப் பாக்களில் ‘துகளில் சாயுச்சியக் கதியை யீயற்ற சொற் சுகசொருபத்தை யுற்றிடை வேணோ’¹ எனவும், ‘பரவசந்தணிந்து ணையுணர்ந்தொரு மவுன பஞ்சரம் பயில் தரும் சுகபதமடைந் திருந்தருள் பொருந்தும தொருநாளே’² எனவும் கூறியிருப்பது கொண்டு புணந்துரை வகையில் எழுந்ததே இக்கதை என்பது ஐயமின்றித் துணியப் படும். சுகம் என்பதற்குக் கிளி என்ற பொருளும் உண்டு. மேலே குறிப்பிட்ட திருப்புகழ் அடிகளில் காணப்படும் சுகம் என்ற சொல்லுக்கு அப்பொருள் கொண்டு ஒரு சிலர் படைத்து மொழிந்ததே இக்கதை என்பது உணரற்பாலது. இவ்வாசிரியர் தம் திருப்புகழிப் பாக்களில் குறித்துள்ள ‘சுகசொருபம்’ ‘சுகபதம்’ ஆகிய தொடர்கள் பேரின்ப நிலையையே உணர்த்தும் என்பது அறியத்தக்கதாகும்.

இப்பெரியார் ‘வாக்கிற்கருணகிரி’³ என்றும் ‘கருணைக் கருணகிரி’⁴ என்றும் அறிஞர்களால் பாராட்டப்படும் பெருமை யுடையவர் ஆவர். தாயுமான அடிகள் கூறியுள்ள ‘ஐயா அருணகிரி அப்பா உணப்போல -- மெய்யாக ஓர் சொல் விளம்பினர் யார்’ என்ற பாடற் பகுதியாலும் இவரது சிறப்பினை நன்குணரலாம்.

இனி, இப்புலவர் பெருமான் வாழ்ந்த காலம் யாது என்பதை ஆராய்வாம், திருப்புகழிலுள்ள,

அதல சேடனாராட அகிலமேரு மீதாட	அவளோடன்
அபினகாளி தானாட	
றதிரவீசி வாதாடும் விடையிலேறு வாராட	
அருகு பூத வேதாளம்	அவையாட
மதுர வாணி தானாட மலரில் வேத னாராட	
மருஷு வானு ளோராட	மதியாட

1. திருப்புகழ், 425.

2. திருப்புகழ், 1151

3. பெருந்தொகை 1802

4. மேற்படி, 1803

5. தாயுமான கவாமிகள் திருப்பாடற்றிரட்டு, உடல் பொய்யறவு, 26

வனச மாமி யாராட நெடிய மாம னாராட
 மயிலு மாடி நீயாடி வரவேணும்
 கதைவிடாத தோள்வீம ணெதிர்கொள் வாளி யால் நீடு
 கருத லார்கள் மாசேனை பொடியாகக்
 கதறுகாலி போய்மீள விஜயனேறு தேர்மீது
 கனக வேத கோடுதி அலைமோதும்
 உததி மீதி லேசாயும் உலகமுடு சீர்பாத
 உவண மூர்தி மாமாயன் மருகோனே
 உதயதாம மார்பான ப்ரபுட தேவ மாராஜன்
 உளமு மாட வாழ்தேவர் பெருமாளே¹

என்ற பாடலில் இவ்வாசிரியர் தம் காலத்திலிருந்த பிரபுட தேவ மாராயன் என்ற வேந்தன் ஒருவனைக் கூறியுள்ளனர். பண்டைத் தமிழ் வேந்தர்களாகிய சோழர் பாண்டியர்களின் ஆட்சி தமிழகத்தில் வீழ்ச்சியற்ற பின்னர், கி.பி. பதினான்காம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் இதனை முகமதியர் ஆளுகையினின்றும் மீட்டுப் பழைய நிலைக்குக் கொணர்ந்து முன்போலவே சிறப்பாக ஆட்சி புரிந்து வந்தவர்கள் விஜயநகர அரசர்கள் என்பது நம் நாட்டின் வரலாற்றை ஆராய்ந்தோர் பலரும் நன்கறிந்ததே. அவ்விஜய நகர மன்னர்களுள் முதலில் அரசாண்டோர் சங்கம மரபினர் ஆவர். அவர்களுள் பிரபுதேவராயர் என்ற பெயருடன் இரண்டு அரசர்கள் இருந்துள்ளனர் என்பர் சரித்திர ஆசிரியர்கள்.² அவ்விருவருள் ஒருவன் கி. பி. 1406 முதல் கி. பி. 1422 வரையில் ஆட்சி புரிந்த முதல் தேவராயன் ஆவன்,³ மற்றையோன் அவன் பேரனாகிய இரண்டாம் தேவராயன் ஆவன். இவன் கி. பி. 1422 முதல் 1447 வரையில் அரசாண்டவன்.⁴ இவ்விரு வேந்தருள் அருணகிரியாரால் பாரட்டப் பெற்றவன் யாவன் என்பது தெளிவாகப் புலப்படவில்லை. அன்றியும், இரண்டாம் தேவ

1. திருப்புகழ், 1056

2. Further Sources of Vijayanagara History by Mr. K. A. N. Sastri M.A., and Dr. N. Venkataramanayya M. A. Vol. I. page 107.

3. Ibid pages, 85 and 93.

^{4.} Ibid, page 94; Ibid, pp. 114 and 115.

ராயனுடைய மகனும் கி.பி. 1447 முதல் 1465 வரையில் ஆட்சி புரிந்தவனுமாகிய மல்லிகார்ச்சனராயனும் பிரபுட தேவ மகாராயன் என்று வழங்கப்பெற்றுள்ளனன் என்பது தென் கண்ணடம் ஜில்லாவில் ஓரூரில் காணப்படும் கண்ணடக் கல்வெட்டொன்றால்¹ அறியக்கிடக்கின்றது. இக்கல் வெட்டில் குறிக்கப்பட்டுள்ள காலம் கி.பி. 1458 ஆகும்.² எனவே, பிரபுட தேவமகாராயன் என்ற பெயருடன் அரசாண்ட விஜயநகர வேந்தர் மூவர் என்பதும் இம்மூவரும் கி.பி. 1406 முதல் 1465 வரையில் இருந்தவர்கள் என்பதும் நன்கு துணியப்படும். இம்மூவருள் எவ்வரசனை நம் அருணகிரியார் தம் திருப்புகழில் கூறியிருந்தாலும் இவர் கி.பி 15-ம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் வாழ்ந்தவர் ஆவர் என்பது தேற்றம். இரண்டாம் தேவராயன் வடமொழியிற் சிறந்த புலமை யுடையவன் என்றும் அம்மொழியில் இரண்டு நூல்கள் இயற்றியுள்ளான் என்றும் தன் காலத்திலிருந்த புலவர் பெரு மக்களை ஆதரித்த பெருங் கொடைவள்ளல் என்றும் வரலாற்றாராய்ச்சியாளர்கள் கூறுகின்றனர்.³ ஆகவே, அருணகிரியாரை இவ்வேந்தன் காலத்தவராகக் கொள்ளினும் கொள்ளலாம். ஆனால் இக்கொள்கையை உறுதிப்படுத்தற்குரிய தக்க சான்றுகள் கிடைக்கவில்லை. எனினும் இவர் கி.பி. பதினெண்ந்தாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இருந்தவர் என்பது ஜயமின்றித் தெளியப்படும்.

திருப்புகழில் இக்காலத்தில் கிடைத்துள்ள 1307 பாடல் களில் 1008-க்கு மேற்பட்ட சந்த வேறுபாடுகள் காணப்படுகின்றன என்று அவற்றை ஆராய்ந்த அறிஞர்கள் கூறுகின்றனர். சந்தப் பாக்களாலாகிய திருப்புகழ்ப் பாவகையை முதலில் புதிய முறையில் அமைத்தவர் அருணகிரிநாதரே யாவர் என்பது பலருடைய கருத்தாகும். எனினும், பட்டினத்துப் பிள்ளையார் இயற்றியதாகப் பதினோராம் திருமுறையிற் காணப்படும் கோயில் நான்மணிமாலையில் வருகின்ற சந்தச் செய்யுட்கள் திருப்புகழாசிரியருக்கு வழிகாட்டியாயிருந்தன என்று என்ன

1. Annual Report on South Indian Epigraphy for 1930. 31. Ins. No. 358.

2. Ibid, part I, Appendix C. p. 35.

3. Further Sources of Vijayanagara History, Vol. I, page 109.

இடமுண்டு என உயர்திரு விபுலானந்த அடிகள் தம் யாழ் நாலில்¹ கூறியிருப்பது அறியத்தக்கதாகும். அன்றியும், தமிழ்ப் பெரும்பேராசிரியராகிய அவ்வடிகள் ‘இவர் பாடிய திருப்புகழ் நாலினுள்ளே இடைச் செருகல்கள் பல புகுந்து நூல்வனப் பினைக் குறைவு படுத்துகின்றன. இடைச் செருகல்களை யொழித்துதூய உருவத்தில் திருப்புகழ் நூல் வெளிவருமாயின், சைவ சித்தாந்த மெய்ஞ்ஞான நூல்களில் ஒன்றாக விளங்கு மென்பதற்கு ஜயமில்லை’ என்று இந்நாலின் பெருமையைத் தம் யாழ் நாலில் உள்ளவாறுணர்த்தியிருப்பது² யாவரும் அறிந்து கொள்வதற்குரிய தொன்றாகும். திருப்புகழ்ப் பாக்களில் வட சோற்களும் சோற்றோடர்களும் மிகுதியாகப் பயின்று வருதலைக் காணலாம். அதற்குக் காரணம் அருணகிரியின் சிறந்த வடமொழிப் பயிற்சியே எனலாம். இவ்வாசிரியர் பாடிய திருப்புகழ்ப் பாடல்கள் பதினாறாயிரம் என்பர். இவர் திருப்புகழ்ப் பாடலில்,

புமியதனிற் ப்ரபுவான புகலியில் வித்தகர் போல
அமிர்தகவித் தொடைபாட அடிமைதனக் கருள்வாயே³

என்று குன்றமெறிந்த குமரவேளை வேண்டிக்கொண்டிருத் தலால் திருஞானசம்பந்தரைப் போலவே இவரும் பதினாறாயிரம் பாடல்களைப் பாடியிருத்தல் வேண்டும் என்பது சிலர் கொள்கை. சைவ சமய குரவருள் முதல்வராகிய அப்பெரியாரைப் போல் அமிர்தம் போன்ற ஆசுக்கவிகளைப் பாடும் ஆற்றலைத் தமக்கும் அருளுதல் வேண்டும் என்பதுதான் இவரது வேண்டுகோளாகும். எனவே, இவர் பதினாறாயிரம் திருப்புகழ்ச் செய்யுட்களை இயற்றியுள்ளனர் என்பதற்குப் பிற்காலப் புலவர் சிலர் கூற்றுக்களே⁴ யன்றிப் பழைய ஆதாரங்களின்மை அறியற்பாலதாம். ஆனால், திருப்புகழில் இக்காலத்தில் அச்சிடப்பட்டு வெளிவந்துள்ள

1. விபுலாநந்தகவாமிகள், இயற்றிய யாழ் நூல், பக் 388.

2. மேற்படி, பக், 390.

3. திருப்புகழ், 242.

4. (ய) ‘எம்மருணகிரி நாத ரோது பதினாறாயிரந் திருப்புகழமுதுமே’

– (திருவிரிஞ்சை முருகன் பிள்ளைத்தமிழ், காப்பு 10.)

(ல) முத்தித் திருவென்னும் முன்பதினா நாயிரமாம்

பத்தித் திருப்புகழைப்பாடுங்காண் – தணிகையுலா

1307 பாடல்களேயன்றி இன்னும் பல பாடல்கள் இருந்திருத்தல் கூடும். அவை கிடைக்காமல் காலப்போக்கில் அழிந்திருக்கலாம். ஆகலால், இவர் பாடிய திருப்புகழிப் பாடல்களின் தொகையைக் கணக்கிட்டுக் கூறுவது இயலாத தொன்றாகும். திருப்புகழின் இனிமையையும் சிறப்பையும்,

நீலங்கொள் மேகத்தின் மயில்மீதே
 நீவந்த வாழ்வைக்கண் ததனாலே
 மால்கொண்ட பேதைக்குள் மன நாறும்
 மார்தங்கு தாரைத்தந் தருள்வாயே
 வேல்கொண்டு வேலைப்பண் டெறிவோனே
 வரங்கொள் சூர்க்குங் குலகாலா
 நாலந்த வேதத்தின் பொருளோனே
 நாளென்று மார்த்தும் பெருமாளே.²⁶

என்ற பாடலொன்றால் யாவரும் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளலாம்.



1 திருப்புகழ், 1295.

27. கந்தர் அந்தாதி

இது கடவுள் வாழ்த்துடப்பட நூற்றிரண்டு பாடல் களையுடைய ஒரு யமக அந்தாதியாகும்; முருகக்கடவுள் மீது அருணகிரிநாதரால் பாடப்பெற்றது; கட்டளைக் கலித் துறையில் அமைந்தது. இதிலுள்ள கடவுள் வாழ்த்துச் செய்யுட் களை நோக்குமிடத்து, இந்நால் திருவண்ணாமலையில் பாடப் பட்டிருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு புலனாகின்றது.¹ இவ்வாசிரியர் வில்லிபுத்தூர் ஆழ்வாரோடு வாதஞ்செய்தபோது இந்நாலை இயற்றினர் என்றும் ஒவ்வொரு பாடலுக்கும் உரை கூறிவந்த வில்லிபுத்தூரார் ‘திதத்த’ என்று தொடங்கும் 54-ஆம் பாடலுக்கு உரை கூற இயலாமல் தோல்வியுற்றனர் என்றும் பிறகு அருணகிரியாரே அப்பாடலுக்கு உரை கூறி விளக்கினர் என்றும் கூறுவர். அருணகிரியாருக்கு வில்லிபுத்தூரார் முற்பட்டவராதவின் அவர்கள் கூற்றுப் பொருந்தாதென்றுணர்க.



1. இந்நாலிலுள்ள காப்புச் செய்யுட்களில் திருவண்ணாமலையில் எழுந்தருளியுள்ள விநாயகர்க்கும் முருகவேங்கும் வணக்கமும் வாழ்த்தும் கூறப்பட்டிருத்தல் உணர்ப் பாலதாகும்.

28. கந்தர் அலங்காரம்

இது, கடவுள் வாழ்த்து நூற்பயன் என்பவற்றோடு நூற்றிரண்டு செய்யுட்களை உடையது; குமரவேள்மீது அருணகிரிநாதரால் கட்டளைக் கலித்துறையில் இயற்றப் பெற்றது; பத்திச்சவை மிகுந்தது. இதிலுள்ள கடவுள் வாழ்த்தினால் இது திருவண்ணா மலையில் பாடப்பெற்றிருத்தல் வேண்டும் என்பது தெள்ளிது. இந்துவில் ‘மொய்தா ரணிகுழல் வள்ளியை வேட்டவன் முத்தமிழால் - வைதாரையுமங்கு வாழ வைப்போன்’¹ என்று ஆசிரியர் கூறியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்க தொன்றாம். இதிலுள்ள அரிய செய்யுட்கள் சிலவற்றை அடியிற் காண்க.

‘வேலை விளங்குகை யான்செய்ய தாளினில் வீழ்ந்திறைஞ்சி மாலே கொளாவிங்ஙன் காண்பதல் லால்மன வாக்குச்செய லாலே யடைதற் கரிதா யருவுரு வாகியொன்று போலே யிருக்கும் பொருளையெல் வாறு புகல்வதுவே’²

‘நாளென் செயும்வினை தாளென் செயுமெனை நாடிவந்த கோளென் செயுங்கொடுங் கூற்றென் செயுங்கும் ரேசரிரு தாளேஞ் சிலம்புஞ் சதங்கையுந் தண்டையுஞ் சண்முகமுந் தோளேஞ் கடம்பு மெனக்குமுன் னேவந்து தோன்றிடனே’³

‘விழிக்குத் துணைதிரு மென்மலர்ப் பாதங்கள் மெய்ம்மை - குன்றா மொழிக்குத் துணைமுரு காவெனு நாமங்கள் முன்புசெய்த பழிக்குத் துணையவன் பன்னிரு தோளேஞ் பயந்ததனி வழிக்குத் துணைவடி வேலுச்செங் கோடன் மழூரமுமே’⁴



1. கந்தர் அலங்காரம், 22.

2. மேற்படி, 28

3. மேற்படி, 38

4. மேற்படி, 70.

29. கந்தர் அனுபூதி

இது கடவுள் வாழ்த்தோடு ஐம்பத்திரண்டு செய்யுட்களையுடையது; முருகவேள்மீது அருணகிரி நாதரால் பாடப்பட்டது; கலிவிருத்தத்தில் அமைந்தது. சைவத் திருமுறைகளில் பத்தாந் திருமுறையாகவுள்ள திருமந்திரத்தைப் போன்றது இந்நால் என்று பெரியோர் கூறுவர். இதனை மந்திர நால் என்று சொல்வதும் உண்டு. ஆறுமுகப் பெருமானது அருள்பெற விரும்பும் அன்பர்கள் நாள்தோறும் இந்நாலைப் பூசித்துப் படித்து வருவது வழக்கம். அருணகிரிநாதர் கிளி உருவத்தோடு உயிர் வாழ்ந்த காலத்தில் இந்நாலை இயற்றினர் என்பது சிலருடைய கொள்கை. இஃது எவ்வகையாலும் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்க உண்மை நிகழ்ச்சியன்று. இந்நால் ஐம்பத்தொரு பாடல்களையே தன்னகத்துக் கொண்டதாதலின் அதற்கு மேலுள்ள பாடல்கள் அருணகிரியார் பாடியனவல்ல என்பது அறியத்தக்கதாகும். இந்நாலின் அருமை பெருமைகளை,

கந்தரஙு பூதிபெற்றுக் கந்தரது பூதிசொன்ன
எந்தை யருள்நாடி பிருக்குந்நாள் எந்நாளோ¹

என்னும் தவஞானச் செல்வராகிய தாயுமான அடிகளது
திருவாக்கினால் நன்கறியலாம்.

❖ ❖ ❖

¹ தாயுமான சுவாமிகள் திருப்பாடற்றிரட்டு, எந்நாட்கண்ணி, அடியார் வணக்கம் 8.

30. திருவகுப்பு

இது, சீர்பாத வகுப்பு, தேவேந்திர சங்க வகுப்பு, வேல் வகுப்பு, வேளைக்காரன் வகுப்பு, பெருத்த வசனவகுப்பு, பூத வேதாள வகுப்பு, பொருகளத்தலகை வகுப்பு, செருக்களத் தலகை வகுப்பு, போர்க்களத்தலகை வகுப்பு, திருஞான வேழ வகுப்பு, திருக்கையில் வழக்க வகுப்பு, வேடிச்சி காவலன் வகுப்பு, சேவகன் வகுப்பு, வேல் வாங்கு வகுப்பு, புய வகுப்பு, சித்து வகுப்பு, கடைக்கணியல் வகுப்பு, சிவலோக வகுப்பு, என்னும் பதினெட்டு வகுப்புகளுடையது. நீண்ட பதினெட்டுச் சந்த விருத்தங்களால் அமைந்தது. இந்தப் பதினெட்டு வகுப்பு களுக்கு மேல் காணப்படும் மயில் வகுப்பு முதலான ஏழும் அருணகிரிநாதரால் இயற்றப்பெற்றவையல்ல என்பது அறிஞர் களது கருத்து. இந்துவில் முருக வேளின் திருவடிச் சிறப்பு, அடியார் பெருமை, வேற்படை திருமொழி, சேனைகள், போர்வீரம், உபதேசத்தால் பெற்ற ஞானம், பன்னிருபுயங்கள், திருப்புகப் பெருமை, கடைக்கண் நோக்கச் சிறப்பு திருவருளால் பெற்ற அன்பின் சிறப்பு ஆகியவற்றை மிக நீண்ட சந்தப் பாக்களில் அருணகிரியார் பாராட்டியிருப்பது குறிப்பிடத் தக்கதாகும்.

இவ்வாசிரியர் தம் செய்யுட்களில் வடசொற்களையும் சொற்றொடர்களையும் வரையறையின்றி மிகுதியாக அமைக்குவதையும் முன்னர்க் கூறப்பட்டுள்ளது. இவர் காலத்தில் தமிழ்நாட்டில் முகமதியர்களும் இருந்தனர். எனவே, அவர்களுடைய இந்துஸ்தானிச் சொற்களும் சிலவும் தமிழில் பேச்சு வழக்கில் கலந்து பிறகு தமிழ் நூல்களிலும் இடம் பெற்று விட்டன.

அவற்றுள் ‘சலாம்’¹ ‘சபாஷ்’² ‘ராவுத்தன்’³ என்ற சொற்களை அருணகிரியாரும் தம் நூல்களில் எடுத்தாண்டிருத்தல் உணர்பாலதாகும்.



- ‘கராதிப்பி மாலயும் மாலோடு சலாமிடு கவாமிமலை வாழும் பெருமாளே (திருப்புக்கு 207)
- கற்பகந்திரு நாடுயர்வாழ்வற சித்தர் விஞ்சையர்மாகர் சுபாசென கட்டவெங்கொடு குர்கினை வேரற விடும்வேலா
- கந்தரலவங்காரம், 37, 50, மேற்படி (812)

31. திருவானைக்கா உலா

இது திருவானைக்காவில் கோயில் கொண்டெடுமந் தருளியுள்ள சிவபெருமான் மீது பாடப்பெற்ற ஓர் உலாப் பிரபந்தமாகும். இதன் ஆசிரியர் காளமேகப் புலவர் ஆவர். இவருடைய ஊர் நந்திபுரம் என்பதும் இவரது இயற்பெயர் வரதன் என்பதும்,

வாசவயல் நந்தி வரதா திசையனைத்தும்
வீசு கவிகாள மேகமோ- பூசரனே
விண்டின்ற வெவ்வழவில் வேகுதே பாவியென்
மண்டின்ற பாணமென்ற வாய்¹

என்ற பாடலால் நன்கு வெளியாகின்றன. இவர் அந்தனர் குலத்தினர் என்பதும் இப்பாடலால் புலப்படுதல் காணலாம். நந்திபுரம் என்பது இக்காலத்தில் நாதன் கோயில் என்று வழங்கும் ஊராகும். கும்பகோணத்திற்குத் தெற்கே இரண்டு மூன்று மைல் தூரத்திலுள்ள இவ்வூர், முற்காலத்தில் சோழர்களின் தலைநகரங்களுள் ஒன்றாக விளங்கிய பழையாறை நகரின் ஒரு பகுதியாகும். நந்திவர்மப் பல்லவமல்லன் என்று வழங்கும் இரண்டாம் நந்திவர்மனென்பான், பழையாறை நகர்க்கு நந்திபுரம் என்று பெயரிட்டு, அங்கு நந்திபுரவின்னைகரம் என்னும் திருமால் கோயில் ஒன்றும் அமைத்தனன் என்பது அறியத்தக்கது. அவ்வூரில் வைணவ அந்தனர் குலத்தில் தோன்றிய இவ்வாசிரியர், தம்

-
1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, 224.
 2. பழையாறை என்பது கும்பகோணத்திற்கு மேற்புறத்திலுள்ள தாராகரம் புகைவண்டி நிலையத்திற்குத் தெற்கே ஒன்றை மைல் தூரத்திலுள்ள ஓர் ஊராகும். இதனைச் சூழ்ந்துள்ள முழுபூர், பட்டைச்சூரம், திருச்சத்திமுற்றம், சோழ மாளிகை, திரு மேற்றளி, கோபிநாத பெருமான் கோயில், ஆரியப்படையூர், பம்பைப் படையூர், புதுப்படையூர், மணப்படையூர், அரிச்சந்திர பூம், தாராகரம், (இராசராசபூரம்) நாதன் கோயில் ஆகிய ஊர்களையும் தன்னகத்துக் கொண்டு முற்காலத்தில் இது ஒரு பெரிய நகரமாக விளங்கியது.

இளமைப் பருவத்தில் முதலில் திருவரங்கத்திலும் பிறகு திருவானைக்காவிலும் தாம் மேற்கொண்ட தொழில் காரணமாக வசிக்க நேர்ந்தது எனவும் அந்நாட்களில் திருவானைக்காவில் எழுந்தருளியுள்ள அகிலாண்டேசவரியின் திருவருளால் தமிழ்மொழியில் சிறந்த புலமையெய்தினர் எனவும் கூறுவர். இவர் ஆசுகவிபாடுவதில் வல்லவர் என்பதும் வசை பாடுவதில் ஒப்பற்றவர் என்பதும்,

காக்குக் கம்பன் கருணைக் கருணகிரி
ஆக்குக் காளமுகி லாவனே - தேசுபெறும்
ஊமுக்குக் கூத்தன் உவக்கப் புகழேந்தி
கூழிக்கிங் கெளவையெனக் கூறு¹

எனவும்

வெண்பாவிற் புகழேந்தி பரணிக்கோர்
செயங்கொண்டான் விருத்தமென்னும்
ஒன்பாவிற் குயர்கம்பன் கோவையுலா
அந்தாதிக் கொட்டக் கூத்தன்
கண்பாய கலம்பகத்திற் கிரட்டையர்கள்
வசைபாடக் காளமேகம்
பண்பாக வுயர்சந்தம் படிக்காச லாதொருவர் பகரொனதே²

எனவும் போதரும் பழைய பாடல்களால் நன்கறியக் கிடக்கின்றன.

கருமுகில் மழை பொழிதல்போல் இப்புலவர்பிரான், ஆசுகவிகள்பாடுவதில் பேராற்றல் பெற்றிருந்தமை பற்றிக் காளமேகப்புலவர் என்ற சிறப்புப் பெயர் எதினர் என்று தெரிகிறது. இச்சிறப்புப்பெயர் யாண்டும் பரவி நிலைபெற்றுப் போகவே, வரதன் என்ற இவரது இயற்பெயர் வழக்கொழிந்து மறைந்து விட்டது. இவருடைய சிலேடைப் பாடல்கள் வசைப்பாடல்கள் முதலானவற்றைத் தமிழ் நாவலர் சரிதை, தனிப்பாடற்றிரட்டு, தனிச்செய்யுள், சிந்தாமணி, பெருந் தொகை ஆகிய நூல்களில் காணலாம். இவருடைய சிலேடைப்

1. பெருந்தொகை 1803.

2. பெருந்தொகை, 1804.

பாடல்களையும் தனிப்பாடல்களையும் நோக்குமிடத்து இவர் திருமலைராயன் என்ற தலைவனொருவன் காலத்தில் இருந்திருத்தல் வேண்டும் என்பது நன்கு புலனாகின்றது. இப்புலவர் அத்தலைவன் தமக்குச் செய்த பேருதவியைப் பாராட்டிப் பாடிய பாடல் ஒன்று¹ தமிழ் நாவலர் சரிதையில் காணப்படுகின்றது. அஃது,

இந்திரன் கலையா யென்மருங் கிருந்தான்
அக்கினி யுதரம்விட் டகலான்
எமெனெனைக் கருதான் அரெனெனக் கருதி
நிருதிவந் தென்னெயென் செய்வான்
அந்தமாம் வருணன் இருகண்விட் டகலான்
அகத்துமக் கருக்குமப் படியே
அநிலமாம் அரியே அழுதமாய் வருவன்
ஆரெனை யுலகினில் ஒப்பர்
சந்தத மிந்த வரிசையே பெற்றுத்
தரித்திர ராசனை வணங்கித்
தலைசெபு மென்னை நிலைசெய் கல்யாணிச்
சாளுவத் திருமலை ராயன்
மந்தரப் புயனாங் கோப்பய னுதவு
மகிபதி விதரண ராமன்
வாக்கினாற் குபேர னாக்கினான் இவனே
மாசிலீ சானனா வானே²

என்பதாம்.

வறுமை நோயினால் பற்றப்பட்டு வருந்திக் கொண்டிருந்த தம்மைப் பெரிதும் ஆதாரித்துக் குபேரன் போன்ற செல்வ முடையவனாகும்படி செய்தவன், சாளுவ மன்னனாகிய

-
1. தமிழ் நாவலர் சரிதை, 208
 2. இந்திரன் கலையாய் என்மருங்கிருந்தான் என்பது இந்திரானுக்கு ஆயிரங்கண்களாதலின் நான் கட்டியிருக்குந் துணி ஆயிர் துளைகளுடையது என்றதாம். அக்கினியுதரம் விட்டகலான் என்பது வயிற்றிற் பசி நீங்கா தென்றதாம். வருணன் இருகண் விட்டகலான் என்பது கண்கள் எப்பொழுதும் வறுமைத் துண்பத்தால் அழுது நீரோடுக் கொண்டிருக்கும் என்றதாம். அநிலமாம் அரியே அழுதமாய் வருவன் என்பது வயிற்றிற்கு உணவு வாய்வே என்றதாம். இப்பாட்டில் இந்திரன் முதலான திக்குப் பாலகர் எண்மார் பெயர்களும் வரிசையாக அமைந்திருத்தல் காணக்.

திருமலைராயன் என்பதையும் அவன் விதரணராமன் என்ற சிறப்புப் பெயர் எய்தியவன் என்பதையும் கோப்பயன் என்பவனுடைய புதல்வன் என்பதையும் இப்பாடலில் காளமேகப் புலவர் சூறியிருத்தல் அறியத்தக்கது. சாளுவத் திருமலைராயன் என்ற தலைவன் ஒருவனுடைய கல்வெட்டுகள் சோழ நாட்டில் திருாவணைக்கா,¹ தஞ்சாவூர்,² பாவநாசம்,³ பட்டாச்சரம்,⁴ முதலான ஊர்களில் காணப்படுகின்றன. எனவே, விசயநகர வேந்தர்களின் பிரதிநிதிகளாகச் சோழநாட்டிலிருந்து ஆட்சிபுரிந்த அரசியல் தலைவர்களுள் திருமலைராயனும் ஒருவன் என்பது தேற்றம். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் அரிசிலாற்றுக்கும் முடிகொண்டான் ஆற்றுக்கும் இடையில் ஓடிக் கடலோடு கலக்கும் திருமலைராசன் என்ற ஆறு அவனது ஆட்சிக் காலத்தில் வெட்டப்பட்டதேயாகும். அன்றியும், காரைக்காலுக்குத் தெற்கே ஆறு மைல் தூரத்தில் திருமலைராசன் ஆற்றங்கரையிலுள்ள திருமலைராசன் பட்டினமும் அவ்வரசியல் தலைவன் பெயரால் அமைக்கப் பெற்ற நகரமேயாகும். அவனது ஆட்சிக் காலத்தை நன்கு விளக்கக்கூடிய கல்வெட்டொன்று தஞ்சைமாநகரிலுள்ள இராசராசேச்சரம் என்ற பெரிய கோயிலில் பொறிக்கப் பட்டுள்ளது. அக் கல்வெட்டு அவன் சில ஊர்களைச் சர்வமானியமாக வழங்கிய செய்தியை உணர்த்துவதாகும். அதன் முற்பகுதி ‘சுபமஸ்து சகாப்தம் ஆயிரத்து முன்னாற்று எழுபத் தேழின்மேல் செல்லா நின்ற பவ வருஷத்துக்குச் செல்லும் யுவ வருஷம் சித்திரை மாதம் 17..... பூர்மந்மகாமண்டலேஸ்வரன் மேதினீஸ்வரன் கண்ட கட்டாரி சாளுவ சாளுவ திருமலை தேவமகாராசர்’என்பது இக்கல்வெட்டுப் பகுதியினால் சகம் 1377- க்கு நேரான கி. பி. 1455-ல் திருமலைராயன் என்பான் சோழ நாட்டில் விசயநகர வேந்தனின் பிரதிநிதியாயிருந்து அரசாண்டனன் என்பது நன்கு வெளியாகின்றது. காளமேகப்

1. S. I. I. Vol. VIII, No. 342

2. Ibid, Vol. II, No. 23

3. Ins. Nos. 418 and 452 of 1922

4. Ins. No. 264 of 1927.

5. South Indian Inscriptions, Vol. II, No. 23.

புலவரால் ‘கல்யாணிச் சாஞ்சு திருமலைராயன்- மந்தரப் புயனும் கோப்பயனுதவு மகிபதி விதரணராமன்’ என்று புகழ்ந்து பாடப்பட்டவன் மேலே வரையப்பட்ட கல்வெட்டால் குறிக்கப்பட்ட சாஞ்சுத் திருமலைதேவ மகாராசனேயாவன் என்பது நன்கு துணியப்படும். அவன் விசயநகர வேந்தனாகிய மல்லிகார்ச்சனராயனுக்குப்¹ பிரதிநிதியாய் அமர்ந்து சோழ நாட்டை அந்நாட்களில் ஆட்சிபுரிந்தவன் ஆவன். ஆகவே திருமலைராயனால் ஆகரிக்கப்பெற்ற காளமேகப் புலவர் கி.பி. பதினெண்தாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதியில் நம் தமிழகத்தில் வாழ்ந்தவர் என்பது தேற்றம்.



¹ மல்லிகார்ச்சனராயனது ஆட்சிக்காலம் கி. பி. 1447 – க்கும் கி. பி. 1465 – க்கும் இடைப்பட்டதாகும். (Further Sources of Vijayanagara History, Vol. I. page 112.)

32. ஒங்கு கோயிற் புராணம்

இராமநாதபுரம் ஜில்லா திருப்பத்தூரிலுள்ள திருத்தளி யாண்ட நாயனார் கோயிலில் காணப்படும் கல்வெட் டொன்றால் இப்புராணத்தின் பெயர் அறியப் படுகின்றது. அத்திருக்கோயிலில் எழுந்தருளியுள்ள சிவபெருமான் புரிந் தருளிய திருவிளையாடல்களைக் கூறுவது இந்நால். இப்புராணம் இக்காலத்தில் கிடைக்காத நூல்களுள் ஒன்றாதவின், இதனைப்பற்றிக் கூறுவதற்கு ஒன்றுமில்லை, இது, திருவம் பலமுடையார் மறை ஞானசம்பந்தர் என்ற பெரியாரால் இயற்றப்பெற்றதாகும். இவ்வாசிரியர், திருப்பத்தூரிலிருந்த சிறு மடத்தில் வசிந்தவர்; மெய் கண்ட சந்தானத்தைச் சேர்ந்தவர்.

இவர், கி.பி. 1484- ஆம் ஆண்டில் இப்புராணத்தைப் பாடி அரங்கேற்றியபோது, கோயில் அதிகாரிகள் மேல் திருமங்கலம் என்ற மன்னிமங்கலத்தில் இவருக்கு ஐந்து மாநிலம் இறையிலியாக அளித்தனர் என்று திருப்பத்தூர்க் கோயிற் கீழைப் பிராகாரத்திலுள்ள கல்வெட் டொன்று¹ உணர்த்துகின்றது. எனவே, இவர் கி. பி. பதினெந்தாம் நூற்றாண்டில் நிலவிய புலவராவார்.



1. Ins. 180 of 1936

பொருட்குறிப்பகராதி
தமிழ் இலக்கிய வரலாறு பகுதி
(கி.மி. 250 ~ கி.மி. 600)

அ	ஆ
அகநானுாறு	ஜங்குறுநாறு
அச்சதவிக்கந்தன்	ஜந்தினையம்பது
அடியார்க்கு நல்லார்	ஜந்தினையெழுபது
அப்பரடிகள்	ஜயனாரிதனார்
அபிதம்மாவதாரம்	ஜங்குறுநாறு
அருமணதேயத்தார்	ஒட்டக்கூத்தர்
அற்புதத்திருவந்தாதி	க
அன்பிற் செப்பேடுகள்	கச்சித்திருமேற்றனி
ஆ	கடார நாட்டினர்
ஆசாரக்கோவை	கடிகாசலம்
ஆதிபுராணத் திருக்குறுந்தொகை	கண்ணகிதேவி
ஆலத்தூர் கிழார்	கண்ணன் சேந்தனார்
இ	கண்ணனார்
இடைக்காடனார்	கணதாசன்
இரட்டைமணிமாலை	கணிமேதாவியார்
இராகவையங்கார் ரா.	கந்தவம்சம்
இராமாயணம்	கபலதேவ நாயனார்
இளங்கோவடிகள்	கபிலர்
இறையனார் அகப்பொருள்	கயத்தூர்
இன்னா நாற்பது	கயத்தூர்ப் பெருவாயில் முன்ளியார்
இனியவை நாற்பது	கயவாகு
உ	கழார் முன்றுறை
உறையூர்	களப்பிரர்
ஊ	களவழி நாற்பது
ஊசிமுறி	கனவட்டம்
எ	கா
எலிவிருத்தம்	காக்கை பாடி னியார்
ஏ	காச்சாயனர்
ஏலாதி	காஞ்சிமாநகர்
	கார் நாற்பது
	காரியாசான்

காரைக்கால்.....	79	க	
காரைக்காலம்மையார் நூல்கள்	78-81	சந்தரமூர்த்திகள்.....	85, 87
காவிதியார்	74	சமதி	25
காவிரிப்பூம்பாடுனம்	25	செ	
காவிரிமுன்றுறை காளிதாசர்.....	22	செங்குட்டுவன்	8
கி		செல்வக்கேவராய முதலியார்	48, 50
கிளிவிருத்தம்	30, 96,97	சென்னை	54
கு		சே	
குணசாகரர்	32	சேக்கிழாரடிகள்	79, 83, 86
குப்தர்	11	சேரமான் யாணக்கட்டுசேய் மாந்தாஞ்	
குலோத்துங்க சோழன் II	9	சேரவிரும்பொறை	76
குளத்தார்த்தாலுகா	45	சேரன் கணக்காலிரும் பொறை	
கு		சேற்றுரச் சுப்பிரமணிய கவிராயர்	86
கூடலூர் கிழார்	76	கை	
கூத்தனார்	62	சைவ சித்தாந்த மகாசமாசத்தார்	84
கை		கோ	
கைந்திலை	74-77	சோழனிங்கபுரம்	21
கைலாசநாதர் கோயில்	88	சோழன் கரிகாலன்	48
கொ		சோழன் செங்கணான்	75
கொற்கை	74	சோழன் பேரரவைக் கோப்பெருந்திளி67	
கொற்கை முன்றுறை	48	சோனகர்	27
கோ		த	
கோரம்	94	தருமி	14
கு		தனத்தன்	79
சங்கையர் கே.ஜி.....	13	தா	
சமுத்திரகுப்தன்	111	தானகுண்டாக் கல்வெட்.டி	21
சர்வநந்தி	23	தி	
சா		திக்நாகர்	21
சாத்தந்தையார்	67	திகம்பர சௌ நூல்	23
சாமிக்கண்ணுப்பிள்ளை எஸ்.டி.	13	திகம்பர தரிசனசாரம்	29
சி		தினைமாலை நூற்றைம்பது	71-73
சிதம்பரம்	85,87	தினைமொழியைம்பது	67-68
சிந்தாமணி	30	திராவிட சங்கம்	29
சிம்மசூரி	23	திரிகடுகம்	28,42-44
சிம்மவர்மன்	87	திருக்குறள்	16,17,18,27,28,43,47,55,75
சிம்மவிஷ்ணு	23	திருக்கோவையார்	73
சிலப்பதிகாரம்	8, 9, 12	திருச்சிராப்பள்ளி	37
சிவபெருமான் திருவந்தாதி	36, 37	திருநூலானசம்பந்தர்	7,14,30,
சிவபெருமான் திருவிரட்டை மணிமாலை36	 80,82,84,86,96,97	
சிறுக்தொண்ட நாயனார்	84	திருத்தக்கதேவர்.....	30,97,98
சிறுபஞ்சஸ்மூலம்	29, 52-55	திருத்து(ஊர்)	43

திருத்தொண்டர் புராணம்.....	79, 80, 83, 86	நி
திரு.நாராயண ஜயங்கார்	50	
திருநவங்கரசர்	7, 23, 30, 87	
திருப்பாதிரிப்புலியூர்	23	
திருப்புத்தூர்	14	
திருமந்திரம்	26, 82-88	
திருமருத் முன்றுறை	47	
திருமல் நாயனார்	26	
திருமொழி	96	
திருவள்ளுவமாலை	18	
திருவள்ளுவனார்	15, 17, 27, 33, 49	
திருவாதஞ்சிரடிகள்.....	87	
திருவாம்மொழி	90	
திருவாலங்காட்டு முத்த		
திருப்பதிகங்கள்	26, 78, 79	
திருவாலவாய்ப்பதிகம்	30	
திருவாவடுதுறை	82, 87	
தில்லைப் பொன்னம்பலம்	87	
நா		
தாங்கெயிலெழிந்த தொடிச்		
தொட்டசெம்பியன்	48	
தொ		
தொல்காப்பியம்	39, 42	
தொல்காப்பியனார்	33, 35, 39,	
 45, 52, 56, 92	
ந		
நக்கிரணார்.....	36	
நச்சினார்க்கினியர்	32	
நந்தர்.....	11	
நந்திவர்மப் பல்லவமல்லன்.....	21	
நம்பியாண்டார் நம்பிகள்	86	
நம்மாழ்வார்.....	90, 92	
நவிவிருத்தம்.....	30, 96-98	
நல்லடி	75	
நல்லாதணார்	42	
நற்றினை	18, 75	
நா		
நாகை	79	
நாலடியார்	47, 75, 76, 77	
நாலுந்தாப் பல்கலைக்கழகம்.....	21	
நான்மணிக்கடிகை	32-34	
நி		
நிதிபதி	79	
நிருபதுங்கவர்மன்	22	
ஏ		
பத்துப்பாட்டு	16	
பதிற்றுப்பத்து	8, 16	
பரணர்	8	
பரமத்தன்	79	
பல்லவர்	7, 8, 9, 20, 23, 26, 37	
பல்யானைச் செல்கெழுகுட்டுவன்	47	
பழமொழி	29, 47-51, 91	
பா		
பாகார்ச்செப்பேபுகள்	22	
பாடலம்	94	
பாடலிபுத்திரம்	23	
பாடலிபுரம்.....	11	
பாண்டியன் பல்யாகசாலை		
முத்துகுமிப் பெருவழுதி	19	
பாரவி	24	
பாலிமொழி	24, 26	
ஷ		
பிங்கலந்தை	94	
ஏ		
புத்தத்தன்	25	
புதுக்கோட்டை	45	
புல்லங்காட்னார்	74	
புறத்திரட்டு	30	
புறநானாறு	16, 17, 75, 76	
புனிதவதி	79	
உ		
புதஞ்சேந்தனார்	39, 40	
புதமங்கலம்	25	
புதன்	39	
புஜியபாதர்	29	
ஓ ப		
பெரியாழ்வார்	91, 92	
பெருந்தேவனார்	96	
பெறுவாயில்	45	
ஓ ப		
பேகன்	48	
பேராசிரியர்	32, 89	

பொ	மெ
பொய்கையார்	75
பொற்கைப் பாண்டியன்	48
மு	
மணி மேகலை	15
மனிவசாகப் பெருமான்	73
மதுரை	7, 9, 14, 18, 24, 30
மதுரைக் கண்ணங்கூத்தனார்	62
மதுரைத் தமிழச் சங்கம்	86
மதுரைத் தமிழாசிரியர்	39, 40
மழுசுரச்சுமன்	21
மனுநீதிகண்ட சோழன்	48
மா	
மாக்காயனார்	52, 55, 57
மாமுலனார்	11
மாறன் பொறையனார்	64, 66, 70
மாறோகத்துமுள்ளி நாட்டு நல்லூர்	74
மு	
முத்தரையர்	76
முத்தொள்ளாபிரம்	30, 89-95
முதுமொழிக் காஞ்சி	75, 76
முன்றுறை	48
முன்றுறையரையர்	48
மு	
முத்தநாயனார் திருவிரட்டை மணிமாலை 36	
முவாசியார்	69, 70
மே	
மோரியர்	11, 12
மெளரியர்	8
ஏ	
வெனர்	27
ய அ	
யாப்பருங்கலவிருத்தி	87
லே	
லோகவிபாகம்	23
வ	
வச்சிரந்தி	29, 49, 53
வடவாரியர்	27
வடத்திருவாலங்காடு	78
வ அ	
வாகர்	22
வாகர்க்கல்லூரி	22
வி	
விநயவிநிச்சயம்	25
விளம்பி	32, 33
விளம்பி நாகனார்	32
வி	
வீரசர்மன்	21
வீரசோழியம்	96
வ எ	
வெணுதாசன்	25
க வ	
வேள்பாரி	35, 48
வேள்விக்குடிச் செப்பேடுகள்	19

பொருட்குறிப்பகராதி
தமிழ் இலக்கிய வரலாறு பகுதி
(13, 14, 15 ஆம் நூற்றாண்டு)

அ	இ
அகத்திய பட்டர் 181	இலந்துறை 167
அச்சுதகளப்பாளர் 123, 130	இளம்புரணர் 138
அடைக்கலப்பந்து 187	இறையனார் அகப்பொருள் 144
அதிகாரசங்கிரகம் 187	ஒ
அமிருதரஞ்சனி 187	உண்மை விளக்கம் 133
அருணதி சிவாசாரியார் 123, 130, 154	உண்மைநெறி விளக்கம் 153, 162
அருணகிரிநாதர் 147, 179, 186, 193, 203, 204	உத்தர மகாபுராணம் 105
அருத்தபஞ்சகம் 187	உமாபதி சிவாசாரியார் 128, 140, 154, 156, 165
அரும்பாக்கம் 134	உலகளந்த சோழநல்லூர் 189
அல்லாவழன் கில்ஜி 151	ஊ
அல்லியரசாணிமாலை 119	ஊருடைய பெருமாள் 126
அறநிலைவிசாகனார் 134	ஏ
அனந்தசூரி 188	எடுத்தது வலியவேளார் 126
ஆ	ஏ
ஆகார நியமம் 187	ஏகாம்பரநாதர் உலா 153, 170, 173, 174, 176
ஆபிரியசேகரன் 113	ஓ
ஆபிரியச்சக்கரவர்த்தி 113, 115	ஓக்ஷை காவலன் 143
ஆற்றார் 138	ஓக்கூர் 143
இ	ஒட்டக்கூத்தார் 115, 136
இரட்டைப் புலவர் 166, 167, 172	ஓ
இரண்டாம் நந்திவர்மன் 207	ஓங்கு கோயிற் புராணம் 212
இரண்டாம் குலோத்துங்கன் 115	க
இரண்டாம் இராசராசன் 115	கண்டியர் 145
இரத்தினச் சுருக்கம் என்னும் உவமான சங்கிரகம் 119	கந்தரவங்காரம் 203
இராகவையங்கார் மு. 189	கந்தரநுபூதி 204
இராசராசநல்லூர் 127	கந்தரந்தாதி 202
இராசநாராயண சம்புவராயன் 170	கப்பலூர் 189
இராசேந்திரசிங்க நல்லூர் 190	கப்பற்கோவை 153, 189, 190
இருபா இருபங்கு 132	கபிலர் 109, 145, 146
இரெளரவ ஆகமம் 124	கருமாணிக்கன் 190
	கருமாணிக்கன் கோவை 190

கல்லாடம்	107, 108	சிலப்பதிகாரம்	118
களந்தை	118	சிவஞானபோதம்	120,124,128,131,154
கா		சிவஞான சித்தியார்	129, 131, 154, 163
காங்கேயன்	135	சிவப்பிரகாசம்	154
காங்கேயன் பிள்ளைக்கவி	135	சிறுத்தொண்டர்	176
காஞ்சி	141, 173, 181, 187	சிறுபெருச்சியூர்க் கொடிக்கொண்டான்	
காராணை விழுப்பறையர்	135	பெரியான் ஆதிச்சதேவன்	135
காரைக்காலம்மையார்	176	கி	
காவிங்கராயன்	189	சீகாழித் தத்துவ நாதர்	162
காளமேகப்புலவர்	207	சிந்க்கவள்ளல்	145
கி		க	
கீதார்த்த சங்கிரகம்	187	சந்தரமூர்த்திகள்	174
கீல் ஹார்ன்	127	கி	
கு		செங்காட்டுக் கோட்டம்	144
குடநாடு	138	செஞ்சி	118
குலோத்துங்க சோழன் பிள்ளைத் தமிழ்	136	செஞ்சிக்கலம்பகம்	118
குன்றவர்த்தனக்கோட்டம்	134	செவ்விருக்கை நாடு	113
கொ		செல்லி நகர்	107, 108
கொடிக்கவி	159	செல்லி நகர் ஆனந்த	
கொல்லங்கொண்டான்	149	தாண்டவ நம்பி	108
கொற்கை	138	செல்லி நகர்ப் பெரும்பற்றப்	
கொற்றவன் குடி	154	புலியூர் நம்பி	107
கோ		கி	
கோயில் நான்மணிமாலை	199	சேக்கிமார் புராணம்	164
கோயில்புராணம்	164	சேரமான் பெருமாள் நாயனார்	173
கெ		சேரனை வென்றான்	148
கெளனிய கோத்திரம்	108	சேனாவரையர்	137, 138
கி		கொ	
சகலாகமபண்டிதர்	130	சொக்கப்ப நாவலர்	150
சங்கற்ப நிராகரணம்	127, 153, 155	த	
சடையவர்மன் வீரபாண்டியன்	151	தஞ்சை வாணன்கோவை	144,147,148
சத்திய ஞானதரிசிவிகள்	124	தமிழ் நாவலர் சரிதை	146, 170, 167
சந்திரன் சுவர்க்கி	111,112	தனிச் செம்யுள் சிந்தாமண	208
சர்வஞானோத்தரம்	125	தனி நின்று வென்ற பெருமாள்	114
சனியூர்	177	தனிப்பாடல் திரட்டு	208
கா		தா	
சாத்தனோரி	135	தாயுமானவர்	197
சாமிநாதம்யர் உ.வே.	189	தாயுமானவர் பாடல்	186
சாரசமுச்சயம்	105	தி	
கி		திருக்கயிலாயஞான உலா	173
கிதம்பரம்	155	திருக்குறள்	140

திருக்கோவலூர்	190	தெ	
திருச்சிற்றம்பலக் கோவை	144	தெள்ளாற்றிந்த நந்திவர்மன்	166
திருஞானசம்பந்தர்	123, 176	தே	
திருத்துறையூர்	123, 130	தேசிகப் பிரபந்தம்	153, 187
திருத்தொண்டர் புராண சாரம்	167, 165	தேவிகாலோத்ரம்	125
திருநாகேச்சுரம்	168	தொ	
திருநாராயணபுரம்	188	தொண்டை மண்டலம்	
திருநாவுக்கரசர்	176 110, 118, 123, 134, 166, 187	
திருப்புகழ்	147, 186, 193, 195	தொண்டை மண்டல சதகம்	119, 141
திருமலைராயன்	209, 211	தொல்காப்பியம்	137, 139, 172
திருமுறை	130	தொல்காப்பியனார்	138
திருமுறை கண்ட புராணம்	164, 165	ந	
திருமுனைப்பாடி நாடு	122, 177, 178	நச்சினார்க்கிணியர்	173
திருவகுப்பு	205	நந்திவர்ம பல்லவமல்லன்	207
திருவண்ணாமலை	126, 127, 170, 181, 184, 202	நந்திதேவர்	124
திருவதிகை	133	நம்பியாண்டர் நம்பி	164
திருவம்பலமுடையார்		நல்லசிவ தேவர்	155
மறைஞான சம்பந்தர்	212	நவமணி மாலை	187
திருவயிந்திரபுரம்	188	நளோபாக்கியானம்	118
திருவருட்பயன்	153	நன்றால்	137
திருவரங்கம்	188	நா	
திருவாசகம்	107	நாற்கவிராச நம்பி	144, 147
திருவாதலூர்	109	ப	
திருவாமாத்தூர் கலம்பகம்	153, 171	பட்டினத்திடகள்	199
திருவாலங்காடு	134	பட்டினத்திடகள் பிரபந்தங்கள்	106
திருவாலவாயுடையார்		படிக்காகப் புலவர்	119
திருவிளையாடற்புராணம்	105	பதினேராம் திருமுறை	199
திருவாவடுதுறை	125	பரசராமச் சதுரவேதி மங்கலம்	107
திருவாணக்காவுலா	207	பரஞ்சோதி முனிவர்	106
திருவெண்காடா	123	பரமபத பங்கம்	187
திருவெண்காட்டுப் பதிகம்	123	பரமபத சோபானம்	187
திருவெண்ணெய் நல்லூர்	124, 130, 181	பரிபாடல்	141
திருச்சின்னமாலை	187	பரிமேலழகர்	136, 140, 141, 142
திரைலோக்யமல்லன்	134	பழையலூர் நாடு	137
நு		பன்னிருநாமம்	187
துவார சமுத்திரம்	2	பா	
துறையூர்	145	பாண்டிப்பெருமாள்	126
நா		பாண்டிக்கோவை	144
தாப்பல்	187	பாரதம்	117, 134, 177, 179, 181, 185
தாயச்சுருக்கு	187	பாரதவெண்பா	111, 117, 181, 185

வி	மாலிக்காபூர் 151
பிரபந்தசாரம் 187	மாறவர்மன் விக்கிரம பாண்டியன் 114
பிரபுட தேவராயன் 196, 198, 199	மாறவர்மன் திரிபுவனச் சக்கரவர்த்தி
ஞ	பராக்கிரம பாண்டியன் 189
புக்டேமுந்தி 115	மாறோகம் 137
புல்லங்காட்னார் 138	மாறைநாட்டுத் தஞ்சை 144
புலந்திரன் களவுமாலை 119	மி
புறத்திரட்டு 117	மிருகேந்திரம் 125
புறநானுறு 108	ஏ
பெ	முகம்மது பின் துக்ளக் 151
பெண்ணாகடம் 123, 124	முத்தெர்ளாயிரம் 111
பெரியபுராணம் 164	முதல் சடையவர்மன்
பெரியாழ்வார் 177	குலசேகர பாண்டியன் 147
பெருச்சிக்கோவில் 135	முதல் மாறவர்மன்
பெருந்தேவனார் 134	சுந்தர பாண்டியன் 104, 135
பெரும்பற்றப் புலியர் நம்பி 107	முதல் மாறவர்மன் குலசேகர
பெருந்தொகை 206	பாண்டியன் 104, 114, 139, 149, 151
பொ	மும்மணிக்கோவை 187
பொய்யாமொழிப் புலவர் 144	முரணை நகர் 112
பொல்லாப்பிள்ளையார் 124	முரணுர் 113
பொன்னினாந்த களத்தூர் 110	முன்னிநாடு 138
பேபா	ஐ
போற்றிப்பல்லோடை 153, 158	முன்றாம் இராசராசன் 127
பென	முன்றாம் குலோத்துங்க சோழன் 134
பெளாட்கரம் 125	ஓம
ம	மெய்கண்ட தேவர், மெய்கண்ட தேவ நாயனார் 122, 124, 125, 133, 163
மகாவம்சம் 114	மெய்கண்டச்சுவர் முடைய நாயனார் ... 127
மணிவாசகர் 168, 176	மெய்கண்டச்சுரம் 127
மதிதுங்கன் 113	மெய்கண்டதேவப் புத்தேரி 127
மதுரை 143, 151	மெய்விரத மான்மியம் 187
மதுரைத் திருப்பணிமாலை 108	ய பா
மதுரைச் சிவப்பிரகாசர் 155	யாழ் நால் 200
மயிலைநாதர் 137	வ
மல்லிகார்ச்சனராயன் 199	வண்ணுவரைப் பெருமாள் 142
மல்லிநாத சம்புவராயன் 170	வத்சராசன் 134
மன்னஞ்வநாடு 111, 112	வரந்தருவார் 184
மறைஞான சம்பந்தர் 154, 157, 158	வரபதிஆட்டகொண்டான் 180
மனவாசகம் கடந்த தேவர் 133	வள்ளுவர் 180
மா	வள்ளுவ நாடு 112
மாத்தூர் 127	வள்ளுவப்பாடி நாடு 112
மாபாரதம் 110	

வா	ஓவ
வாணன்	வெதாந்த தேசிகர்.....
வி	187
விடுலானந்த அடிகள்	வேம்பத்தூர் சங்கத்தார்
வில்	108
வில்லிப்புத்தூராழ்வார்	வேம்பத்தூரார் திருவிளையாடல்
வில்லிபுத்தூர் பாரதம்.....	106
வினாவெண்பா	வேம்பற்றூர்க் குமரனார்
விஜயகண்ட கோபாலன்	108
வி	வேம்பற்றூர்க் கண்ணங்கூத்தனார்
வீரராகவர்.....	104
வ	
வென்று மண்கொண்ட சம்புவராயன் .	ஜெலாஹுலன் அசன்சா
175	151
	ஸ்ரீ வைணவ தினசரி
	187

**தி.வை.சுதாசிவப் பண்டாரத்தார்
வாழ்க்கைக் குறிப்புக்கள்**

தோற்றம்	: 15.8.1892
பெற்றோர்	: திரு.வைத்தியலிங்கப் பண்டாரத்தார் திருமதி. மீனாட்சி அம்மையார்
ஊர்	: தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கும்பகோணம் வட்டம், திருப்புறம்பயம்
கல்வி கற்ற இடங்கள்	: திருப்புறம்பயம் திண்ணைப் பள்ளி, புளியஞ்சேரி உயர்த்தரத் தொடக்கப்பள்ளி, குடந்தை நகர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் நான்காம் படிவம் முதல் மெட்ரிகுலேசன் முடிய (1910)
ஆசிரியர்கள்	: பின்னத்தார் நாராயணசாமி ஜயர், வலம்புரி அ.பாலசுப்பிரமணியப்பிள்ளை முதலானோர்
திருமணம்	: 1914-இல் தையல்முத்து அம்மையாரை மணந்தார். இவர் 1921இல் காலமாகவே 1922இல் சின்னம்மாள் என்பவரை மணந்தார்.
பணி விவரங்கள்	: பாபநாசம் தாலுக்கா அலுவலகத்தில் ஒன்றரை ஆண்டுக் காலம் எழுத்தர் பணி குடந்தை நகர் உயர்நிலைப்பள்ளியில் ஒரு மாதக் காலம் தலைமைத் தமிழாசிரியர் பாணாதுறை உயர்நிலைப் பள்ளியில் தமிழாசிரியர் (1917-1942)
	அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக விரிவுரையாளர் (1942-53, 1955- 1.1.1960)
மறைவு	: 02.1.1960

பெற்ற சிறப்புக்கள் : 29.3.1956 இல் மதுரைத் திருவள்ளுவர் கழகம் ‘ஆராய்ச்சிப் பேரவீரனார்’ என்ற பட்டம் வழங்கியது.

7.4.1956 இல் சென்னைத் தமிழ் எழுத்தாளர் சங்கம் கேட்டியம் வழங்கியது.

வழித் தோன்றல் : பேராசிரியர் ச.திருநானசம்பந்தம் (ஓரே மகனார்)

பண்டாரத்தார் அவர்கள் எழுதிய நூல்கள்

1. சைவ சிகாமணிகள் இருவர் (அ.பாலசுப்பிரமணியப் பிள்ளையுடன் இணைந்து எழுதியது)
2. தொல்காப்பியப் பாயிரவுரை 1923
3. முதற்குலோத்துங்க சோழன் (1930)
4. பாண்டியர் வரலாறு (1940)
5. திருப்புறம்பயத் தல வரலாறு (1946)
6. பிற்காலச் சோழர் சரித்திரம் - மூன்று பாகங்கள் (1949, 1951, 1961)
7. தமிழ் இலக்கிய வரலாறு (கி.பி.250-600) - 1955
8. தமிழ் இலக்கிய வரலாறு (13,14,15 ஆம் நூற்றாண்டுகள்) - 1955
9. செம்பியன் மாதேவித் தல வரலாறு - 1958
10. காவிரிப்பூம்பட்டினம் - 1959
11. இலக்கிய ஆராய்ச்சியும், கல்வெட்டுக்களும் - 1961
12. கல்வெட்டுக்களால் அறியப் பெறும் உண்மைகள் - 1961

சுறிப்புகள்